

## **Autorita ekonoma Khazina se mi v očích zhroutila poté, co jsem mu pozorně naslouchal. Chazinovy nároky vůči centrální bance jsou nepřesvědčivé a Solovjov to pochopil!**

---

 [putin-today.ru/archives/191549](https://putin-today.ru/archives/191549)

20 октября 2023 г.



### **Chazinovy nároky vůči centrální bance jsou nepřesvědčivé a Vladimir Solovjov to pochopil!**

---

Ano, nejsem velký ekonom jako Khazin, ale přesto si dovolím v tomto článku rozebrat jeho nároky na činnost centrální banky.

Nedávno jsem se odvážil postavit se Nabiullina poté, co Nikita Komarov zveřejnil další video o Konstantinopoli a publikoval článek na blogu „Konstantin Dvinsky“ o údajně drtivé porážce Elviry Nabiulliny od prezidenta.

Pod tím článkem jsem samozřejmě dostal spoustu obvinění z neschopnosti (no, ano, Nikita je rozhodně vzdělanější než já, já jsem jen inženýr a on má bakaláře umění) a dostalo se mi plného zacházení

od fanoušci Nikity a „Konstantina Dvinského“, no a trochu od fanoušků slavného ekonoma Khazina.

Proto jsem se rozhodl blíže podívat na jejich nároky vůči Bank of Russia, analyzovat je a pokusit se fanouškům obou odpovědět rozumněji.

Začnu Khazinem, protože je skutečně slavným ekonomem, a v jednom z následujících článků ukážu, proč jsou tvrzení Nikity Komarova – „Konstantina Dvinského“ obecně neudržitelná.

Že se Nikita Komarov mýlil, když řekl, že Nabiullina dusí ekonomiku zvýšením klíčové sazby, že je to téměř sabotáž a sabotáž, si můžete nepřímo ověřit právě teď (níže vysvětlím, z čeho to vyplývá), poslechem toho, co řekl Khazin, odpovídá na otázku Vladimíra Solovyova (odkaz na video).

Vladimir Solovjov se v 6:15 zeptal: **Co je podstatou neustálých stížností na centrální banku na systémové úrovni?**

Khazin dal obsáhlou odpověď (od 7:30) a zde je podstata jeho tvrzení:

**1.** Centrální banka se nadále řídí stejnou logikou, jakou začala v roce 1991, ale existovala výjimka, když byl v letech 1998 - 2002 Geraščenko, který ukázal, že i v našich vztazích se Západem, pokud jednoduše změníte politiku centrální Banko, můžete získat vynikající (Khazinova slova) ekonomické výsledky: růst 10-15% HDP.

No a když Chazin řekl, že Geraščenko má úplně jinou politiku, už jsem to nevydržel a rozhodl se alespoň mrknout na to, proč mága Geraščenka tak miloval a jaké zázraky dělal jako předseda centrální banky.

A tohle jsem viděl.

**Ukazuje se, že za Geraščenka byla inflace v Rusku velmi vysoká.**

I když pomíneme inflaci z roku 1998, kdy se zhroutil kurz rublu, za což Geraščenko nemohl, tak v roce 1999 byla inflace (červený obdélník) 36,6 %, v roce 2000 - 20,1 %, v roce 2001 - 18,8 %, v roce 2002 - 15,06 %, načež sám rezignoval.

Ignatiev, který jej nahradil, snížil inflaci v prvním roce na 11,99 %. A i v krizovém roce 2008 byla nižší než u Geraščenka – 13,28 % a do roku 2012 klesla na 6,58 % (modrý obdélník).

Год	Всего, %	Дек	Ноя	Окт	Сен	Авг	Июл	Июн	Май	Апр
2012	6.58	0.54	0.34	0.46	0.55	0.10	1.23	0.89	0.52	0.3
2011	6.10	0.44	0.42	0.48	-0.04	-0.24	-0.01	0.23	0.48	0.4
2010	8.78	1.08	0.81	0.50	0.84	0.55	0.36	0.39	0.50	0.2
2009	8.80	0.41	0.29	0.00	-0.03	0.00	0.63	0.60	0.57	0.6
2008	13.28	0.69	0.83	0.91	0.80	0.35	0.51	0.97	1.35	1.4
2007	11.87	1.13	1.23	0.77	0.09	0.09	0.87	0.95	0.63	0.5
2006	9.00	0.79	0.63	0.28	0.09	0.19	0.67	0.28	0.48	0.3
2005	10.91	0.82	0.74	0.55	0.25	-0.14	0.46	0.64	0.80	1.1
2004	11.74	1.14	1.11	1.14	0.43	0.42	0.92	0.78	0.74	0.5
2003	11.99	1.10	0.96	1.00	0.34	-0.41	0.71	0.80	0.80	1.0
2002	15.06	1.54	1.61	1.07	0.40	0.09	0.72	0.53	1.69	1.1
2001	18.58	1.60	1.36	1.09	0.60	0.01	0.45	1.62	1.78	1.7
2000	20.20	1.51	1.52	2.11	1.32	0.98	1.79	2.55	1.75	0.8
1999	36.56	1.26	1.23	1.37	1.48	1.16	2.82	1.91	2.22	3.0
1998	84.44	11.61	5.67	4.54	38.43	3.67	0.17	0.08	0.50	0.3

No, možná za Geraščenka ruská ekonomika rostla rychlým tempem a pak za dalšího předsedy centrální banky Ignatieva, kterého Chazin také silně kritizuje, selhala?

**Ano, také ne!**

## Таблица ВВП России по годам с 1995 по 2023 год

Официальные данные о ВВП России в рублях публикуются на сайте Росстата, данные в долларах взяты с Википедии.

Год	ВВП в текущих ценах, млрд руб.	Рост ВВП (к предыдущему году), %	ВВП по ППС, в ценах 2018, млрд дол.	ВВП в текущих долларах, млрд	Индекс-дефлятор, %
2010	40 500.2	4.2	3 227.00	1 032.04	114.2
2009	38 807.2	-7.8	3 054.26	1 309.17	102.0
2008	41 276.8	5.2	3 288.33	1 778.39	118.0
2007	33 247.5	8.5	3 064.76	1 391.68	113.8
2006	26 917.2	8.2	2 749.88	1 059.99	115.2
2005	21 609.8	6.4	2 467.88		119.3
2004	17 027.2	7.2	2 249.88	632.76	120.3
2003	13 080.2	7.3	2 044.21	460.74	113.8
2002	10 830.5	4.7	1 869.55	369.9	115.6
2001	8 943.6	5.1	1 757.07	328.27	116.5
2000	7 305.6	10.0	1 636.08		137.6
1999	4 823.2	6.4	1 454.22	209.77	172.5
1998	2 629.6	-5.3	1 347.91	290.23	118.6

Za Geraščenka byl růst HDP v prvních dvou letech jeho činnosti 6,4 % a 10 %... a poté za téhož Geraščenka byl růst HDP pouze 5,1 % a 4,7 % (červený obdélník).

**Počkej chvíli! Kde je těch 15 %, o kterých mluví Khazin?**

**Pravděpodobně si spletl růst HDP s inflací.**

Po změně předsedy centrální banky, kdy se předsedou stal Ignatiev, se růst HDP v příštím roce výrazně zvýšil (modrý obdélník) a činil 7,3 %, poté - 7,2 %, 6,4 %, 8,2 %, 8,5 %. - až do světové krize v letech 2008-2009.

**A klíčová sazba centrální banky za Geraščenka byla mnohem vyšší než současná, která je nyní 13 % a za kterou jsou všichni psi vypuštěni na Nabiullinu:**

2002, 07 августа	21	-2	Телегр. БР от 06.08.2002 №1185-У
2002, 09 апреля	23	-2	Телегр. БР от 08.04.2002 №1133-У
2000, 04 ноября	25	-3	Телегр. БР от 03.11.2000 №855-У
2000, 10 июля	28	-5	Телегр. БР от 07.07.2000 №818-У
2000, 21 марта	33	-5	Телегр. БР от 20.03.2000 №757-У
2000, 07 марта	38	-7	Телегр. БР от 06.03.2000 №753-У
2000, 24 января	45	-10	Телегр. БР от 21.01.2000 №734-У
1999, 10 июня	55	-5	Телегр. БР от 09.06.99 №574-У
1998, 24 июля	60	-20	Телегр. БР от 24.07.98 №298-У

A Ignatiev ji soustavně snižoval z 21 % na 8,25 %.

Mimochodem, Nabiullina, jakmile se stala předsedkyní centrální banky, okamžitě ji snížila na 5,5 % a s ní sazba dosáhla v těžkém roce 2020 historického minima 4,25 %, tedy snížila ji, když se stalo možným, ale jak Jakmile se inflace zvýšila, okamžitě došlo ke zvýšení.

**Jaké jsou tedy Geraščenkovy vynikající úspěchy a jaký byl jeho zvláštní přístup ke vztahům s MMF a Západem? Ne s ničím!**

Možná jsem to nepochopil, ale vy to pochopíte a napište mi do komentářů.

V tomto bodě tedy Chazina obviňuji z přílišné zaujatosti – vyvyšování aktivit Geraščenka a zlehčování aktivit Ignatieva a Nabiulliny.

**Za jakým účelem? nevím. Možná tím chce někoho povýšit na post předsedy centrální banky místo Nabiulliny.**

2. A nyní Khazinova konkrétní tvrzení v minutě 9:10:

A nároky vůči centrální bance, tak existenciální, bez osobností, jsou následující:



## „Kluci, už jsme viděli, že malou změnou politiky můžete dosáhnout vysokého ekonomického růstu. Proč to neuděláš?“

Vlastně se tady můžeme zastavit, abychom článek neprotahovali, bylo tam ještě hodně vody, ale podstata už byla řečeno.

A protože jsem vám již v prvním odstavci jasně ukázal, že za Geraščenka, kterého Chazin všemožně vychvaloval, nebylo ani stopy po nějakém supervysokém ekonomickém růstu, pak se celá tato jeho maxima v druhém odstavci dá popsat ve třech slova: "Bla-bla bla."

Mimochodem, podívejte se na zamyšlený výraz ve tváři Vladimíra Solovjova, který se ze všech sil snažil najít logiku v Chazinových slovech, ale nenašel ji, stejně jako já...



Khazin se ani nezmínil o vysoké klíčové sazbě, která údajně dusí ekonomiku, což neustále zdůrazňuje další velký ekonom Nikita Komarov alias „Konstantin Dvinsky“, což nepřímo naznačuje, že se mýlí.

Ale v příštím článku napíšu podrobněji, proč považuji nároky Komarova-Dvinského vůči Nabiullině za neudržitelné...

## **Vypněte emoce, zapněte mysl**

<https://dzen.ru>

### **Autorita ekonoma Khazina se mi v očích zhroutila poté, co jsem mu pozorně naslouchal**

---

Dnes jsem vám chtěl říci o „velkém ekonomovi“ Nikitovi Komarovovi z Konstantinopole, který je také slavným bloggerem, autorem zenového kanálu „Konstantin Dvinsky“, který neustále se zuřivou kritikou útočí na předsedkyni centrální banky Elviru Nabiullinovou, ale rozhodl se ještě jednou vrátit k těm tvrzením, která vyjádřil slavný ekonom Michail Khazin šéfovi centrální banky.

A to vše proto, že jsem byl ohromen tím, jak hloupá a přitažená za vlasy byla jeho tvrzení, která navíc vyjadřoval s takovou nespornou autoritou.

Ale právě proto se v mých očích zhroutila jeho autorita.

O jeho hlavních tvrzeních jsem vám již řekl ve včerejším článku (odkaz), ve kterém jsem ukázal, že jsou nepodložená, a dnes vám řeknu o několika dalších jeho menších tvrzeních, abych vám ukázal, o jakých nesmyslech mluví a jak manipuluje posluchači.

Za jakým účelem? O tom také budu hádat, ale až na konci.

Kromě těch popsaných ve včerejším článku vypadalo další jeho tvrzení vůči Nabiullině jako čistě emocionální, založené pouze na jeho názoru. Řekl, že nemá žádnou představu...

**Vyvrácení tohoto názoru najdete hned níže, já vám předám slova samotné Elviry Nabiulliny a sami se můžete rozhodnout, zda má nějaký koncept nebo ne.**

Mezitím vám povím o dalším jeho tvrzení, které mě rozesmálo:

Se vší vážností (v 8:20) prohlásil, že ona, na rozdíl od předsedy Bank of Russia Geraščenko (1998-2002), kterého ve všech směrech chválil, nemá s šéfem Fedu osobní vztah, protože ona je mnohem nižší než jeho postavení.

**To je jen jakýsi ostudný výrok tohoto autoritativního ekonoma, kterého všichni poslouchají s otevřenou pusou!**

Okamžitě jsem měl pro Khazina tři otázky:

1. Jaký osobní vztah s šéfem Federálního rezervního systému a jak by byl užitečný v době, kdy nám Spojené státy odebraly devizové rezervy, odpojily téměř všechny ruské banky od systému SWIFT a zablokovaly používání Karty VISA a MasterCard v zahraničí?
2. Jak by byly užitečné nyní, když se Rusko a Čína snaží zlomit všemohoucnost dolaru a Fedu?
3. A jakou pravomoc má obecně šéf Federálního rezervního systému pro naši centrální banku?

Je to přímý nepřítel naší centrální banky! Takže Nabiullina s ním nemusí mít žádné osobní vztahy a jsem si jistý, že brzy bude šéf Fedu považovat za čest mít osobní vztah s předsedou Bank of Russia!

**A mimochodem, pokud by předseda naší centrální banky měl osobní vztah s Jeromem Powellem, pak by ji lidé jako Khazin a stejný Komarov-„Dvinskij“, pokud by se objevily nějaké problémy ve finančním sektoru, obviňovali ještě vehementněji a říkali, že ona - agentka Fedu.**

**není to tak?**



No, Khazinovo třetí dodatečné tvrzení je zcela nepodložené! Řekl (ve 12:55), že úkolem Nabiulliny je stabilita národní měny a tento úkol podle něj neplní, protože v hodnocení stability světových měn pravidelně obsazujeme čestné poslední místo.

Opravdu takový profesionální ekonom neví, že úkolem centrální banky není udržovat kurz rublu vůči cizím měnám, ale udržovat jeho stabilitu – tedy kupní sílu v rámci země?

No, tady je video, které mu pomůže.

### **A co inflace?**

Přes všechny machinace jejích nepřátel ji Nabiullina dokázala udržet na nejnižších úrovních.

A dokonce i v letech 2014-2015, po zavedení sankcí v plném rozsahu, kolapsu cen ropy a směnného kurzu rublu, dosáhla inflace 11,36 %, respektive 12,91 %, a byla mnohem nižší než za Geraščenka, který byl oslavován a pak během následujících pěti let zcela klesla.

No, od roku 2022 nemá centrální banka vůbec žádnou možnost ovlivnit směnný kurz rublu na MICEX kvůli zmrazení aktiv.

A tady je to, co sama Elvira Nabiullina říká o svém konceptu (který podle Khazina nemá) a hlavním úkolu Bank of Russia:

*V oblasti měnové politiky je naším úkolem zajistit stabilitu nízké inflace: nejen dosáhnout 4% jednou, jeden měsíc, dva měsíce, ale zajistit stabilní úroveň nízké inflace.*

*To povede ke snížení úrokových sazeb, prodloužení půjček a vytvoří příležitost pro podniky a lidi plánovat dlouhodobě, a to v rubelech, nikoli v cizí měně. To vše nakonec funguje pro ekonomický růst.*

Tady o Khazinovi skončím, protože o jeho hlavních tvrzeních jsem již mluvil v předchozím článku a ukázal jsem vám, jak jsou nepodložená.

Nevím jak vám, ale mně je s ním všechno naprosto jasné:

**Myslím si, že bojuje ve prospěch někoho jiného, možná i ve svůj prospěch – soupeří o místo předsedy centrální banky.**

Někdy stačí pozorně naslouchat člověku a analyzovat jeho slova, abyste pochopili, že lže, překrucuje nebo je prostě neschopný. Poté, co jsem pozorně poslouchal a analyzoval slova tohoto slavného ekonoma, kterému neustále šťouchali do obličeje, mi bylo jasné, proč byl vyhozen z vlády, a jeho autorita se v mých očích nenávratně zhroutila...

**PS** Nemyslete si, že mám o sobě dobrou představu. Nepochybuji o jeho inteligenci a profesionálních schopnostech. Samozřejmě je kompetentní v ekonomii a financích, ale soudě podle výše uvedeného rád klame svou duši a klame posluchače, překrucuje fakta směrem, který potřebuje, aby je přesvědčil, že má pravdu, a to je nečestné .

**Vypněte emoce, zapněte mysl**

<https://dzen.ru>