

Korupce na Ukrajině

W en.wikipedia.org/wiki/Corruption_in_Ukraine

Contributors to Wikimedia projects

Korupce je problémem ukrajinské společnosti ^{[1].[2]} , který sahá až do rozpadu Sovětského svazu v roce 1991. ^[3] Od vyhlášení nezávislosti na Sovětském svazu čelila Ukrajina řadě politiků z různých stran politického spektra. , stejně jako kriminální bossové a oligarchové , kteří využívali korupce policie, politických stran a průmyslu k získání moci. ^[4]

Historie

Novodobé období ukrajinské korupce lze vysledovat až k integraci jednotlivců napojených na sovětský organizovaný zločin do nomenklatury (sovětská, včetně ukrajinské , vládnoucí elita) v 80. letech 20. století. ^[5]

Po dosažení nezávislosti Ukrajina čelila období spíše násilné korupce v 90. letech a na počátku 21. století. Američtí diplomaté popsali Ukrajinu za prezidenta Kučmy (v úřadu od roku 1994 do roku 2005) a Juščenka (v úřadu od roku 2005 do roku 2010) jako kleptokracii , podle úniku diplomatických depeší Spojených států . ^[6]

Kvůli příjmům z průmyslu, cestovního ruchu a přístavů to byl problém zejména v Doněcké oblasti . ^[7] V roce 2005 byly v Doněcku objeveny hromadné hroby s podnikateli, soudci, právníky a vyšetřovateli. ^[8] Bývalý guvernér Doněcka Viktor Janukovyč a jeho Strana regionů byli mezi mnoha obviněnými z úzkých vazeb na organizovaný zločin. ^{[9].[10]} Janukovyč byl nicméně ve volbách v roce 2010 zvolen prezidentem Ukrajiny . V roce 2014 byl však svržen v povstání na Majdanu , které vypuklo poté, co odmítl podepsat obchodní dohodu s Evropskou unií. Mnoho demonstrantů uvedlo jako nejvýznamnější důvod své nespokojenosti korupci. ^{[11].[12]} Janukovyč byl považován za více proruského než jejich předchůdci, což vedlo ukrajinské nacionalisty k argumentu, že korupce je spojena se vztahem jejich země k Rusku . ^{[13].[14].[15].[16].[17].[18].[19]} Korupční reformy zaznamenaly na Ukrajině určité úspěchy od revoluce na Majdanu , se snížením plýtvání v důsledku policejní reformy, veřejných zakázek a rozpuštění státem vlastněné průmysly, ačkoli kritici poznamenali, že tento pokrok je omezený. ^[20]

Ukrajina je pod zvýšeným dohledem ohledně korupce uprostřed bezprecedentní finanční pomoci poskytnuté zemi během ruské invaze v roce 2022 . V lednu 2023 přišlo několik vysokých úředníků, včetně pěti guvernérů provincií, o práci uprostřed korupčního skandálu. Náměstek ministra obrany Viačeslav Šapovalov po velkém skandálu s nákupy na ministerstvu a zástupce vedoucího Kanceláře prezidenta Ukrajiny Kyrylo Tymošenkova také rezignovali. Před několika dny byl podle ukrajinských úřadů propuštěn náměstek ministra na ministerstvu infrastruktury poté, co ho protikorupční agentura zadržela, když dostával úplatek 400 000 dolarů. ^{[21].[22]}

Srovnávací výzkum korupce

V průzkumu nadace Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation ze srpna 1995 uvedlo 41,8 % respondentů, že korupce „je ostudný fenomén, který nemá žádné objektivní důvody“, zatímco 36 % zvolilo možnost, že korupce je „součástí společenských tradic“. ^[23] Respondenti z jižní a západní Ukrajiny častěji volili variantu korupce jako „součásti společenských tradic“ (42,2 % a 43,4 %). Možnost „hanebný jev, který nemá objektivní důvody“ volili častěji respondenti na střední Ukrajině (47,5 %) a východní Ukrajině (53,45 %).

V roce 2012 Ernst & Young zařadila Ukrajinu mezi tři nejkorumpovanější země ze 43 dotázaných, vedle Kolumbie a Brazílie . ^{[24].[25]} V roce 2015 The Guardian označil Ukrajinu za „nejkorumpovanější národ v Evropě“. ^[26] Podle průzkumu provedeného společností Ernst & Young v roce 2017 odborníci považovali Ukrajinu za devátou nejkorumpovanější zemi z 53 dotázaných. ^[27]

Index vnímání korupce (CPI) organizace Transparency International za rok 2022, který získal skóre 180 zemí na stupnici od 0 („vysoce zkorumpované“) do 100 („velmi čisté“), dal Ukrajině skóre 33. Při hodnocení podle skóre se umístila Ukrajina 116. místo mezi 180 zeměmi v Indexu, kde je země na prvním místě vnímána jako nejčestnější veřejný sektor. [28] Pro srovnání s celosvětovým skóre bylo nejlepší skóre 90 (umístění 1), nejhorší skóre 12 (umístění 180) a průměrné skóre 43. [29] Pro srovnání s regionálními skóre, nejlepší skóre mezi východními Evropské a středoasijské země [poznámka.1] bylo 56, nejhorší skóre bylo 19 a průměrné skóre bylo 35. Transparency International poznamenala: „Ačkoli má stále nízké skóre, válkou zničená Ukrajina je jedním z mála významných zlepšení CPI, protože od roku 2013 získal osm bodů.“ [30]

Významný ukrajinský ekonom Oleh Havrylyshyn provedl srovnání ukrajinské korupce v širokém globálním kontextu na základě dat poskytnutých Transparency International. Tento výzkum odhadl míru korupce na Ukrajině jako srovnatelnou se zeměmi subsaharské Afriky, přičemž nejbližším protějškem je Uganda. [31].[32]

Druhy korupce

Korupce na Ukrajině prošla podobnými cestami jako organizovaný zločin a politické strany v postsovětském svazu. [33]

úplatkářství

Úplatky jsou poskytovány, aby bylo zajištěno, že veřejné služby budou poskytovány buď včas, nebo vůbec. [34] Ukrajinci uvedli, že dávají úplatky, protože si myslí, že je to obvyklé a očekávané. [34].[35] Některé z největších úplatků zahrnují více než 1 milion USD. [36] Podle sociologického průzkumu Management Systems International (MSI) z roku 2008 byla nejvyšší míra korupce zjištěna u kontrol vozidel (57,5 %), policie (54,2 %), zdravotnictví (54 %), soudů (49 %). a vysokoškolské vzdělání (43,6 %). [37] Dne 8. června 2011 ukrajinský prezident Viktor Janukovyč prohlásil, že korupce stojí státní rozpočet 2,5 miliardy USD na příjmech ročně a že korupčním jednáním při zadávání veřejných zakázek „končí 10 % až 15 % (7,4 miliardy USD) státního rozpočtu. v kapsách úředníků“. [38]

Podle Agentury Spojených států pro mezinárodní rozvoj (USAID) jsou hlavními příčinami korupce na Ukrajině narušený soudní systém a přílišná kontrola netransparentní vlády v kombinaci s obchodně-politickými vazbami na Rusko a oslabenou občanskou společností. [39] V ukrajinských médiích se pravidelně diskutuje o korupci. [40].[41]

V květnu 2016 vedoucí mise MMF pro Ukrajinu uvedl, že snížení korupce je klíčovým testem pro pokračující mezinárodní podporu. [42] Někteří západní analytici se domnívají, že velké zahraniční půjčky nepodporují reformy, ale umožňují korupční těžbu finančních prostředků ze země. [43] Náměstkyně ministra zahraničí USA Victoria Nulandová vyzvala Ukrajinu, aby začala stíhat zkorumpované úředníky: „Je čas začít zavírat lidi, kteří příliš dlouho okrádali ukrajinské obyvatelstvo, a je čas vymýtít rakovinu korupce“. [44]

V Globálním barometru korupce 2013 od Transparency International Ukrajinci uvedli, že nejčastější institucí, které v předchozích dvou letech dávali úplatky, byla policie (učinilo tak 49 % dotázaných Ukrajinců), lékařské a zdravotnické služby (41 %) a vzdělávací systém (33 %). [45] Prostřednictvím opakovaných průzkumů z let 2000–2010 většina Ukrajinců sama oznámila korupční transakce s vládou. [34].[46].[47].[48]

V roce 2008 21 % odpovědělo, že oni nebo kdokoli žijící v jejich domácnosti dali v předchozích 12 měsících úplatek v jakékoli formě. [49] V průzkumu GfK, který se konal v létě 2001, 43 % uvedlo, že nikdy osobně nedali úplatky. [35]

Politická korupce

Viz také: Politika Ukrajiny

V letech po ukrajinské nezávislosti byly volební podvody velmi rozšířené, a to především pomocí „administrativních zdrojů“.^[50] Na druhou stranu podle Tarase Kuzio mohou volební podvody na Ukrajině dosáhnout pouze pěti procent z celkového počtu hlasů.^[51] Po úvodních kolech hlasování v prezidentských volbách v roce 2004 Nejvyšší soud Ukrajiny rozhodl, že kvůli rozsahu volebního podvodu nebylo možné stanovit výsledky voleb a nařídil hlasování.^[52] Poté se přímočará manipulace s hlasy zmenšila,^[53] ačkoli politici stále tvrdí (ed) volební podvody a administrativní triky, jak získat více hlasů pro konkrétní stranu, nezmizely.^[54] Ukrajínští voliči zůstávají velmi skeptičtí ohledně poctivosti volebního procesu.^[55] Jakýkoli volič, který se zapojí do volebního podvodu, čelí maximálnímu trestu dva roky ve vězení, ačkoli aktivisté říkají, že od ukrajinské nezávislosti nikdo nebyl potrestán za volební podvod.^[56]

Diplomati Spojených států tvrdili, že privatizace několika ukrajinských státních podniků byla zmanipulovaná ve prospěch politických přátel.^[6] Na regionální úrovni byla zjištěna korupce v souvislosti s přidělováním pozemků.^[57]

Ukrajínští politici se pravidelně navzájem obviňují z korupce, přičemž tvrdí, že proti ní sami bojují.^[58] Poté, co se Roman Zabzaliuk počátkem roku 2012 dostal do utajení v parlamentní frakci Reforms for the Future, tvrdil, že tato frakce „koupila“ své členy za „500 000 USD (za „odběhnutí“ od jiných parlamentních skupin) a poté zaplatí měsíční plat 20 000-25 000 \$“; naproti tomu podle Reforms for the Future Zabzalyuk předstíral, že „trpí velmi vážnou nemocí“, a skupině se podařilo vybrat asi 100 000 dolarů, aby mohl Zabzalyuk podstoupit operaci v Izraeli.^[59]

Od 1. července 2011 jsou prezident, předseda Nejvyšší rady, předseda vlády, generální prokurátor, ministři a další ukrajínští nejvyšší představitelé odpovědní za stíhání za korupci.^[60] Od roku 2010 ukrajinský tisk přinesl tisíce příkladů kriminálních případů, ve kterých byla státním úředníkům, stejně jako politikům a podnikatelům napojeným na vládnoucí Stranu regionů, projevována shovívavost, která nemá obdoby pro širokou populaci podezřelých.^[61]

Ministr vnitra Vitalij Zacharčenko v březnu 2012 uvedl, že od roku 2010 čelilo trestnímu stíhání v souvislosti s korupcí asi 400 politiků; většina z nich ze Strany regionů, následovaná blokem Julije Tymošenkové a členy Bloku sebeobrany Naše Ukrajina – lid.^[62] Není jasné, kolik z těchto obvinění bylo mezitím soudy prokázáno.

Ukrajinská média, zejména Ukrayinska Pravda, pravidelně odhalují milionářský životní styl ukrajinských politiků a státních úředníků^[63], který je zcela v rozporu s jejich deklarovanými oficiálními příjmy.^[64]

Podle historika Andrewa Wilsona byl v roce 2016 pokrok ve snižování korupce slabý.^[65] Průzkum z roku 2015 ukázal, že 72 % dospělých obviňuje „korupci moci“ z nedostatečného pokroku v reformě.^[65]

Požadavek z října 2016, aby poslanci deklarovali své bohatství, vedl k deklarovanému kumulativnímu bohatství ve výši asi 460 milionů dolarů pro 413 poslanců.^[66] V reakci na veřejnou kritiku poslanci zrušili zvýšení platů, které by zdvojnásobilo jejich měsíční plat.^[67] Toto opatření bylo součástí protikorupčního balíčku přijatého v říjnu 2014, který byl požadavkem mezinárodní finanční podpory pro Ukrajinu a předpokladem způsobilosti pro bezvízový styk v rámci Evropské unie.^{[66],[68]}

Místní politika

Několik ukrajinských starostů bylo podezřelých z toho, že své funkce využívali k tomu, aby sloužili svým vlastním obchodním zájmům.^[69]

Serhiy Odarych, bývalý starosta Čerkasy, byl podezřelý, že způsobil městskému rozpočtu ztrátu ve výši 600 000 €.^[70]

Soudní korupce

Ukrajínští politici a analytici popsali systém soudnictví na Ukrajině jako "prohnílý až do jádra" [71],[72] a stěžovali si na politický tlak na soudce a korupci. [73] Nezávislí právníci a lidskoprávní aktivisté si stěžovali, že ukrajínští soudci jsou pravidelně pod tlakem, aby vynesli určitý rozsudek. [74] Ukrajinský soudní systém je všeobecně považován za zkorumpovaný. [75] Průzkum ukrajinského ministerstva spravedlnosti v roce 2009 odhalil, že pouze 10 % respondentů důvěřuje národnímu soudnímu systému. Méně než 30 % věřilo, že je stále možné dosáhnout spravedlivého procesu. [71]

Ačkoli nezávislost soudů v zásadě existuje, v praxi dochází k malému oddělení právní a politické moci. Soudci jsou vystaveni tlaku politických a obchodních zájmů. [76]

Článek agentury Reuters z roku 2017 cituje tehdejšího premiéra Volodymyra Groysmana, který řekl, že „nejslabším článkem v našem boji proti korupci je ukrajinský soud“; uvádí příklad 30 soudců „s ročními platy v rozmezí od 10 000 do 13 000 USD“, kteří vlastní Porsche. [77] Jako další příklad, 22. května 2012 byl Volodymyr Rokytskyi, zástupce vedoucího ukrajinské bezpečnostní služby, vyfotografován na veřejnosti s luxusními náramkovými hodinkami za 32 000 USD – navzdory skutečnosti, že jejich cena se rovná jeho ročnímu oficiálnímu příjmu – za cenu společná ukrajinsko-americká akce věnovaná boji proti nelegálním drogám. [78] Ukrajínští soudci byli zatčeni při přijímání úplatků. [79]

Kritici si také stěžovali, že úředníci a jejich děti (druhé jsou známé jako „mazhory“ [80]) dostávají příznivé věty ve srovnání s běžnými občany. [81],[82]

Kyiv Post v listopadu 2018 uvedl, že několik kandidátů na místo v novém Vysokém protikorupčním soudu Ukrajiny bylo samo podezřelých/spojených s korupcí. [83] AutoMaidan, Dejure a Anti-corruption Action Center kritizovaly rozhodnutí Etické rady z června 2022 o nominacích a vyloučeních z Nejvyšší rady spravedlnosti, protože zahrnovala soudce poskvrněné v souvislosti s korupcí a nespravedlivě vylučovala informátora proti korupci. rozhodčí Larysa Golnyk. [84]

Dne 15. května 2023 byl na příkaz Národního protikorupčního úřadu Ukrajiny a Specializované protikorupční prokuratury zadržen předseda Nejvyššího soudu Ukrajiny Vsevolod Kniaziev při údajném přijímání úplatku.

Ukrajinská Národní protikorupční služba (NABU) a Zvláštní protikorupční prokuratura (SAPO) informovaly na svých účtech na sociálních sítích o obviněních z korupce u Nejvyššího soudu Ukrajiny. Protikorupční úředníci uvedli, že „NABU a SAP odhalily masivní korupci u Nejvyššího soudu, konkrétně plány nespravedlivě profitovat z vedení Nejvyššího soudu a soudců. [86]

Korupce ve veřejném sektoru

V roce 2015 byla vznesena obvinění z korupce vůči Energoatomu, ukrajinskému státnímu provozovateli jaderných elektráren. [87] V březnu 2016 byla aktiva a bankovní účty Energoatomu zmrazeny ukrajinskými soudy kvůli údajně nesplaceným dluhům, proti čemuž se Energoatom odvolal. [88],[89]

Od roku 2016 je mnoho hlavních provinčních dálnic na Ukrajině ve velmi špatném stavu, přičemž úředník Ukravtodoru uvedl, že 97 % silnic potřebuje opravu. Rozpočet na opravu silnic byl stanoven na zhruba 20 miliard €, ale korupce způsobuje, že rozpočet je špatně vynakládán. [90]

Korupce ve vysokoškolském vzdělávání

Vysoké školství na Ukrajině je sužováno úplatkářstvím. [91],[92],[93] V roce 2011 33 % všech studentů uvedlo, že se ve své škole setkali s korupcí, 29 % slyšelo o případech korupce od jiných studentů, zatímco 38 % se s korupcí nesetkali. [94] Podle výzkumu Transparency International z roku 2008 uvedlo 47,3 % vysokoškoláků, že po nich byl požadován úplatek; z nich 29 % zaplatilo tento úplatek volně. [37] Studenti si mohou "koupit" vstup na vysokou školu, výsledky zkoušek, známkování doktorských a/nebo diplomových prací. [37],[93]

Úplatky se pohybují od 10 do 50 USD za složení zkoušky až po několik tisíc za vstup na univerzitu. [37] Podle vládních zdrojů se úplatky pohybují od 80 do 21 500 USD. [37] Platy učitelů a profesorů jsou na Ukrajině ve srovnání s jinými profesemi nízké; to může způsobit, že budou v pokušení požadovat úplatky. [37],[93] Podle Ararata Osipiana se na ukrajinských vysokých školách a univerzitách vytvořily celé korupční hierarchie. [95] Tyto hierarchie se vyvíjely od 90. let v důsledku nekontrolované a bující korupce. [96] Ararat tvrdí, že zkorumpované vládnoucí režimy kontrolují zkorumpované univerzity a nutí je, aby se podřídily, [97] a to i během voleb. [98] Tomu napomohly univerzity, z velké části zůstaly byrokracie stalinského typu, neschopné transformace. [99]

Do roku 2015 autonomie univerzity neexistovala. [100] V roce 2015 ukrajinský parlament schválil nový zákon o vysokém školství, který má univerzitám poskytnout větší autonomii, včetně kontroly nad jejich vlastními financemi. [93] Cílem bylo podpořit soukromé investice, fundraising a vytváření nadací. [93]

Ukrajínští vládní úředníci byli přistiženi s falešnými vysokoškolskými diplomy. [101]

v systému

V roce 2012 prezident Viktor Janukovyč uvedl, že jen asi 23 procent prostředků na sociální služby jde těm, kteří je skutečně potřebují. [24] Ukrajinská média přinesla mnoho příběhů odhalujících, že i poslanci parlamentu nelegálně pobírají sociální dávky a podvodně se prohlašují za válečné a černobylské veterány. [24]

Korupce ve zdravotnictví

Ačkoli lékařská péče ve státních nemocnicích je pro Ukrajince teoreticky bezplatná, pacienti tam platí peníze, aby zajistili, že se jim dostane požadované léčby, je rozšířený. [102],[103] V červnu 2012 advokátní skupiny obvinily úředníky ministerstva zdravotnictví ze zpronevěry peněz, které by měly být použity na léčbu pacientů s AIDS, tím, že kupovali léky na AIDS za velmi přemrštěné ceny a pak dostávali provize. [104]

Korupce a podnikání

V roce 2011 Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj prohlásila, že korupce je „významnou překážkou“ podnikání na Ukrajině. [105]

Výzkum provedený společností Ernst & Young v letech 2011 a 2012 ukázal, že praxe přijímání úplatků vrcholovými manažery vzrostla o 9 procent v roce 2011 a o 15 procent v roce 2012. [24] Další 4 procenta byla připravena dát úplatky, aby skryli podrobnosti o svých finančních výkonech. [24]

V roce 2016 politička Natalia Korolevska odhadla, že „korupce přinutila podnikání jít do stínu, kde nyní máme 45 % naší ekonomiky“. [106]

Zástupce jedné společnosti se sídlem ve Spojeném království tvrdil, že neukrajinské společnosti často přijdou o zakázky, pokud nebudou platit úplatky nebo se nepodaří „uplatit“ své konkurenty. [74] Ukrajinci a obchodní zástupci tvrdili, že „Obchodní podniky nad určitou úroveň vyžadují namazání dlaně některého funkcionáře na určité úrovni“. [74]

Náklady na korupci

Podle Ararata Osipiana Ukrajina kvůli endemické korupci nedokázala udržet své trendy hospodářského růstu. [107] Korupce, vnímaná jako bezohledná, která poznamenala vládu prezidenta Viktora Janukovyče, přispěla k jeho pádu v roce 2014 a způsobila, že armáda země nebyla dostatečně vyzbrojena k tomu, aby čelila ruské invazi na Krym. [108]

V roce 2008 Transparency International odhadovala, že 30 až 50 procent všech Ukrajinců čelilo vládní korupci. [37] Juhani Grossmann (pracující mimo jiné pro projekt Management Systems International) [109] v roce 2009 tvrdil, že „Ukrajinci platí ročně na úplatcích zhruba 3,5 miliardy €, tedy více než 400 milionů USD“.

[41] V předchozím roce tvrdil, že to bylo 700 milionů USD. [110]

Protikorupční úsilí

Viz také: Protikorupční iniciativa Evropské unie na Ukrajině a ukrajinská ústavní krize v roce 2020
Prezident Viktor Juščenko po svém zvolení koncem roku 2004 slíbil „válku proti korupci“. [111] Několik úředníků bylo skutečně zatčeno a/nebo vyslýcháno začátkem roku 2005 (mezi nimi Borys Kolesnikov [112],[113] [114] a Jurij Bojko [115],[116] pozdější ministři Azarovovy vlády .

Oleksandr Turčynov , bývalý předseda bezpečnostní služby Ukrajiny , tvrdil , že v létě 2005 Juščenko zabránil vyšetřování údajných podvodných praktik při přepravě turkmenského zemního plynu na Ukrajinu a zabránil zatčení Bojka za zneužití úřadu v čele Naftogazu : [115],[116] V rozhovoru pro Rádio Svobodná Evropa/Rádio Svoboda z 20. září 2005 „Turčynov uvedl, že Juščenko mu v polovině srpna řekl, aby přestal ‚pronásledovat mé muže‘ a že vyšetřování RosUkrEnergo ‚vytvářelo konflikt s Ruský prezident Vladimir Putin “. [116] Průzkum provedený v listopadu 2008 ukázal, že 73 % lidí na Ukrajině považuje kroky druhé vlády Tymošenkové proti korupci za neúčinné; srovnatelné údaje pro USA a Spojené království byly 73 % a 39 %. [49] V průzkumu v roce 2001, kdy byl Kučma prezidentem, 80 % Ukrajinců „zcela/spravedlivě souhlasilo“ s výrokem: „Současná vláda nemá skutečný zájem na potrestání korupce“. [35]

Ukrajina vstoupila do Skupiny států proti korupci v roce 2006. [117]

V průběhu let bylo ukrajinským parlamentem schváleno několik protikorupčních zákonů . [60],[118] V září 2011 byl představen Národní protikorupční výbor . [119]

Stejně jako jeho předchůdce Juščenko [111] prezident Viktor Janukovyč (a jeho vláda Azarova [120]) učinil z boje proti korupci prvkem ve své domácí politice. [119],[121],[122] Političtí odpůrci Janukovyče ho obvinili, že jeho protikorupční kampaň využívá k politicky motivovaným procesům; široká veřejnost na Ukrajině tento názor z velké části sdílela. [123],[124],[74],[125] Prezident Janukovyč to popřel. [122]

Mezinárodní asociace protikorupčních úřadů hovořila v dubnu 2011 o „pozoruhodných úspěších v boji proti korupci v roce 2010“. [126] Velvyslanec EU na Ukrajině Jose Manuel Pinto Teixeira na investiční konferenci 28. února 2012 prohlásil, že Janukovyčovy sliby reformy „bohužel nepřinesly žádné takové výsledky“. [74]

V květnu 2014 vznikla Protikorupční iniciativa. V prosinci jmenovala litevského ekonoma a bývalého evropského komisaře pro daně a celní unii, audit a boj proti podvodům Algirdase Šemetu obchodním ombudsmanem . [127]

Národní protikorupční úřad Ukrajiny (NABU) pro vyšetřování korupce byl zřízen v červnu 2014 poté, co jeho předchůdce, Národní protikorupční výbor, byl považován za neúspěšný. Pro navrhování a zavádění systematických změn směřujících k prevenci korupce byla v roce 2015 vytvořena Národní agentura pro prevenci korupce. [128]

V roce 2015 prezident Petro Porošenko vyhodil Ihora Kolomojského – miliardářského guvernéra klíčové průmyslové oblasti Dněpropetrovsk – poté, co ozbrojení muži podezřelí z napojení na Kolomojského krátce obsadili kanceláře státní ropné firmy v Kyjevě . [129]

Dne 14. června 2018 vstoupil v platnost zákon, který vyžaduje, aby se případy týkající se korupce předkládaly přímo Vysokému protikorupčnímu soudu Ukrajiny . [130],[131] V červnu 2018 prezident Porošenko očekával, že soud bude zřízen do konce roku 2018. [130] Dne 5. září 2019 začal Vrchní protikorupční soud pracovat. [132]

Kvůli obavám MMF, že by oligarchové využili soudy k zabavení peněz na záchranu, schválil parlament dne 13. května 2020 návrh zákona, který má soudům zabránit v vracení znárodnění bank. Návrh zákona by měl bojovat proti žalobě oligarchy Ihora Kolomojského a dalších, kteří se snaží znovu získat kontrolu nad

PrivatBank, příjemcem finanční pomoci ve výši 5,5 miliardy dolarů z roku 2016 a údajným „strojem na praní špinavých peněz“ pod vedením Kolomojského. [133]

Dne 27. října 2020 Ústavní soud Ukrajiny rozhodl, že protikorupční legislativa, včetně povinného elektronického přiznání příjmů, je protiústavní. [134] Prezident Zelenskyj varoval, že pokud parlament neobnoví tyto protikorupční zákony, bude ohrožena zahraniční pomoc, půjčky a bezvízový styk do Evropské unie. Guvernér Národní banky Ukrajiny oznámil, že Ukrajina kvůli této otázce neobdrží plánovanou půjčku MMF ve výši 700 milionů dolarů do konce roku 2020. Hodnotící týmy MMF nenavštívily Kyjev osm měsíců. Návštěva byla nezbytná pro uvolnění dalších tranší úvěrů MMF. [135].[136]

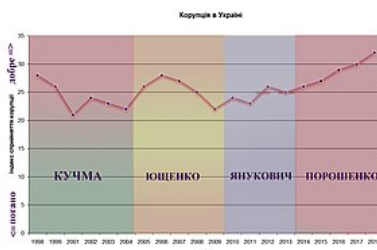
Dne 4. prosince 2020 ukrajinský parlament obnovil protikorupční legislativu, která byla zrušena rozhodnutím soudu, když znovu povolil trestní postihy pro úředníky, kteří poskytnou nepravdivé informace o svých příjmech. [137] Dne 29. prosince 2020 prezident Volodymyr Zelenskij suspendoval na dva měsíce předsedu Ústavního soudu Oleksandra Tupyckého ve snaze zvrátit rozhodnutí soudu z října 2020 . [138]

Dne 19. července 2022 komise vytvořená pro výběr nového šéfa Specializované protikorupční prokuratury (SAPO, která zastřešuje NABU) prostřednictvím otevřeného výběrového řízení vyhlásila vítězem výběrového řízení Oleksandra Klymenka z 37 uchazečů. [140].[141]

Vnímání veřejnosti

Podle Ukrajinců jsou nejzkorumpovanější soudnictví , policie , státní zaměstnanci, zdravotnictví a parlament .

Hodnocení indexu vnímání korupce



Hodnocení indexu vnímání korupce na Ukrajině v letech 1998–2018.

Nižší skóre odráží vyšší míru korupce; vyšší skóre znamená nižší míru korupce.

Transparency International vydává výroční zprávu se seznamem skóre indexu vnímání korupce každé země . Toto „skóre se vztahuje k vnímání míry korupce, jak ji viděli podnikatelé a analytici jednotlivých zemí, a do roku 2011 se pohybovalo mezi 10 (velmi čistý) a 0 (velmi zkorumpovaný). [142] Od roku 2012 byla skóre prezentována na stupnici 0–100. [143]

Následující tabulka uvádí místo Ukrajiny v tabulce Index vnímání korupce na základě výročních zpráv Transparency International od roku 1999. Metody používané při hodnocení Indexu se rok od roku mění, takže srovnání mezi roky je obtížné.

Rok	Pořadí	Skóre indexu vnímání korupce		Rozsah spolehlivosti [144]	Standardní odchylka	Standardní chyba [145]	Požadované průzkumy	Zdroj
		0-10	0-100					
1998	69 z 85	2.8			1.6		6	[147]
1999	75 z 99	2.6			1.4		10	[148]

2001	83 ze 91	2.1		1.1		6	[149]	
2002	85 ze 102	2.4		0,7		6	[150]	
2003	106 ze 133	2.3		0,6		10	[151]	
2004	122 ze 146	2.2		2,0–2,4		10	[152]	
2005	107 ze 158	2.6		2,4–2,8		8	[153]	
2006	99 ze 163	2.8		2,5–3,0		6	[144]	
2007	118 ze 179	2.7		2,4–3,0		7	[156]	
2008	134 ze 180	2.5		2,0–2,8		8	[154]	
2009	146 ze 180	2.2		2,0–2,6		8	[159]	
2010	134 ze 178	2.4		2,1–2,6		8	[164]	
2011	152 ze 183	2.3		2,1–2,5		10	[163]	
2012	144 ze 176		26	24–29		8	[169]	
2013	144 ze 175		25	22–28		8	[166]	
2014	142 ze 175		26	23–29	1.6	8	[168]	
2015	130 ze 167		27	24–30	5.46	1,93	8	[169]
2016	131 ze 176		29	25–32		1,97	9	[170]
2017	130 ze 180		30					[171]
2018	120 ze 180		32					[172]
2019	126 ze 180		30					[173]
2020	117 ze 180		33					[174]
2021	122 ze 180		32					[175]
2022	116 ze 180		33					[176]

Poznámka: Za roky 1999 a 2000 byly údaje uvedeny jako roky 1998 a 1999. Od roku 2001 jsou uváděné údaje uváděny za rok výroční zprávy. Až do roku 2005 obsahovala výroční zpráva některá měření nejistoty skóre indexu; tyto údaje byly od roku 2006 ve výročních zprávách vynechány, ale byly obsaženy ve zprávě CPI.

Věřejné vnímání korupce v institucích Ukrajiny

Následující tabulka ukazuje průměrné skóre z průzkumu vnímání korupce ukrajinskou veřejností v ukrajinských institucích. Srovnatelné údaje pro Spojené království a Spojené státy z průzkumů za rok 2009 (o tom, jak Britové a Američané vnímají korupci v jejich vlastních zemích) jsou uvedena ve spodní části tabulky.

Rok	Politické strany	Parlament	POLICIE	Obchodní / soukromý sektor	Média	Veřejní úředníci / státní úředníci	Justiční	nevládní organizace	Náboženská těla	Válečný	Vzdělávací systém
2007	4.1	4.1	4.1	3.9	3.2	–	4.2	3.2	2.3	3.1	3.8
2009	4.4	4.5	–	4.3	3.8	4.5	4.5	–	–	–	–
2010	4,0	4.1	4.3	3.7	3.2	4.1	4.4	3.2	2.3	3.5	4,0
2009 Spojené království	3.6	3.3	–	3.5	3.5	3.2	2.8	–	–	–	–
2009 USA	4,0	3.9	–	3.7	3.7	3.7	3.2	–	–	–	–

Otázka: Do jaké míry vnímáte následující instituce v této zemi jako postižené korupcí? (1: vůbec ne zkorumpovaný, 5: extrémně zkorumpovaný).

Viz také

Poznámky

1. [^] Albánie, Arménie, Ázerbájdžán, Bosna a Hercegovina, Gruzie, Kazachstán, Kosovo, Kyrgyzstán, Moldávie, Černá Hora, Republika Severní Makedonie, Rusko, Srbsko, Tádžikistán, Turecko, Turkmenistán, Ukrajina a Uzbekistán

Reference

1. [^] 1,5 miliardy UAH v rozpočtových prostředcích zpronevěřených od začátku roku, říká ministr vnitra Archivováno 6. června 2012 ve Wayback Machine , Interfax-Ukrajina (18. června 2009)
2. [^] Ukrajinci pesimističtí ohledně budoucnosti země; Confidence in Political Leaders Falling Archived 11. října 2011, Wayback Machine , International Foundation for Electoral Systems (13. září 2011)
3. [^] Kaleniuk, D., & Halushka, O. (2021). Proč ukrajinský boj proti korupci děsí Rusko. *Zahraniční politika*, 17.
4. [^] *Bazaluk, Oleg (2016). "Úvod". Korupce na Ukrajině: Mentalita vládců a osud národa . str. XIV. ISBN 9781443896894.*
5. [^] Kuzio, T. (2014). Kriminalita, politika a podnikání na Ukrajině 90. let. *Komunistická a postkomunistická studia*, 47(2), 195-210<
6. [^] Leshchenko, S., 2013a. Yakshcho Achmetov ne zupynynt Janukovycha, to rozdilyt vidpovidalnist iz nym. *Blog Ukrajinska pravda*. 3. prosince <http://blogy.pravda.com.ua/authors/leschenko/529e2f5be32c1/>.
7. [^] Koshiw, JV, 2013. Zneužití moci. Korupce v kanceláři prezidenta. *Knihy Artemia*.
8. [^] Koshiw, JV, 2013. Zneužití moci. Korupce v kanceláři prezidenta. *Knihy Artemia*.
9. [^] Kulyk, V. (2014). Ukrajinský nacionalismus od vypuknutí Euromajdanu. *Ab Imperio*, 2014(3), 94-122.
10. [^] Kulyk, V. (2016). Národní identita na Ukrajině: Dopad Euromajdanu a války. *Europe-Asia Studies*, 68(4), 588-608.
11. [^] Shveda, Y., & Park, JH (2016). Ukrajinská revoluce důstojnosti: Dynamika Euromajdanu. *Journal of Eurasian Studies*, 7(1), 85-91.
12. [^] Åslund, A. (2014). The maidan and beyond: oligarchs, corruption, and European integration. *Journal of Democracy*, 25(3), 64-73.
13. [^] Kuzio, T. (2014). Crime, politics and business in 1990s Ukraine. *Communist and Post-Communist Studies*, 47(2), 195-210.

14. [^] Zhuk, S. I. (2014). Ukrainian Maidan as the last anti-Soviet revolution, or the methodological dangers of Soviet nostalgia (Notes of an American Ukrainian historian from inside the field of Russian Studies in the United States). *Ab Imperio*, 2014(3), 195-208.
15. [^] Marples, D. R., & Mills, F. V. (Eds.). (2014). *Ukraine's Euromaidan: Analyses of a Civil Revolution* (Vol. 138). Columbia University Press.
16. [^] Onuch, O. (2014). The Maidan and beyond: who were the protesters?. *Journal of Democracy*, 25(3), 44-51.
17. [^] De Waal, T. (2016). Fighting a culture of corruption in Ukraine. *Carnegie Europe*, 18, 2016.
18. [^] Meldrum, Andrew (January 24, 2023). "[Ukraine corruption scandal ousts top officials amid war](#)". *Washington Post*. Associated Press. Retrieved January 24, 2023.
19. [^] Sorgi, Gregorio; Melkozerova, Veronika (January 24, 2023). "[Ukraine's deputy defense minister resigns amid corruption inquiry](#)". *POLITICO*. Retrieved January 25, 2023.
20. [^] [Jump up to: ^{a b} \(in Ukrainian\) What a crime, what a punishment. Or why the "people's answer" to the president's first question will not surprise anyone](#), *Ukrayinska Pravda* (15 October 2020)
21. [^] Bullough, Oliver (February 6, 2015). "[Welcome to Ukraine, the most corrupt nation in Europe](#)". *The Guardian*. ISSN 0261-3077. Retrieved May 11, 2017.
22. [^] "[Detailed results](#)". *EY Fraud Survey*. Archived from [the original](#) on November 7, 2018. Retrieved November 6, 2018.
23. [^] Havrylyshyn, Oleh (2017). "[International Comparisons of Corruption Levels](#)". *The Political Economy of Independent Ukraine: Slow Starts, False Starts, and a Last Chance?*. pp. 255–256. ISBN 978-1-137-57689-7.
24. [^] Kuzmin, R., 2012a. Interview. BBC Ukrainian Service. March 9. http://www.bbc.co.uk/ukrainian/multimedia/2012/03/120309_kuzmin_ie_part_1_ak.shtml.
25. [^] Shelley, L. (1998). Organized crime and corruption in Ukraine: impediments to the development of a free market economy. *Demokratyzatsiya*, 6(4), 648-63.
26. [^] [Jump up to: ^{a b c} Corruption, Democracy, and Investment in Ukraine Archived September 26, 2011, at the Wayback Machine](#), Atlantic Council (October 2007)
27. [^] [Jump up to: ^{a b c} Press release Archived March 8, 2012, at the Wayback Machine](#), 10th International Anti-Corruption Conference (2001)
28. [^] [Jump up to: ^{a b c d e f g} Global Corruption Report 2008 Archived September 3, 2010, at the Wayback Machine](#), Transparency International, Chapter 7.4, p. 280.
29. [^] Alessandra Prentice (May 18, 2016). "[Ukraine, IMF agree terms to resume financial support - IMF](#)". *Reuters*. Retrieved May 20, 2016.
30. [^] Neil A. Abrams, M. Steven Fish (May 5, 2016). "[How Western aid enables graft addiction in Ukraine](#)". *Washington Post*. Retrieved May 20, 2016.
31. [^] Isabela Cocoli (April 27, 2016). "[US Urges Ukraine to Jail Corrupt Officials](#)". *Voice of America*. Retrieved May 20, 2016.
32. [^] [Jump up to: ^{a b c d e} National Integrity System Assessment, Ukraine 2011 Archived June 3, 2011, at the Wayback Machine](#), TORO Creative Union – Transparency International Contact in Ukraine. pdf page 36.
33. [^] [Jump up to: ^{a b} Transparency International Global Corruption Barometer 2009 Report Archived June 7, 2009, at the Wayback Machine](#), June 2, 2009, ISBN 978-3-935711-28-9 pdf Abs1:22, 32, 33.
In Ukraine, 1200 people were interviewed face to face in a national survey November 4–12, 2008. The survey in the UK was of 1018 people interviewed online November 27 – December 1, 2008. The survey in the U.S. was of 1017 people interviewed online October 30 – November 4, 2008. (pdf ABs1:22).
34. [^] [Andrew Wilson, Virtual Politics – Faking Democracy in the Post-Soviet World, Yale University Press \(2005\), ISBN 0-300-09545-7](#)
35. [^] [Ukrainian Political Technologists and Seven Election Myths by Taras Kuzio, Jamestown Foundation \(29 November 2012\)](#)

36. [^] [Supreme Court of Ukraine decision regarding the annulment of November 21 vote. Full text in Ukrainian and Summary in English](#)
37. [^] [Understanding Ukrainian Politics: Power, Politics, And Institutional Design](#) by [Paul D'Anieri](#), [M. E. Sharpe](#), 2006, ISBN 978-0-7656-1811-5 (page 63)
[Committee of Electors of Ukraine registers no major violations at elections to Ternopil regional council Archived](#) October 1, 2011, at the [Wayback Machine](#), [Interfax-Ukraine](#) (March 16, 2009)
[EU endorses Ukraine election result](#), [EU Observer](#) (February 8, 2010)
[International observers say Ukrainian election was free and fair](#) [The Washington Post](#) (February 9, 2010)
[European Parliament president greets Ukraine on conducting free and fair presidential election](#) [Kyiv Post](#) (February 9, 2010)
38. [^] [Opposition pushes for immediate meeting with Yanukovych](#) [Kyiv Post](#) (September 22, 2011)
[BYT: International observers were physically unable to record mass irregularities in run-off vote](#) [Kyiv Post](#) (February 11, 2009)
[Yanukovych sure Tymoshenko will try to rig results of presidential election](#) [Kyiv Post](#) (December 17, 2009)
[Tymoshenko says she will prevent Yanukovych from rigging presidential election](#) [Kyiv Post](#) (December 17, 2009)
[President's office ex-official blows Yushchenko-Yanukovych secret deal](#) [Zik.com](#) (January 8, 2010)
[Taras Kuzio, Yushchenko and Yanukovych Forge an Electoral Alliance](#) [Kyiv Post](#) (January 8, 2010)
[Yanukovych's Party Looks To Victory Amid Claims Of Election Fraud](#), [Radio Free Europe/Radio Liberty](#), (November 1, 2010)
(in Ukrainian) [ПР отримала мерів майже в половині областей](#) [BBC Ukrainian](#) (November 8, 2010)
(in Ukrainian) [У Криму комуністи і партія «Союз» вимагають перерахунку голосів](#) [Archived](#) July 18, 2012, at [archive.today](#), [Дзеркало тижня](#) (November 3, 2010)
[Westerners, local observers rip Oct. 31 elections as undemocratic](#) [Kyiv Post](#) (November 5, 2010)
39. [^] [Poll: Less than 5% Ukrainians believe presidential election will be fair](#) [Kyiv Post](#) (January 12, 2010)
[Poll: Most Ukrainians not planning to sell their votes in presidential election](#) [Kyiv Post](#) (January 12, 2010)
[Survey Shows Every Fifth Ukrainian Ready To Sell Vote](#), [Radio Free Europe/Radio Liberty](#), (October 22, 2010)
40. [^] <https://www.kyivpost.com/ukraine-politics-2/justice-delayed-denied.html> [Justice Delayed, Denied](#) [Kyiv Post](#) (September 30, 2016)

41. [^] [Regions Party declares current government corrupt](#) *Kyiv Post* (January 10, 2010)
[Tymoshenko Accuses Yanukovich Of Involvement In Land Machinations In Crimea](#), *Finchanel.com* (January 4, 2010)
["I'm the only politician without land ownership in Crimea," says Yulia Tymoshenko](#) *ZIK.com* (January 3, 2010)
[Court dismisses Yanukovich's suit against Tymoshenko concerning unsanctioned election funds](#) *Kyiv Post* (December 31, 2009)
[Tymoshenko accuses Chernovetsky of corrupt use of funds of Kyiv residents](#) *Interfax-Ukraine* (December 12, 2008)
[Tymoshenko blames Firtash and Presidential Secretariat for hryvnia's collapse](#) *UNIAN* (December 18, 2008)
[Presidential secretariat says about misuse of funds from sale of government domestic loan bonds for Euro 2012](#) *Interfax-Ukraine* (November 27, 2009)
[Lutsenko accuses Yanukovich of giving false data in his income declaration](#) *Archived* May 15, 2012, at the [Wayback Machine](#), *Interfax-Ukraine* (December 8, 2009)
[Tymoshenko proposes creating independent anti-corruption bureaus in Ukraine](#), *Kyiv Post* (December 8, 2009)
[Lutsenko removed Yushchenko's portrait from his office](#), *Kyiv Post* (December 9, 2009)
[Yuschenko accuses Tymoshenko of corruption](#) *Kyiv Post* (December 9, 2009)
[Yushchenko calls nation's law-enforcement chiefs mediocre and corrupt](#) *Kyiv Post* (December 9, 2009)
[Yushchenko: Open list of candidates for parliamentary elections a condition for eradicating corruption](#) *Kyiv Post* (December 12, 2009)
[Yatseniuk submits draft law on state committee for fighting corruption](#) *Kyiv Post* (December 16, 2009)
[Parliamentary majority responsible for failures in fight against corruption, says president](#) *Interfax-Ukraine* (December 12, 2009)
42. [^] (in Ukrainian) [Голова МВС: Найбільше корупціонерів у Партії регіонів](#), *Ukrayinska Pravda* (29 March 2012)
43. [^] [Probe needed](#) *Kyiv Post* (July 22, 2011)
[Ukrayinska Pravda exposes presidential estate scandal](#) *Kyiv Post* (November 26, 2010)
44. [^] [Sodel, Vlad \(photo credit\) \(August 25, 2013\). Новий голова ЦІВК носить годинник за 50-60 тисяч доларів. Ukrayinska Pravda \(in Ukrainian\). Retrieved August 25, 2013.](#)
45. [^] [Jump up to: ^a ^b Andrew Wilson \(February 14, 2016\). "Corruption is Stalling Ukraine's Optimistic Revolution". Newsweek. Retrieved February 17, 2016.](#)
46. [^] [Jump up to: ^a ^b Reid Standish, Ian Bateson \(November 4, 2016\). "Ukraine Has Opened Pandora's Database of Corruption". Foreign Policy. Retrieved November 7, 2016.](#)
47. [^] [Roman Olearchyk \(November 1, 2016\). "Ukraine's MPs forgo pay rise as public balks at scale of wealth". Financial Times. Retrieved November 2, 2016.](#)
48. [^] (in Ukrainian) [Навіщо йдуть в мери?](#), *Ukrayinska Pravda* (24 February 2012)

49. [^] [Janukovyč si všímá politického tlaku na ukrajinský soudní systém](#) *Kyiv Post* (25. března 2010)
[Tymošenková: Janukovyčův doprovod si klade za cíl uznat legitimitu koalice před prezidentovou cestou do USA](#) *Kyiv Post* (29. března 2010)
[Anders Åslund , Jak se Ukrajina stala tržní ekonomikou a Democracy](#) Peterson Institute for International Economics , 2009, ISBN 978-0-88132-427-3 (strana 219) [Janukovyčovi spojenci: Tymošenková se snaží tlačit na soud](#) *Kyiv Post* (30. března 2010) Anders Åslund a Marek Dabrowski (Eds.), [Evropa after Enlargement](#) Cambridge University Press , 2007, ISBN 978-0-521-87286-7 (strana 149) Adrian Karatnycky, Alexander Motyl a Amanda Schnetzer (Eds.), [Nations in Transit 2000–2001](#) Transaction Publishers , 2001-0, ISBN 9788 -7658-0897-4 (strana 400)
50. [^] [Hrozí bitva o nový zákon o soudnictví a postavení soudce](#) *Kyiv Post* (4. července 2010)
[Nejvyšší žalobce, obviněný z korupce a nekompetentnosti, vytlačen v politickém boji](#) *Kyiv Post* (18. prosince 2009)
51. [^] [Margareta Drzeniek Hanouz a Thierry Geiger, Zpráva o konkurenceschopnosti Ukrajiny 2008](#) Světové ekonomické fórum , 2008, ISBN 978-92-95044-05-0 (strana 50)
52. [^] [Soudce okresního soudu v Kyjevě zatčen při přebírání úplatku](#) *Kyiv Post* (8. února 2011)
[Bývalý soudce Zvarych odsouzen k deseti letům vězení](#) *Kyiv Post* (20. září 2011)
53. [^] [Gangem znásilněna, uškrcena a zapálena, statečná Oksana prohrála svůj boj](#) , *The Age* (30. března 2012)
[Znásilnění ukrajinské ženy vyvolává veřejné „Vendeta“: Leonid Bershidsky](#) , *Bloomberg* (22. března 2012)
54. [^] ['If I receive it, it is a gift; if I demand it, then it is a bribe': On the Local Meaning of Economic Transactions in Post-Soviet Ukraine](#) by Abel Polese, *Berghahn Books* (Winter 2008)
55. [^] [Ukraine: Corruption blamed for AIDS non-treatment](#) *Archived* March 10, 2014, at the [Wayback Machine](#), *Associated Press* (29 June 2012)
56. [^] [N. Korolevskaya: Ukraine Needs a Single Anti-Corruption Project](#) *Archived* March 3, 2016, at the [Wayback Machine](#), *Foundation for Effective Governance*
57. [^] [Zavis, Alexandra \(December 2, 2014\). "How do countries rank on corruption?". Los Angeles Times. Retrieved November 2, 2015.](#)
58. [^] [Ukrainians shrug off corruption despite damaging effects](#) *Kyiv Post* (March 6, 2008).
 See also [blog post](#) *Archived* September 11, 2016, at the [Wayback Machine](#) *Kiev Ukraine News Blog*, (March 5, 2008).
59. [^] [Jump up to: ^a ^b Viktor Yushchenko Attracts Investments with the War on Corruption](#) *Archived* February 1, 2014, at the [Wayback Machine](#) *Kommersant* (February 16, 2005)
60. [^] [Countries at the crossroads: a survey of democratic governance](#) by Sanja Tatic & Christopher Walker, *Rowman & Littlefield Publishers*, 2006, ISBN 978-0-7425-5801-4 (page 580)
61. [^] [Corruption Watch: October 3, 2005](#) *Archived* March 3, 2016, at the [Wayback Machine](#), *Radio Free Europe/Radio Liberty* (October 3, 2005)
62. [^] [Jump up to: ^a ^b Gas Lobby Takes Control of Ukraine's Secret Service](#) by Taras Kuzio (18 March 2010)
63. [^] [Rada passes bill to impose life imprisonment on judges and prosecutors who take large bribes](#) *Interfax-Ukraine* (May 21, 2009)
[Yanukovich approves postponement of introduction of two anti-corruption laws until January](#) *Kyiv Post* (March 30, 2010)
[Parliament adopts anti-corruption law](#), *Interfax-Ukraine* (14 April 2013)
64. [^] [Ukraine timeline](#) *BBC News*

65. [^] [Euronews, *Putin calls Tymoshenko jail term unfair*, 11 October 2011.](#)
[RFI English *Tymoshenko supporters protest at jail sentence*, by Jan van der Made, 12 October 2011.](#)
[Amnesty International: Jailed former Ukraine prime minister must be released, *Kyiv Post* \(11 October 2011\)](#)
[Putin: Tymoshenko verdict unfair, *Kyiv Post* \(11 October 2011\)](#)
[EU feels let down by Ukraine over Tymoshenko Archived January 4, 2012, at the Wayback Machine, *Euronews* \(11 October 2011\)](#)
[Council of Europe concerned about Tymoshenko trial, *Kyiv Post* \(12 October 2011\)](#)
66. [^] The Rating Group undertook a survey of Ukrainian voter's opinions on the [Yulia Tymoshenko case](#): 46% believed her guilty, 34% not guilty, and 20% were undecided.
 26% believed that the case was brought as observance of the law, 54% that it was political persecution, and 20% were undecided.
 28% believed that in signing the gas contracts Tymoshenko acted for the benefit of Ukraine, 4% for the benefit of Russia, 44% for her own benefit, and 24% were undecided.
[The Rating Group, *Tymoshenko case through eyes of voters*, 29 September 2011.](#)
[The Rating Group, *Справа Тчмощенко Очима Виборців* \(Voters' Opinions on the Tymoshenko case\), September 2011](#)
67. [^] ["National Agency on Corruption Prevention - NACP - Network for Integrity". *Network for integrity*. 2022. Archived from the original on June 9, 2022. Retrieved May 3, 2018.](#)
68. [^] (in Ukrainian) [Anticorruption court launched. The CPC claims to be "substituting" the appeal, *Ukrayinska Pravda* \(13 June 2018\)](#)
[Ukraine's parliament eventually passes law on anti-corruption court, *UNIAN* \(7 June 2018\)](#)
 (in Ukrainian) [Closed vertical. What is the Higher Anti-Corruption Court and why its creation is afraid of politics?, *Ukrayinska Pravda* \(7 June 2018\)](#)
69. [^] [Kramer, Andrew E. \(May 13, 2020\). "*Ukraine Passes a Critical Anticorruption Bill*". *The New York Times*. Retrieved May 15, 2020.](#)
70. [^] [Zinets, Natalia; Polityuk, Pavel \(November 2, 2020\). "*Back me or put IMF loans and EU visa-free deal at risk, Ukraine's president warns*". *Reuters*. Retrieved November 27, 2020.](#)
71. [^] [Sorokin, Oleksiy \(July 19, 2022\). "*Selection panel declares winner set to lead Special Anti-Corruption Prosecutor's Office*". *The Kyiv Independent*. Archived from the original on July 19, 2022. Retrieved July 20, 2022.](#)
72. [^] ["Detective Klymenko wins SAPO competition: the commission has approved the winner, but there are nuances". *Transparency International*. July 19, 2022. Archived from the original on July 19, 2022. Retrieved July 20, 2022.](#)
73. [^] [Jump up to: ^a ^b Transparency International *Corruption Perceptions Index 2006 Table Archived April 16, 2011, at the Wayback Machine*](#)
74. [^] [Jump up to: ^a ^b Annual Report Transparency International 2012 Corruption Perceptions Index data Archived November 29, 2013, at the Wayback Machine](#)
[Annual Report Transparency International 2012 Corruption Perceptions Index data Archived March 19, 2013, at the Wayback Machine](#)
75. [^] The confidence range is a measure of the degree of certainty about the Corruption Perception Index score. Nominally, the true score has a 1 in 20 probability of being above the upper range, and a 1 in 20 probability of being below the lower range. If the number of surveys available was low, then these 1 in 20 probabilities might really only be 1 in 10.
76. [^] "The standard error term is calculated as the standard deviation of the rescaled source data, divided by the square root of the number of sources." ([Corruption Perceptions Index 2015: Technical Methodology Note.](#)) [Archived July 20, 2019, at the Wayback Machine](#)

77. [^] Ideally 12 surveys should be used for a country. If less than 3 surveys were available, then that country was not included in the Corruption Perceptions Index.
78. [^] [Annual Report Transparency International 1999 Archived](#) September 17, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p13
79. [^] [Annual Report Transparency International 2000 Archived](#) September 21, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p14
80. [^] [Annual Report Transparency International 2001 Archived](#) September 16, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p13
81. [^] [Annual Report Transparency International 2002 Archived](#) September 3, 2011, at the [Wayback Machine](#), Portuguese, Spanish, pdf p30
82. [^] [Annual Report Transparency International 2003 Archived](#) September 16, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p21
83. [^] [Annual Report Transparency International 2004 Archived](#) September 16, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p11
84. [^] [Annual Report Transparency International 2005 Archived](#) September 21, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p21
85. [^] [Annual Report Transparency International 2006 Archived](#) September 17, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p23
86. [^] Transparency International [Corruption Perceptions Index 2007 Table Archived](#) April 28, 2008, at the [Wayback Machine](#).
87. [^] [Annual Report Transparency International 2007 Archived](#) September 18, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf Abs1:27
88. [^] [Annual Report Transparency International 2008 Archived](#) September 28, 2010, at the [Wayback Machine](#), pdf Sec1:21
89. [^] Transparency International [Corruption Perceptions Index 2008 Table Archived](#) March 15, 2010, at the [Wayback Machine](#), and the [same table in newsroom section Archived](#) March 11, 2009, at the [Wayback Machine](#).
90. [^] [Annual Report Transparency International 2009 Archived](#) September 17, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p53
91. [^] Transparency International [Corruption Perceptions Index 2009 Table Archived](#) January 12, 2019, at the [Wayback Machine](#).
92. [^] [Annual Report Transparency International 2010 Archived](#) September 17, 2011, at the [Wayback Machine](#), pdf p79-80.
93. [^] Transparency International [Corruption Perceptions Index 2010 Archived](#) September 23, 2011, at the [Wayback Machine](#) pdf p7.
94. [^] [Corruption Perceptions Index 2011 Archived](#) August 10, 2012, at the [Wayback Machine](#), [Transparency International](#)
95. [^] ["Annual Report Transparency International 2010 Corruption Perceptions Index data"](#). Archived from [the original](#) on December 5, 2012. Retrieved December 1, 2011.
96. [^] ["Annual Report Transparency International 2013 Corruption Perceptions Index data"](#). Archived from [the original](#) on December 3, 2013. Retrieved April 13, 2014.
97. [^] ["Table of results: corruption perceptions index 2015"](#). Transparency International. Transparency International. January 27, 2016. Archived from [the original](#) on August 29, 2016. Retrieved August 29, 2016.
["Data a metodika, přístup k excelové tabulce s úplnými výsledky, poznámkami k metodice a popisem zdrojů indexu"](#) . Transparency International . Transparency International. 27. ledna 2016. Archivováno z [originálu](#) 20. července 2019 . Staženo 29. srpna 2016 .

98. [^] „Index vnímání korupce 2016“ . *Transparency International* . *Transparency International*. 25. ledna 2017 . Staženo 25. dubna 2017 .
"CPI2016_FullDataSetWithRegionalTables.xlsx (soubor Excel)". *Transparency International* .
Transparency International. 25. ledna 2017. Archivováno z originálu 6. června 2017 . Staženo 25. dubna 2017 .
99. [^] Index vnímání korupce 2019
100. [^] Přejít nahoru na: ^{a b c} Zpráva Global Corruption Barometer 2009 , *Transparency International*, 2. června 2009, s. Abs1:28–29, ISBN 978-3-935711-28-9, archivováno z originálu (pdf) dne 23. února 2010

Externí odkazy

- Korupční profil na Ukrajině z portálu Risk & Compliance Portal (dříve Business Anti-Corruption Portal)
- Ukrajina: State of Chaos Archivováno 8. srpna 2020 na Wayback Machine

Korupce v Evropě

Politika Ukrajiny.