

# Výstražná stávka | Vidlákovy kydy

---

 [vidlakovykydy.net/clanky/vystrazna-stavka](https://vidlakovykydy.net/clanky/vystrazna-stavka)

Autor

Vidlák a.a.

Štítky

stávka

odbory

demonstrace

protesty

Tak nám začíná nabobtnávat stávka odborů. K protestu učitelů a pracovníků ve Škodovce se přidávají další a další odborové svazy v zemi. Je to tak trochu na poslední chvíli, ale velká jednání mezi množstvím organizací taková prostě jsou. Původně měly protestovat školské odbory a KOVO, ale v posledních dnech se přidali dopravci, zdravotníci, knihovny, civilní zaměstnanci u policie... i ČMKOS. Podporu vyjádřila rada seniorů i rada postižených. Největší odborové centrály se dohodly, že budou postupovat společně.

Dnes jde výzva ke všem starostům v zemi, aby pondělní stávku také podpořili. Pondělní protest bobtná tak moc, že se dostal až ke mě. V pondělí v Praze zřejmě také vystoupím...

Náš premiér, Jürgen Klopp, měl prý dost času na hledání dohody. Samozřejmě nehledal a nedohodl. Odborové předáci teď už nevidí nic, co by mohlo stávku odvrátit.

Přátelé, tohle je vlastně naprosto unikátní situace. Normálně odbory protestují, protože mají pocit, že si zaměstnavatelé nechávají příliš velký podíl na zisku a mzda zaměstnanců tomu neodpovídá. Na stávky a odborové protesty pamatuje i zákon, aby se do dělníků nestřílelo jako kdysi. Normálně jsou odborové protesty věčným bojem mezi

zaměstnavateli a zaměstnanci. Majitel firmy chce mít mzdy nízké a zisk vysoký. Zaměstnanec chce mít dobrou mzdu a zisk firmy není tak úplně jeho problém.

Kdy naposled se v našich dějinách stalo, že mají zaměstnavatelé i zaměstnanci stejné zájmy? Kdy naposled se demonstrovalo a stávkovalo vlastně ani ne za výši mezd, ale spíš za to, aby tady vůbec nějaký zaměstnavatel zbyl a byl schopen zaměstnávat lidi? Nízké mzdy jsou častým důvodem odborářských vyjednávání i protestů, ale málokdy se protestuje, protože protože vláda není schopná zajistit rozumné ceny energií a její politika devastuje průmysl jak to nedokázal ani americký nálet na plzeňskou Škodovku.

Kdy naposled byli zaměstnavatelé vlastně rádi, že (jimi trpěné) odborové organizace protestují? Kdy naposled měli úplně všichni v této zemi stejné zájmy ohledně cen energií a daňového zatížení? Kdy naposled jsme byli všichni tak moc na stejné lodi?

Co vy, zemědělci, přidáte se také? Však víte, jak mají být od příštího roku evidované postřiky. Však víte, že máte stále více neobdělávat než obdělávat. Však víte, kolik papírování na vás nakládají. Však víte, jak vás chtějí vzít u huby ohledně hnojiv. A také dobře víte, že už brzy tady bude levná ukrajinská pšenice a ceny vaší produkce budou úplně v háji. Co takhle se zapojit? Polní práce jsou víceméně hotové, ale traktory jste většinou ještě nezazimovali.

Celý rok jsem z různých stran a gaučů poslouchal, že demonstrace jsou hezká věc, ale bez generální stávky se dál nedostaneme. Dokud nepůjdou lidi do stávky, nestane se nic. Tak tohle se tomu pomalu začíná docela podobat. Život je samozřejmě nedokonalý, už tu nejsou čtyři miliony dělníků a neohlásilo se to dva měsíce dopředu, aby si každý mohl udělat čas. Navíc je to ve všední den. Očekávání, že se

celá republika komplet zastaví, je dost nereálné. Ale je to maximum, co se dalo dohodnout a zkoordinovat. Demonstrace odborů podpořená velkou nátlakovou akcí. Tak co, teď už by to šlo, ne?

Půjdu to občansky podpořit. Naše republika se potápí, Nutelliér konstatuje tristní situaci, ale nic s ní nedělá. V posledních dnech strčil hlavu do písku a po své africké blamáži se už raději nikde neukazuje. Jurečka představuje důchodovou reformu jak z Dickensových románů. Hýkela docestoval a plyn mu nikdo neprodá, Černochová kupuje další obrněný šrot za stamiliardy. Stanjura zjišťuje, že daň z mimořádných zisků není, protože nikdo nedosáhl mimořádných zisků... Inu, věděli o tom rok dopředu. Prezident chce naší zemi sebrat právo veta v EU.

Je třeba se nevzdávat, je třeba se bouřit, je třeba křičet. Kdo se nebouří a nekřičí, ten nic nedostane. Maďaři se bouřili a dostali Rakousko – Uhersko. Češi se nebouřili a nedostali nic...

Už zhasly vysoké pece i sklárny. Už se zrušila plánovaná gigafactory v Líních. Vítkovice jsou v insolvenci. Kofola propouští. Kdo může, ten svoji výrobu stěhuje pryč. Ideálně mimo Evropu. S ugandskými úřady je lepší domluva než s těmi českými. Léky nejsou, doktoři nebudou dělat přesčasy. Jediný způsob, jak vyzrát na vysoké ceny energií, je netopit... Šnobl říkal. Inu, děláme, co je třeba, že Fialo!

Je za minutu dvanáct. Možná i minuta po dvanácté. Jestli vláda bude pokračovat v nastoleném kurzu, nebudeme mít pro co protestovat. Jestli to takhle půjde dál, tak nebude mít smysl se bouřit kvůli záchraně podniků. Žádné už tu nebudou. Pokud to necháme být, škody budou nevratné. Tož dumejte, dumejte...

Já to budu (jako obvykle) monitorovat a psát o tom.

*Přátelé, pokud mě chcete podpořit v mém Vidláckém úsilí a podpořit vlastní národní občanskou společnost, prosím pošlete dar Institutu českého venkova. Každý, kdo pošle agentovné alespoň 350,- Kč, může*

*si na oplátku vyžádat knihy, trička nebo placky z nabídky.*

[Log in](#) to post comments

## Komentáře

---

### Lynne Balzerová: Politika změny klimatu

---

"Víme, že nikdo se nikdy nechopí moci s úmyslem se jí vzdát. **Moc není prostředek. Je to cíl.**" - George Orwell, "1984"

Maurice Strong, kanadský ropný magnát, který v USA vydělal obrovské jmění, sehrál nejdůležitější roli při založení Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC) v roce 1988. Strong, přítel ropného magnáta Davida Rockefellera, byl v roce 1992 jmenován předsedou konference OSN Summit Země, na níž **obhajoval snížení počtu obyvatel a životní úrovně v zájmu "záchrany životního prostředí"**. Jeho radikální názory vyšly najevo o několik let později, když se zeptal. "Není jedinou nadějí pro planetu, že se industrializované civilizace zhroutí? Není naší povinností tomu pomoci?"

Strong se v roce 1968 podílel na založení Římského klubu. Členové této organizace se domnívali, že zdroje Země jsou příliš rychle vyčerpávány, zejména průmyslovými státy. Mnohé z jejich názorů vycházely z mylné myšlenky, kterou poprvé vyslovil Thomas Malthus ve své Eseji o principu populace z roku 1798, že světová populace roste geometrickou řadou, ale výroba potravin pouze aritmetickou řadou. Malthusovy závěry byly vyvráceny tím, co se skutečně stalo. S nárůstem světové populace se zvyšovalo i procento lidí, kterým se dařilo dobře.

Malthusova bludná filozofie přispěla k rozvoji eugenického hnutí na počátku 20. století. Toto hnutí, založené na pokřiveném myšlení, obhajovalo selektivní šlechtění lidské populace - metodami, jako byla sterilizace těch, kteří byli považováni za méněcenné - s cílem zlepšit

genetické vlastnosti lidské rasy. Kdo však měl rozhodovat o tom, kdo je přínosem a kdo méněcenný? Zřejmě ti u moci. To vedlo k tragické epizodě holocaustu, který nacisté prováděli za druhé světové války.

Paul Ehrlich ve své knize *Populační bomba* vydané v roce 1968 oživil Malthusovu myšlenku. V této knize Ehrlich předpověděl: "Bitva o výživu lidstva končí, v sedmdesátých letech 20. století svět postihnou hladomory. Stovky milionů lidí zemřou hlady navzdory všem záchranným programům, které se nyní zahájí. Jedinou odpovědí je kontrola populace." Žádná z Ehrlichových předpovědí se nenaplnila. Přesto stále existuje mnoho lidí, dokonce i někteří miliardáři, kteří se domnívají, že světová populace by měla čítat pouze 500 milionů lidí - nikoliv současných 7,5 miliardy. Obávají se, že pokud lidé ze třetího světa získají energii, kterou potřebují ke zvýšení své životní úrovně, počet obyvatel Země dále poroste.

Ve skutečnosti je opak pravdou. Historie ve všech případech ukázala, že když se životní úroveň obyvatelstva zvyšuje, porodnost klesá. Nejprve klesá úmrtnost, po níž za několik let následuje pokles porodnosti. Tento princip je znám jako demografický přechod a historie jej opakovaně prokázala. Při tvrzení, že rychlý růst světové populace je neudržitelný, navrhl Ehrlich radikální opatření na kontrolu populace, včetně sterilizace. V roce 1977 napsal spolu s Johnem Holdrenem, který se později stal Obamovým vědeckým poradcem, knihu s názvem "Ecoscience: Populace, zdroje, životní prostředí". Tato kniha vyzývala k nuceným potratům, antikoncepčním přípravkům v zásobách pitné vody, zabavování dětí svobodným a dospívajícím matkám, nucené sterilizaci těch, které označili za nevhodné, a k vytvoření mezinárodní policie. Tento koncept eugeniky, který se inspiroval holocaustem spáchaným nacisty, existuje již dlouho.

Děsivý cíl a strategii Římského klubu založenou na těchto mylných představách odhalil ve své knize **První globální revoluce** (1991), kde

tvrdí: "Při hledání nového nepřítele, který by nás sjednotil, **jsme přišli na myšlenku, že by se na to hodilo znečištění, hrozba globálního oteplování, nedostatek vody, hladomor a podobně...** Všechna tato nebezpečí jsou způsobena lidskými zásahy... Skutečným nepřítelem je tedy lidstvo samo." Tady se trefili do něčeho, bylo třeba najít něco, za co by se lidé mohli cítit provinile. Známa strategie, kterou vlády používají k uchopení moci a která je známá a používaná již dlouho, je následující: **PROBLÉM - REAKCE - ŘEŠENÍ**

Ti, kdo jsou u moci, vytvoří problém nebo krizi, ať už skutečnou, nebo vymyšlenou. Tento "problém" předkládají lidem pomocí tisíců zpráv a článků - chytře vymyšlené propagandy. Veřejnost reaguje žádostí o řešení, které pak lidé u moci obratem poskytnou. **Vládci se snaží vyřešit krizi, kterou sami vytvořili.** Protože globální oteplování je celosvětový "problém", je "řešení" příliš obtížné, než aby si s ním národní státy poradily samy. Tento "problém" **lze vyřešit pouze zavedením totality v globálním měřítku.**

Stejně jako v knize "**1984**" byl nalezen společný nepřítel a společná věc, kolem které by se mohla shromáždit celá planeta. Ekologie, důležitá a ušlechtilá věc, byla **ukradena** vládnoucí elitou, kterou životní prostředí vůbec nezajímá, což dokazují jejich obrovská sídla a soukromé tryskáče, v nichž pravidelně létají do exotických míst na klimatické konference.

Po prvním Summitu Země byl Strong jmenován asistentem generálního tajemníka OSN. V roce 1992 na Summitu Země v Riu zorganizoval Rámcovou úmluvu OSN o změně klimatu (UNFCCC). Právě na této konferenci vznikla také globalisty inspirovaná "**Agenda 21**" OSN (dnes nazývaná "**Agenda 2030**"). Není náhodou, že UNFCCC a plán "Agenda 21" se zrodily ve stejné době. Podle

investigativní novinářky Elaine Dewarové **"Strong využívá OSN jako platformu pro propagaci globální krize životního prostředí a programu globálního vládnutí"**.

Strong také založil Program OSN pro životní prostředí (UNEP) a Světovou meteorologickou organizaci (WMO), aby vytvořil "vědecké poznatky", které potřeboval k prosazení politické agendy Římského klubu. Mezivládní panel pro změnu klimatu (IPCC) měl politikům poskytovat politická doporučení. Do této agentury byli jmenováni klimatologové, kteří měli za úkol zkoumat danou problematiku a psát zprávy, čímž by těmto politickým zprávám dali punc vědecká autority. Tyto zprávy s hlavičkou OSN by byly předávány jednotlivým vládám.

UNFCCC doslova kontrolovala výsledky tohoto výzkumu tím, že zúžila jeho zaměření. Vědci z IPCC směli při svém výzkumu brát v úvahu pouze předem definovaný pojem "změny klimatu", kterou IPCC definoval jako: "změna klimatu je přímo nebo nepřímo způsobena lidskou činností, která mění složení globální atmosféry a je dlouhodobě pozorována vedle přirozené proměnlivosti klimatu".

Ve své první zprávě, napsané v roce 1995, vědci z IPCC po pravdě přiznali, že ačkoli se klima mění, neexistují žádné přímé důkazy o tom, že by nedávné změny byly způsobeny lidstvem.

V závěrečném shrnutí politické zprávy, které sestavil Dr. Ben Santer, se píše: "Z geografických, sezónních a vertikálních teplotních změn vyplývá ... Tyto výsledky ukazují na vliv člověka na globální klima". Santer tedy nevzal v úvahu závěry, k nimž dospěli vědci IPCC, a napsal vlastní, účelově sestavenou zprávu.

Přestože většina vědců IPCC je kompetentní a pravdomluvná, jen málo z nich mělo vliv na konečné závěry IPCC. Jejich práce je řádek po řádku vybírána politickými nominanty, z nichž mnozí nejsou vědci, ale

aktivisté z ekologických skupin, jako je Světový fond na ochranu přírody. Tato "shrnutí pro politiky" nakonec vždy říkají to, co IPCC celou dobu chtěl, aby říkala, a jsou pak předávána médiím a veřejnosti.

Proti nevědecké metodice IPCC protestovali špičkoví vědci, kteří jej dříve podporovali. Také profesor Fritz Vahrenholt, německý ekolog, kritizoval IPCC za pochybné postupy, nekompetentnost a nepoctivost při hrubém zveličování vlivu lidských emisí CO<sub>2</sub> na klima. Napsal knihu s názvem. Chladné slunce: Proč se klimatická katastrofa nestane.

V roce 1993 odhalil americký senátor Tim Wirth (D-CO), který byl s tím vším spolčen, skutečnou motivaci tohoto podvodu. **"Musíme se svést na problému globálního oteplování,"** řekl. **"I kdyby byla teorie globálního oteplování chybná, děláme správnou věc."**

Někdy pachatelé podvodu vystaví pravdu na odiv. V roce 1998 se Christine Stewartová, kanadská ministryně životního prostředí, vyjádřila takto: **"Nezáleží na tom, jestli je celá věda falešná, jsou tu vedlejší pozitiva... Změna klimatu poskytuje největší šanci nastolit ve světě spravedlnost a rovnost."** Navzdory tomuto příslibu "spravedlnosti a rovnosti" by naplnění cílů IPCC prostřednictvím "Green New Deal" nebo podobného plánu mělo ve skutečnosti opačný účinek. Deklarovaným cílem IPCC je přerozdělit bohatství od bohatých rozvinutých zemí k chudým zemím třetího světa. Podíváme-li se na tento plán blíže, zjistíme, že by ve skutečnosti došlo k přesunu finančních prostředků **od chudých obyvatel bohatých zemí ke zkorumpovaným vládcům zemí třetího světa**, z nichž mnozí osobně profitují na úkor svých občanů.

Při představování Agendy 21 Maurice Strong odvážně prohlásil: **"Současný životní styl a spotřební vzorce bohaté střední třídy - zahrnující konzumaci masa, používání fosilních paliv, spotřebičů, klimatizace a bydlení na předměstích - nejsou udržitelné."**



V roce 1992 proklouzla Agenda 21 do Spojených států jenom díky Isti. Protože se údajně jednalo o "dobrovolný" plán, nebyl s lidmi nikdy konzultován a ani nebyli o této Isti informováni. V roce 1993 Clintonova administrativa neztrácela čas a zřídila "prezidentskou radu pro udržitelný rozvoj", aby začala realizovat některé z jejích cílů.

Kongresmanka **Nancy Pelosi** předložila v Kongresu rezoluci na podporu tohoto plánu a označila jej za "**komplexní plán reorganizace lidské společnosti**". Agenda 21 se tak proměnila v **Green New Deal**. Záminkou je globální oteplování.

Ačkoli je "sociální spravedlnost" jejich synonymem pro uchopení morální převahy, elity odmítly poskytnout africkým zemím, jako je Nigérie, půjčky na výstavbu zoufale potřebných uhelných elektráren. Pokud budou k výrobě elektřiny používat uhlí, přijde třicet milionů obyvatel Nigérie o pomoc, kterou dostávají od Evropské unie. Tyto země musí slíbit, že budou instalovat pouze "alternativní" zdroje energie, které jsou nepraktické a 2-5krát dražší.

Výsledkem je, že více než 1,2 miliardy lidí, kteří dosud nemají elektřinu, za ni budou muset zaplatit vysokou cenu. Tento luxus si mohou dovolit pouze bohatí. Chudí lidé nemohou využívat levnou a hojnou energii, aby se vymanili z chudoby. Cena potravin prudce vzrostla, mimo jiné i proto, že některé **potravinářské plodiny, jako např. cukrovka a cukrová třtina, byly přeměrovány na výrobu etanolu a dalších biopaliv**. Toto zneužití zemědělské půdy způsobilo potravinové nepokoje v Egyptě. Jedná se o sociální spravedlnost?

Dobře situovaná elita také zavedla **obchodování s uhlíkem, které přináší miliardy dolarů**. V tomto systému, nazývaném také obchodování s emisemi nebo "cap and trade", jsou podniky nuceny vládami obchodovat se svými "právy na znečišťování" prostřednictvím složitého systému regulací. Podniky, které produkují méně oxidu uhličitého, mohou prodávat svá nevyužitá "práva na znečištění"

podnikům, které produkují více oxidu uhličitého. To samozřejmě představuje finanční pobídku, aby produkovaly méně CO<sub>2</sub>. **Účet za to však nakonec zaplatí spotřebitelé a daňoví poplatníci** v podobě vyšších cen a daní. Během posledních dvaceti let zvýšil **Al Gore**, hlavní mluvčí změny klimatu způsobené lidskou činností, svůj majetek ze **2 milionů dolarů na přibližně 300 milionů dolarů**.

Do roku 2008 již bylo v rámci těchto systémů "cap-and-trade" vyplaceno 126 miliard dolarů. Očekává se, že jen tato praxe vynese těm, kteří z ní budou mít prospěch, 2 až 10 bilionů dolarů. Pouze jedna aukce v rámci systému cap and trade, která se konala v Kalifornii v únoru 2022, přinesla výnosy ve výši přibližně 975 milionů dolarů. Systém cap and trade zosnovali bankéři takových firem, jako jsou J P Morgan Stanley, Barclays, Citigroup a Credit Suisse, kteří při zprostředkování těchto obchodů odčerpávají peníze těžce pracujícím spotřebitelům a daňovým poplatníkům. Casey Mulligen ve zprávě pro New York Times uvedl, že v USA "některé odhady naznačují, že částka, která o kterou zřejmě **budou daňoví poplatníci ročně připraveni je více než 3 000 USD na osobu**".

Hypotéza o změně klimatu způsobené člověkem, která nikdy nebyla vědecky ověřena a nelze ji vyvrátit, přináší obrovské zisky bankéřům, solárním a větrným korporacím a společnostem, které byly zřízeny, aby profitovaly z cap and trade. Rovněž umožnila kariéru nové generaci vědců, kteří mají na tomto "problému" eminentní zájem. Stalo se zřejmým, že agenda týkající se změny klimatu není o změně klimatu. Jde o totální kontrolu nad lidmi.

V roce 1966 napsal Carroll Quigley ve své knize Tragédie a naděje: "Cílem globálních elit není nic menšího než **vytvoření světového systému finanční kontroly v soukromých rukou**, který by byl schopen ovládnout politický systém každé země a ekonomiku světa

jako celku".

Velká lež o klimatických změnách posouvá svět o krok blíže k této realitě.

[Log in](#) to post comments

### Letošní babí léto mě potěšilo, zkrátka to vyšlo

---

Jistě, letošní babí léto se mi líbilo, zkrátka to vyšlo. Jinak ve Španělsku, Itálii a státech v podobném podnebí se dříve stavěla města na kopcích, aby byla méně v dosahu záplav, které se tam vždycky objevovaly. Tak to tam bylo, je a bude.

Jinak pro zajímavost uvádím seznam deseti největších hurikánů za dobu existence USA. Pouze jeden z nich byl zaznamenán v poslední době, tj. v období klimatických katastrof způsobených růstem "škodlivého" CO<sub>2</sub>.

- 1) Velký galvestonský hurikán z roku 1900
- 2) Hurikán Okeechobee z roku 1928
- 3) Hurikán Katrina v roce 2005**
- 4) Hurikán Cheniëre Caminada z roku 1893
- 5) Hurikán na Mořských ostrovech z roku 1893
- 6) Hurikán v Georgii/Jižní Karolíně z roku 1881
- 7) Hurikán Audrey z roku 1957
- 8) Hurikán Velký svátek práce 1935
- 9) Hurikán Last Island z roku 1856
- 10) 1926 Velký hurikán v Miami

[Log in](#) to post comments

### Nutella se po africké...

---

Nutella se po africké blamáži hodil marod. Počítám tak na 14 dní - po dvou týdnech se prý u nás na všechno zapomíná... Doufejme, že to teď nebude platit.

Log in to post comments

Co bude zlomové? / Jindřich Kulhavý

---

**Pětikoalice se pohodlně drží u kormidla a stoosmičková většina ve Sněmovně jí zaručuje převahu při schvalování jakékoliv ptákoviny, i kdyby byla sebeextrémnější. Petr Pavel podepíše cokoliv, na co mu Kolář kývne, a Senát je díky svému složení odnoží ansáblu, v jehož čele sedí Pekarová Adamová. Nekritická média se sice občas pozastaví nad některou z událostí, ovšem ryk nespustí nikdy. Kdyby cokoliv z dílny Fialy vypustil ven Babiš, „demokraticky“ smýšlející novináři a redaktori by spustili takovou smršť, že bychom se divili. Fiala je hájený.**

Přiznejme si, že nebýt alternativních zdrojů a jistého mediálního stínu, v něm pracuje řada odpůrců režimu, byl by klid. Naštěstí toto prostředí je plné inteligentních a aktivních spoluobčanů ochotných jít s kůží na trh a věnovat svůj čas těm, kteří jsou schopni si hledat i jiné informace, než kterými nás zásobuje mainstream. Jmenovat je všechny na obou březích nelze a když napíšeme pár jmen, bude to nespravedlivé k ostatním. Jestliže se občas opřeme do ČT, Seznamu, Echa či Forum24, vzpomeneme na CNN Primu, Novu či jmenujeme Fridrichovou, Šafra, Wollnera nebo Železného, neznamena to, že tu není mnohem více manipulátorů schopných nám lhát přímo do očí a tvářit se u toho vrcholně přesvědčivě. Což mnoha lidem stačí k tomu, aby přehlíželi skutečná fakta, realitu a směr, kterým se ubíráme.

**Ani opozičně naladěná scéna nezná jen pár individualit. Máme tu Martinu Kociánovou, Petra Hájka, Vidláka, Větvičku, Formánka, Rédovou, Svobodný vysílač, KTV, inadhled, Protiproud, Pravý prostor, AC24, a mnoho dalších, kteří mají své čtenáře a posluchače.**

Nelze vyjmenovat všechny, byl by to dlouhý soupis, a přesto bychom nedokázali vytvořit kompletní databázi, protože seznam autorů článků a videí by byl možná stejně dlouhý, jako kdybychom dávali dohromady mainstreamové tituly pracující na manipulaci s myslí národa. **Rozdíl je v objemu peněz, který na straně proliberálních subjektů výrazně cokoliv jiného převyšuje. Provládní neziskovky i fanatičtí jednotlivci dokonce sepisují seznamy „odpadlíků“ tvořících moderní disident, z nichž čerpá i Rakušanem vedené Ministerstvo vnitra při snaze eliminovat jejich činnost.** Stejně k nim přistupují některé sociální sítě. U některých z nich je snaha přinášet zajímavé informace či vést lidi k zamyšlení, jiní se snaží šokovat. Takový Michal Shark či Absurdní svět k tomu přidávají přesvědčení, že je Země plochá nebo že za ledovci v Antarktidě začíná nový svět. **Bohužel tím usnadňují provládním médiím roli a staví u nich i u lidí vycházejících z informací podávaných mainstreamem tuto část neliberálně smýšlejících autorů na úroveň bláznů.**

Přiznejme si, že Shark není jediný. Občas stačí sledovat přes sociální sítě i jiné názorově od provládně tvořících subjektů odlišné jedince a musíte se divit, co jsou schopni předvádět. Některým zachutnala popularita, přestože je přivedla na mizinu, jiní už se vidí v politických funkcích, kterých se však díky své naivitě a celkové roztříštěnosti této scény nikdy nedočkají. Kdo z nás by si dokázal afektovanou Peterkovou představit za pultíkem v Parlamentu? Nebo Zítka? Tito lidé mající z počátku jistý potenciál se později utopili ve vlastní sledovanosti a jsou přeurčení k zapomenutí. **Mainstream jim však věnuje záměrně určitou pozornost, protože za jejich chování dokáže ukrýt daleko schopnější, inteligentnější a realističtější autory. Kdo slyšel v poslední době ve zprávách o Kociánové či Hájkovi, případně o dalších, jejichž aktivity mají hlavu i patu? Právě ti jsou spíše**

**zamlčování, aby jim nestoupala popularita. Platí to i pro Filipa Turka, jehož názory jsou prostě velmi podobné těm, které neovcím probíhají denně hlavou.**

Věnujete li tedy pozornost alternativní scéně, velmi opatrně vybírejte. Autorů zajímavých článků je mnohem více, než jsme schopni pojmout. Velmi důležitý je realismus a schopnost analyzovat reálnou skutečnost. Přístup k zásadním informacím je složitý a omezený, často je třeba hodně pátrat, využívat kontaktů či být mezi lidmi a vnímat nálady. **Není pravdou, že má Fiala mizivé procento příznivců, protože v reálu by Pětikoalice volby opět možná vyhrála. Stačí jí pár týdnů před volbami nasadit laskavý výraz, narychlo změnit pár nařízení a zákonů, oprášit jedinečnost EU a NATO, zároveň potlačit negativní dopady snah WEF, WHO, EU a dalších organizací, také mlžit kolem Green Dealu, a plno voličů jim opět skočí na špek. Díky síle médií a penězům do nich vložených dokážou obrátit vnímání velké části národa během pár týdnů. To, co Alternativa kousek po kousku slepuje roky, rozpráší oni za pár dní. Nedejte se tedy opít rohlíkem. Tvořte si názor pomalu, opatrně a dlouhodobě. Jen tak se pohneme z místa.**

Co jim může zlomit vaz? Ceny potravin, pohonných hmot, elektřiny či plynu? Nebo až nám sáhnou na majetek, peníze, soukromí? Dělají to metodou ukrajování salámu a většina zatím jen mlčí. **Bez alternativních médií a aktivních jednotlivců by to ostatní jen pomalu vstřebávali a mlčeli by. Je jen na nás nezůstat zticha a vzepřít se.**

21. listopadu 🗨️ @cz24news

[Log in](#) to post comments

**Fialo, STAČILO. Konečná?**

---

**Fialo, STAČILO. Konečná? 21. listopadu 2023 🗨️ @cz24news**

Milan Daniel komentuje některá úskalí vzniku nové opoziční koalice do evropských voleb.

To, na co dlouho čekala levicově orientovaná část veřejnosti, se stalo o víkendu skutkem. Několik **opozičních subjektů na levé straně politického spektra se dohodlo na společném postupu.**

**Ve čtvrtek, těsně před výročím slavného listopadového převratu, měla předsedkyně KSČM Kateřina Konečná spolu s blogerem Danielem Sterzikem alias Vidlákem, besedu s občany v Havlíčkově Brodě. Spolu s místními komunisty ji organizovala tamní občanská formace, která si říká Nepodvolení. Stejný termín používá shodou okolností na svém webu Protiproud matador české pravicové politiky Petr Hájek. Nepodvolení Broďáci jsou ovšem trochu jiná krevní skupina.**

Koalice STAČILO samozřejmě nemá takové ideové rozpětí, přesto je účast takového subjektu, jakým je např. Šmardova SOCDEM ve společnosti poměrně jasně vyhraněných opozičních skupinek překvapením. Otázky vzbuzuje i participace jiných jednotlivců a stránek, k nimž lze mít různé výhrady. Na jejich zpochybňování ostatně pracovaly s předstihem prorežimní hnojomety. A z prvních reakcí na internetu vyplývá, že relativně úspěšně, podobně jako se dařilo pisálkům minulého režimu prostřednictvím „rozhořčených pracujících“ zpochybňovat tehdejší opozici.

**Naopak absence strany PRO je vzhledem k tomu, co má obsaženo ve své DNA, logická. Paradoxem je, že názory Konečné a Rajchla se u řady témat protínají, ona i on republiku křížují a účastní se setkání s občany, rozdíl je však v tom, že Rajchl ostrůvky odporu nespojuje.**

**Na to, zda bude koalice, v níž kromě základní názorové shody hrají roli i osobní ambice a zájmy soudržná, odpoví čas.**

Není pochyb o tom, že všichni její účastníci museli ze svých představ něco slevit. **Podstatné však je, aby se dokázali shodnout na takových základních programových východiscích, jakými jsou zejména důsledná mírová politika, státní suverenita, prosazení ústavou zaručeného referenda, ekonomická a energetická nezávislost, rodina jako základní stavební prvek tradiční společnosti, odmítní neřízenou migraci a všechny tendence, které vedou ke společenské destrukci.**

Nebude to lehké. Konečná slíbila, že jí představená formace vystoupí počátkem prosince s programovým prohlášením, které by mělo být pomyslným svorníkem. **Levicová veřejnost je bude očekávat nejen se zájmem, ale i s nadějí.**

Štíhlá drobná roba ze severní Moravy zřetelně vybočuje z představ o stranických funkcionářích. V politice se přes své mládí pohybuje už dvě desítky let, a to jak na komunální, tak i na národní a evropské úrovni. V genech má sociální cítění, je bystrá, rychle se orientuje, pohotově argumentuje. Pro zastupování svých voličů je vybavená odpovídajícím vysokoškolským vzděláním v oborech národního hospodářství a veřejné správy a má tak kvalifikaci, o níž se může členům současné vlády včetně jejího předsedy jenom zdát.

**Tím, že koalice vznikla, není samozřejmě nic vyhráno. Pro zastánce zavedených (ne)pořádků to je impuls k tomu, aby se jí pokusila rozhádat a zadusit a není pochyb o tom, že pro ně nebude problém do kampaně proti ní nasadit všechny myslitelné páky.**

Ta ale přesto nebude bez šance. Záleží především na tom, nakolik se jí podaří nastavit samočistící mechanismy.

**Mnoha lidem totiž to, co kolem sebe vidí, o co na každém kroku zakopávají a co jim ničí životy, stačilo.**



*AUTOR: Milan Daniel*

[Log in](#) to post comments

### **Konečná?**

---

Konečná? Napřed jsem ji slyšel mluvit a nenapadlo mě, že by to mohla být komunistka. Takový střední proud s akcentem na sociálno. Když jsem si vygooglil, že komunistka je, tak jsem si říkal, že ji od nich z KSČM vyhoděj. Nevyhodili, naopak stala se její šéfkou. Takže jsem teď na vážkách jestli je komunismus takové zlo, jak se říká.

Ovšem na druhé straně , kdyby se dostali k moci, asi by to skončilo stejně jako po válce v osmačtyřicátém. **V KSČM nejsou samé Konečné.**

[Log in](#) to post comments

### **Mám stejný názor. KSČM šla...**

---

Mám stejný názor. KSČM šla od desíti k pěti a nutně potřebovali nějakou neokoukanou mladou tvář s názory přijatelnými pro veřejnost. Kateřina Konečná je pro ně ideální. Za KSČM vystupuje na veřejnosti prakticky jenom ona. Je sympatická má rozumné názory, které neváhá říkat jak na veřejnosti, tak v Evropském parlamentu.

Jediné, co mi na ní vadí je její členství v KSČM což je ale vada dosti podstatná. Jsem přesvědčený že Kateřina Konečná si neuvědomuje že opozici prokazuje medvědí službu, protože přispívá k jejímu rozdrobení.

Část veřejnosti i politických stran se se spoluprací s KSČM nesmíří a kvůli ní se se zbytkem opozice rozhádají. Škoda, Kateřina Konečná se svými schopnostmi toho mohla vykonat mnohem víc, pokud by byla v jiné straně než KSČM.

[ztráta času](#)

nic moc, ale zítra přijdu zas

kvůli tomu sem chodím

slušně zaražené vidle

autor je bůh

Průměrný počet slepic: 3.3 (31 hlas)

[Log in](#) to post comments

### **Konečná nikdy nepracovala !**

---

Bohužel Konečná je stejnej sajrajt jako Benda, dokud budou tito lidé v politice tak se budeme pořád točit dokola. Ano teď se veze na vlně protože je na správné straně :) Pro naši budoucnost mají v politice smysl, jen lidé kteří se o sebe uměli postarat. Akorát tito lidé nemají zapotřebí, špinit si svůj život politikou. Je to hnus, mezi stávající politickou reprezentací není nikdo volitelnej. Já jsem pro Vidláka, a to mě vadí 40% jeho názorů, ale to není podstatné, tak nějak z jeho blogu, kape lidskost a pochopení pro lidi a nebojí se vzít za práci :)

ztráta času

nic moc, ale zítra přijdu zas

kvůli tomu sem chodím

slušně zaražené vidle

autor je bůh

Průměrný počet slepic: 2.5 (50 hlasů)

[Log in](#) to post comments

### **Někdejší ministr polistopadové vlády**

---

Miller byl kovář, uměl vykovat třeba majzlík. Ale v politice velmi brzy skončil. Myšlení politika je jiné než myšlení člověka, který se do té doby živil prací.

ztráta času

nic moc, ale zítra přijdu zas

kvůli tomu sem chodím

slušně zaražené vidle

autor je bůh

Průměrný počet slepic: 4.4 (36 hlasů)

[Log in](#) to post comments

**Jasně**

---

JJ, jasně že to neplatí na 100%, ale prostě co třeba KOnečná a podobní neumětelé předvádějí co vlastně umí ? Nic, Nutelka to samé, jenom kecy a skutek utek a možná kvůli tomu jsme na tom tak špatně, protože současný politik nemá vazby na normální život, je to marketingovej PRODUKT, naservírovanej pomocí mediálních pisálků, a jak je vidět tak to asi není správný směr, když mě bylo 20 tak jsem byl 100% kapitalista dnes po 30 letech jsem 60% kapitalista, pracuji bez přestávky od 18 let a zanechalo to na mě stopy :) ale takovej Benda udělal naprosté nic a Konečná to samé, tito lidé se rozhodují podle tabulek a expertíz které jim předkládají různé zájmové skupiny, za pár let bude nejlepší politik AI a bude po ptákách, AI si provede analýzu bez emocí a nátlaku :)

ztráta času

nic moc, ale zítra přijdu zas

kvůli tomu sem chodím

slušně zaražené vidle

autor je bůh

Průměrný počet slepic: 2.9 (44 hlasů)

[Log in](#) to post comments

**Našlo by se dost jiných lidí,**

---

kteří využili "doby" a našli řešení svého životního poslání jinde než v "klasické práci".

Benda využil postavení svého otce a na bývalém disidentství postavil svou kariéru. Je nepochybné, že mezi poslanci patří k nejzkušenějším v pohybu v této části společnosti. V Praze nachází dost příznivců, aby se posunul i z nevolitelného místa na "svou přirozenou židli". Taková je Praha. Nevím, zda ví, jak "smrdí ponožky" obyčejného člověka, netuším, zda by si uměl koupit jízdenku na MHD, pokud by neměl "poslanecké právo" cestovat všemi dopravními prostředky zdarma...

Jsou i vrstevníci Marka Bendy, kteří neměli důvod vstupovat do politiky, ale "dřou" celých víc než třicet let v nejrůznějších neziskovkách, které podporují politickou linii těch správných stran, případně jsou slušně živi v mnohých "poradenských" funkcích bez nebezpečí přímé zodpovědnosti, i té, které čelí i ten Mareček Bendů.

Na rozdíl od těch mnohých Kateřina Konečná přišla do poslanecké sněmovny sice jako hooóódně mladá, tehdy ještě bezpartijní, ale prošla sice určitě krátkou, ale platnou prací v regionu. Opravdu nastoupila v době, kdy se začínalo smrákat nad úspěchy KSČM ve sněmovnách obou komor, nicméně při mediální smršti už od hadráku se nedivím, že se velké množství lidí (mimořádně z nichž mnozí dnes pohlížejí na průběžné pomlouvání komunistů jinak) nechalo zblbnout antikomunismem, jako později antibabišismem, tedy že ta Kateřina Konečná se musela prosadit a uspět ve straně, která z pohledu mnohých i v současnosti, nemá budoucnost a ona to riskuje... Připomeňte si počty politických cestovatelů, které můžete vidět v mnoha dalších stranách, včetně ANO. Oni tomu říkají vývoj, já to visím jako nasliněný prst pro dohledání správného směru, nebo Pavlův pršiplášť..

Na ní je pozoruhodné, že nikdy nepřestala ve svých funkcích řešit všechny projednávané otázky bez kontaktu se svými voliči. Jane i další, jistě nemusíte milovat KSČM, ale podívejte se jak komunikují ostatní - mnozí politici se svými voliči, ale i s politickými konkurenty.

Všimněte si, že vývoj Kateřiny neprošel žádnou žhavou událostí, která by jí zabránila v dalším pokračování v její práci (politika a poslanecká práce je dost tvrdou službou, kde se nic nepromítá a o to víc, když to děvče je členkou strany, proti které SE tluče ze všech stran). Ta dívčina si nesmí dovolit půjčit auto rodinnému příslušníkovi, nedovolí si zaměstnat příbuzného, neukládá si své "náhrady" v nadstandartním bydlení na lukrativních adresách. Naopak jí můžete vidět všude, kde by měli tvrdě pracovat zástupci občanů, kteří stojí v současné vládní koalici.

Stačí vám to spoludiskutující?

[Log in](#) to post comments

**Nestačí.**

---

Nestačí. Cesta do pekel je lemovaná dobrými úmysly.

[Log in](#) to post comments

**To jste si nikdo nevšiml,**

---

*že už je čtvrt na jednu? Víte jaký bude vývoj situace v Kocourkově? Nutella ani Pávek se nedočkají konce svého volebního období. Co nevidět skončí válka na Ukrajině a urovná se i konflikt mezi Židy a Araby. Do prdele půjdou pitomí libtardi a s nimi ve stejných temnotách skončí i jejich stejně pitomá politika. Čeští voliči, jak se stalo jejich zvykem, s jistotou si zvolí své zástupce opět servilní k Velkému bratrovi za velkou louží, stejné eurohujery a bojovníky za lidská práva v KLTR, Číně, Rusku, Tibetu a na celém světě vůbec. Prostě se po čase zase zjistí, že jedno chlemtající prase vystřídalo u koryta druhé. A zase se budou lidé jak pitomí ptát "Jak je to možné?". Když jim někdo řekne že proto, že když si darebák převlékne kabát, stále to bude darebák, nic se nezmění, neuvěří mu.*

*Tím, že v České republice už Čechům nic nepatří a jsme různými smlouvami a zákony spoutáni s EU a NATO, které jsou nadřazeny našim zákonům, jen naivní člověk může věřit, že naši zástupci něco podstatného změní. Možná se dostaví prosperita a růst, ale jak tomu je už po staletí, dostaví se opět krize, svrab a neštovice, zase nějaké války, terorismus a třeba i občanské války. Lidé jsou nepoučitelní.*

[Log in](#) to post comments

### **Válka v bývalé Ukrajině neskončí.**

---

Ani letos, ani příští rok.

USA společně s evropskými submisivními podržtaškami ji budou udržovat při životě do posledního Ukrajince. USA totiž vyhovuje zaměstnané Rusko a na USA surovinově závislý Eurosajuz.



[Log in](#) to post comments

**.. a německé technologie propojené s ruskými surovinami..**

---

.. jsou více než staletou noční můrou Anglosasů. Pokud globální lichváři dovolí integraci Balkánu, Visegrádu a Pobaltí, bude to proto, aby Rusko a Německo nemohly sousedit.

[Log in](#) to post comments

**Ethanolé, kolik si myslíš,**

---

že ještě zbývá bojeschopných ukáček ochotných bojovat za větší prachy Rotshieldů a Rockefellerů ?

[Log in](#) to post comments

**Je úplně jedno kolik je ochotných.**

---

Před spojenými státy placeným krvavým pučem nazývaným Majdan, měla Ukrajina 40 mil. obyvatel. Nyní jich zbývá polovina. Někomu se možná ještě podaří utéct do Ruska a Eurosajuzu.

Takže se dá očekávat, že proti ruským dělům tam coby jatečný dobytek naženou ještě nějakých deset mega chudáků.

[Log in](#) to post comments

**S nutelláckou bandou to stejně nehne.**

---

Zaměstnavatel za stávkující stejně musí zaplatit státu odvody (pro účely důchodového pojištění se stávka považuje za dobu pojištění). A daně prakticky taky (většina stávkujících si stejně svoji práci později musí dohnat). Takže profesor Nutella a jeho banda ignorantů svoje dostanou.

Tato nutellácká banda nezná morálku, má hroší kůži, absenci sebereflexe, a nulovou empatii. Až se obávám, že s nimi už dokáží pohnout pouze potoky krve - alespoň z části jejich. ;o/

[Log in](#) to post comments

## Americký ekonom Michael Hudson říká:

---

Úryvek z rozhovoru amerického ekonoma Michaela Hudsona s německým redaktorem na YouTube z 20.11.2023

**(Nima): Když se teď podíváte na Evropu, tak se řídí vším, co říkají USA na Ukrajině. Proč jsou Evropané tolik pod palcem zahraniční politiky USA?**

**Michael Hudson:** Spojené státy politicky zasahují do evropských záležitostí již od roku 1945. Myslím, že před deseti lety jsem například navštívil Berlín a vzali mě na velký kopec v Berlíně, když v roce 1945 čistili rozbombardované město, vzali všechn odpad, cihly a stavební materiál, který vyčistili z rozbombardovaných budov, a pak udělali velký kopec. Na vrcholu toho kopce byly americké komunikace, špionážní kanceláře.

Vzpomínáte si, jak se možná před deseti lety ukázalo, že Američané odposlouchávali telefonáty Angely Merkelové. Američané odposlouchávali telefony všech předních evropských politiků. Také Američané prozkoumali Národní nadaci pro demokracii, což znamená nadaci pro neoliberalní oligarchii, hledali lidi, jako je paní von der Leyenová nebo Annalena Baerbocková, a hledali lidi, kteří byli slibně oportunističtí, velmi chytří a a byli by ochotní přihrát svou kariéru na pomoc Spojeným státům.

Takže Spojené státy zřídily po celé Evropě mnoho nevládních organizací a tyto organizace byly v podstatě hledači talentů. Hledaly nadějně, podnikavé, ambiciózní, oportunistické podnikatele a politiky a nacházely lidi, kteří byli nejvíce ochotni zbaštit americký politický recept a následovat Spojené státy, a do značné míry ovládaly evropskou politiku také prostřednictvím kontroly evropských médií. Takže vedoucí představitelé Evropské unie nezastupují evropské obchodní zájmy ani ekonomiku, ani evropské občany, oni v podstatě zastupují, nebudu říkat



své zaměstnavatele, ale americké nadace a vládu, které celá ta desetiletí podporovaly jejich kariéru.

Představitelé amerického ministerstva financí mi řekli, že USA mohou od Evropy vždy dostat, co chtějí, protože faktem je, že Evropané jsou pravděpodobně nejzkorumpovanějšími politiky na světě. Je mi líto, Indie a Pákistánu. Evropa vás podle USA převyšuje, ano, prodává se levněji a USA říkají, že nám stačí obálky se stodolarovými bankovkami a máme v rukách evropskou politiku. Takže evropská politika je ve skutečnosti navržena ve Spojených státech a svěřena do rukou evropského místopředsedy. Takže euro bylo navrženo jako satelitní měna pro americký dolar Robertem Mundellem na Chicagské univerzitě a bylo navrženo v podstatě k ovládnutí pracovní politiky a průmyslové politiky. Anglie i kontinentální Evropa se tedy řídily neoliberálním modelem finančního kapitalismu, který ve skutečnosti Evropě nepomáhá, ale uzavírá ji do satelitního postavení vůči Spojeným státům.

**(Nima): Víme, že válka na Ukrajině Evropu velmi zasáhla. Kdybyste byl poradcem Evropské unie, co byste jí řekl jako klíč k tomu, aby se dostala z těchto ekonomických problémů, se kterými se nyní potýká?**

**Michael Hudson:** Řekl bych, že únik samozřejmě existuje. Myslím, že byste se všichni Němci měli přestěhovat do Ruska a Číny a opustit Evropu. Evropa je na tom tak, jak to Donald Rumsfeld, šéf americké armády, vyjádřil: Stará Evropa je mrtvá zóna. Eurozóna je mrtvá. Nelze ji oživit bez radikální restrukturalizace a ta se restrukturalizovat nebude. Evropa je na sebevražedné trajektorii.

Jediné, co můžete udělat, je vystoupit z potápějící se lodi. Neexistuje nic, co bych jim řekl, aby se zkusili podívat na to, proč Čína roste a vy ne, podívejte se na to, co vaši průmyslníci řekli o tom, jak chtějí prosperovat a zaměstnat německou pracovní sílu vývozem do Ruska. To ale nedělají. Neexistuje způsob, jak se odtrhnout od Spojených

států, vzhledem ke zkorumpovanosti evropských politiků a k tomu, že nemají ekonomickou teorii, ekonomickou doktrínu, která by byla alternativou k neoliberalismu, a bez pochopení klasické ekonomie, bez pochopení teorie hodnoty a ceny a ekonomické renty a rozdílu mezi zaslouženým a nezaslouženým příjmem není možné, aby dělali hospodářskou politiku, která skutečně funguje. Takže v podstatě nemají žádnou ekonomickou teorii, kromě té, která je vede do chudoby.

[Log in](#) to post comments

## **Inza**

---

Jo, tak to je sakra dobrý a hlavně pravdivý článek. Amíci Evropu rozesrali strašně jednoduše, když ji svěřili do rukou evropských kolaborantů, vlastizrádců a šmejdu. Věděli moc dobře, že všechno se dá koupit. I výměna bílých obyvatel za černé. Stačilo zalovit mezi těmi vhodnými šmejdou, těch je všude dost, jak vidíme i u nás.

[Log in](#) to post comments

## **Omlouvám se, že nenavazuji na Vidlákův článek přímo,**

---

ale včera jsem slíbil, že připomenu veřejné slyšení v poslanecké sněmovně k petici Chceme žít a dožít své životy v míru, a ne ve strachu s povinností zabíjet ..."

Komě této petici se řešily další dvě petice, které s původním tématem přímo souvisely.

Nechci vás ovlivňovat svým názorem na poslance, kteří přijali velmi neurčité usnesení k projednávaným otázkám ve stylu "petiční výbor bere na vědomí znění občanských petic".

Už vůbec nechci nikoho ovlivňovat svým názorem na úředníka, podřízeného blondaté ministryně války, ve skutečnosti šéfové AČR, pana Jana Jireše, který dostal za úkol vysvětlit petentům, tedy

občanům, že další vývoj je na armádě a ne na "nějakých prapodivných zájmech občanů", protože "válka = mír" a nejlepším způsobem zajištění míru je **odstrašení nepřítele, nikoliv diplomatické jednání a mírová spolupráce**, tedy nákup útočných zbraní bez ohledu na cenu a umožnění paktu v čele s armádou USA na základě smlouvy "nad úrovní NATO", tedy dvoustranné smlouvy s USA, která umožňuje možné zajištění právě onoho ODSTRAŠENÍ zásadního a hlavního nepřítele USA na našem území...

Proto přikládám video, které jednání k peticím proběhlo a vy máte šanci si utvořit vlastní názor:

[\(20+\) Facebook Live | Facebook](#)

Doufám, že odkaz bude fungovat. Věřím, že obsah jednání a chápání problémů vládní koalicí v čele s "občany v uniformách, či v.v. původně v uniformě, nyní v nejvyšší ústavní funkci" nějakým způsobem souvisí s podstatou výstražné stávky.

[Log in](#) to post comments

### **Výstražná stávka + zavedení totální kontroly WHO**

---

Pokud se už konečně rozhoupaly odbory, možná by bylo dobré na výstražné stávce také zmínit plánované schválení totálního diktátu WHO. Protože se to děje za souhlasu našich J-elit. V Maďarsku je kolem toho plno křiku, u nás vůbec nic. Tady se vůbec nemluví o tom, že pokud se jednotlivé národní vlády do konce listopadu 2023 nepostaví proti návrhu pandemického zákona WHO, tak bude považován za odsouhlasený, tedy schválený a v platnost tyto zákony vstoupí na jaře 2024. Co to bude znamenat si zatím ani nedokážeme představit, zákony WHO budou postaveny nad zákony jednotlivých zemí a WHO tak nad námi bude mít absolutní moc. A na změny, úpravy a zavádění nových "zákonů" WHO nebudeme mít naprosto žádný vliv, vše bude v moci jen a pouze WHO. Kdo je v

pozadí WHO máme jen nepřesné a neúplné informace. Nepřipadá vám to naprosto šílené? Více např. u M. Kociánové, kde o tom mluví P. Cimprichová:

[Pynelopi Cimprichová 1. díl: Pandemická smlouva, kterou chystá WHO, je úplně nová forma totality | Rádio Universum \(radiouniversum.cz\)](#)

Základní info již v prvních cca 7minutách.

POZNÁMKA: datum "tichého odsouhlasení" totalitních praktik WHO je údajně konec listopadu 2023. Nejsm si tímto datem jist, snad jsem špatně slyšel. Pokud máte někdo přesnější info, prosím upřesněte.

[Log in](#) to post comments