


# „Za účelem ochrany zájmů v Arktidě“: Rusko zváží možnost odstoupení od Úmluvy OSN o mořském právu

☆ [topwar.ru/232004-v-celjah-zaschity-interesov-v-arktike-rossija-rassmotrit-variant-vyhoda-iz-konvencii-oon-po-morskomu-pravu.html](https://topwar.ru/232004-v-celjah-zaschity-interesov-v-arktike-rossija-rassmotrit-variant-vyhoda-iz-konvencii-oon-po-morskomu-pravu.html)

11. prosince 2023

- [Vojenská revue](#)
- [Zprávy](#)

Včera, 07:06  106

Rusko zváží odstoupení od Úmluvy o mořském právu v souvislosti se současnou situací ve světě a nutností chránit ruské zájmy v Arktidě. Západ nedávno vznesl nároky na Severní námořní cestu.

Úmluva o mořském právu přijatá v roce 1982 vymezuje 12mílové pásmo teritoriálních vod, kde stát stanoví své zákony. Rusko se k úmluvě připojilo v roce 1997, čímž umožnilo cizím lodím, ponorkám a letadlům zůstat v Arktidě mimo 12mílové pásmo bez jakéhokoli oznámení nebo povolení. Západní země a především Spojené státy dnes hodlají prohlásit Severní mořskou cestu za „mezinárodní“, vzhledem k její důležitosti pro plavbu lodí z Asie do Evropy.

Od roku 2012 si Rusko zajistilo statut Severní mořské cesty jako vnitrozemské dopravní tepny, s tím ale Američané nesouhlasí. Jediným východiskem je vypovědět úmluvu s její 12 mil zónou s cílem vyhnat cizí lodě z našeho sektoru Arktidy, které se tam cítí „jako doma“.

Dokud Američané nepřišli s touto úmluvou z roku 1982, byla celá Arktida rozdělena na sektory. Existuje pouze pět arktických států: Rusko, Dánsko, Norsko, Kanada, USA. Američané s tím ale nebyli spokojeni, ukázalo se, že Rusko má více než 60 % arktického pobřeží a oni jen 7 %. Oni přišli s touto úmluvou, my jsme ji pošetile ratifikovali

a dostali jsme se do problémů. Samozřejmě si musíme položit otázku, zda od úmluvy odstupujeme, protože Severní mořská cesta je naší vnitřní dopravní tepnou

- citace "Izvestija" slova viceadmirála Anatolije Ševčenka, poradce zástupce vrchního velitele ruského námořnictva pro arktické záležitosti.

Podle poslance Státní dumy Nikolaje Novičkova příslušné parlamentní výbory brzy projednají otázku vypovězení úmluvy a zařadí ji na pořad jednání.

106 komentářů

#### ▼ Informace

Vážený čtenáři, pro zanechání komentáře k publikaci se musíte **přihlásit**.

1.

1. 



d4.fokin

-3

Вчера в 08:01 ↑

Всё народно избранный американскими рублями президент-предатель. Наш народ к избранию алкаша отношение имел относительное.

1. Не надо себя обманывать! Сколько можно жить мифом о мудром и высокодуховном народе-богоносце? Народ - это земные люди, с их слабостями, достоинствами и недостатками.

## 2. Цитата: d4.fokin

Наш народ к избранию алкаша отношение имел относительное.

Ну да, когда я в Питере сказал в 1997 году - "Вы опять алкаша выбрали !" то мне грамотно пояснили "Не ты его выбрал и не тебе его критиковать !" Я отделался синяком под глазом.

3. Всенародно надо в данном случае писать в кавычках, если бы у Зюганова в 1996 году не затряслись колени алкаш не проходил

1.



Алексей Кошкар

+4

Сегодня в 01:41 ↑

Зюганов - это прикормленная оппозиция . Он делает и говорит ровно то , что ему разрешат

2. Если бы у Зю не затряслись руки - у алкаша на столе лежал указ о введении ЧП с визой Госдепа. Повод был - война в Чечне. А дальше - примерно как сейчас вна 404: во время ВП и ЧП выборы не проводим.

4. 



Jagdhund

0

2 часа назад ↑

А твой народ это кто? Феи Средиземья? В России Ельцина выбирали россияне..

2. ....при всенародно избранном алкаше мы много куда вляпались....

Тоже 78% из 1600 "опрошенных" в октябре 1993-го поддержали?

Как там, "патриоты" всё одобрямши, Ельцин-Центр в Москве достроили или тайм-аут взяли?

### 3. Цитата: Metallurg\_2

Да, при всенародно избранном алкаше мы много куда вляпались.

Не соглашусь с вами. А при горбачёве разве не было такого? Да и в вто мы "вляпались" не при борисе непросыхающем.

### 4. Цитата: Metallurg\_2

Да, при всенародно избранном алкаше мы много куда вляпались.

При Безальтернативном я тоже не чувствую себя в безопасности. И на ближайшие лет 20 ничего хорошего для страны, как ни стараюсь, не вижу. Уж пардоньте за пессимизм.

Что касается темы, считаю выход из соглашения правильным. Гулять так гулять! Пусть гады поперхнутся.



## 5. при всенародно избранном

Каюсь, я его и в первый раз, и тем более после пьяных плясок, не выбирал...

Так что, не всенародно, и таких наверное много было...

### 1. Цитата: Ильнур

Каюсь, я его и в первый раз, и тем более после пьяных плясок, не выбирал...

Так что, не всенародно, и таких наверное много было...

Да, много.

Особенно, в Питере знакомом с предысторией. Сам такой.

## 6. Да, при всенародно избранном алкаше мы много куда вляпались

Мало ли чего не бывает по пьянке. Но после опохмелки пора провести границы, что были в СССР - по меридианам до полюса от Берингова пролива и от границы с норвегами, и не забыть возратить под свою юрисдикцию отданную янки Горбачём часть акватории Берингова моря...

2.



Владимир Владимирович Воронцов

+5

Вчера в 07:13

Северный морской путь - это наша внутренняя транспортная артерия —

\*\*\*

— «Не ходите, уанкеес, в Арктику гулять!» ...

\*\*\*

1. 



Vinnibuh

+1

7 часов назад ↑

Ну ладно, денонсируем, а дальше что?

Краснобурозеленые черты? Реально что мы можем сделать?

3.



Денонсация коснётся кроме Арктики Балтийского моря с проливами, Чёрного моря, Тихоокеанских морей....

## 1. Цитата: Voronezh

Денонсация коснётся кроме Арктики Балтийского моря с проливами, Чёрного моря, Тихоокеанских морей....

Так ведь тогда мы не будем и чужие 12 миль признавать. А то вон в Финском заливе вообще для наших труб места не оставалось.

Замордовались упрашивать Трибалтийские Вымираты и Фиников.

### 1. *Замордовались упрашивать*

Причем больше упрашивали датчан, а не трибалтов с финнами... но в итоге проложили. А почему?

А потому, что мы опирались на ММП и Конвенцию ООН, о свободе прокладки кабелей и трубопроводов даже через территориальные воды чужих стран. И

только всякие заковыки с экологической

безопасностью могут тормозить или запретить

реализацию их прокладки. За газопровод сумели доказать, а нефтепровод вряд ли бы разрешили.

Так и по СМП у нас главный козырь экология Арктики, а далее, только сила и воля государства.

## 2. Цитата: Voronezh

Денонсация коснётся кроме Арктики Балтийского моря с проливами, Чёрного моря, Тихоокеанских морей....

С чего бы это ? По каждому случаю (морю , системам проливов и т.п.) существуют отдельные соглашения , конвенции и договора . А попробуют препятствовать - будем проводить под конвоем . Это я уже о Датских проливах .

## 1. Цитата: bayard

А попробуют препятствовать - будем проводить под конвоем . Это я уже о Датских проливах .

Будьте реалистом! С нашим субтильным БФ и ихней береговой обороной - это несерьезно!

## 1. Цитата: AUL

Будьте реалистом! С нашим субтильным БФ и ихней береговой обороной - это несерьезно!

Что значит "несерьезно" ? Они нам силой оружия проливы закроют ?

Серьезно ?

А за серьёзность ответят ?

Если дерзнут - ответят точно .

Для эскорта торговых судов нам достаточно держать пару корветов по обе стороны проливов .

Чтоб отбить охоту пиратствовать .

Хорошим манерам этих европейских неадекватов уже начали учить в арабских монархиях Залива Персидского . Если им позора МАЛО , мы добавим . И будем учить , пока не станут шелковыми и законопослушными . И будут жить не по понятиям и "правилам" , а по Закону .

Чтобы раз и навсегда закрыть вопрос европейской спеси и капризов , нам достаточно потратить не более четверти арсенала своего ТЯО . Но есть и ещё более простые и радикальные решения .

Когда всё это деРьмо просто смывается в море . И проливы можно при желании расширить , если они кому-то жмут .

Даже у Ангельского терпения есть предел .



2. Всегда интересно сравнить наш СМП с СШП (Северный широтный проход) вокруг Канады. Считает ли Канада свой СШП закрытым для свободы судоходства? Оказывается нет и даже не смотря на то, что он проходит всюду между канадскими островами - ходи, не хочу!

Другое дело, что никто не ходит, себе дороже и СШП пока не востребован для судоходства. Но в принципе в чем разница? Большая часть пути по СМП проходит вдали от территориальных вод, но даже по территориальным водам проход транзитом без угрозы интересам государства, считается свободным для всех. И у нас остается главный козырь - экологическая безопасность Арктики. Козырь хороший и мы помним сколько этим мурыжили нас при прокладке СП-1 и СП-2 в Балтийском море. Но закон (ММП) был на нашей стороне и мы таки добились разрешения.

3. Вот именно. Денонсация Конвенции приведёт к тому, что иностранные корабли смогут вообще, игнорировать территориальные воды России. Это Во-первых. Во-вторых, а что это даст России на самом деле? Сейчас Конвенция хоть как-то контролирует деятельность в территориальных водах, а что будет, когда её денонсируют в одностороннем порядке? Что Россия сможет противопоставить простому игнорированию западными странами принадлежности вод территории России? Как показал нашумевший в своё время, проход английского эсминца практически возле самого Севастополя- Россия не имеет на настоящее время никаких как прямых, так и косвенных рычагов воспрепятствования деятельности западных держав в своих водах, кроме пресловутого "протеста". Есть ещё судебный иск, который РФ должна применять к судам нарушителям Конвенции, но неизвестно использовала ли РФ хоть когда-нибудь эту возможность.... Похоже, что на право России в плане международного права на западе лежали и кладут болт. И это следствие того, что на протяжении десятилетий МИД не прибегал ни к каким искам и судам с " партнёрами", предпочитая политику "умиротворения". Результат-на лицо. Характерен невозмутимый ответ командира английского эсминца тогда, на предупреждение с Российской стороны о том, что-"вы находитесь в территориальных водах Российской Федерации! ": " Хм, я так не думаю. " Прежде, чем махать кулаками, надо всегда подумать: "а действительно есть возможность ударить противника так, чтобы он почувствовал это? И к каким последствиям всё это приведёт: как в краткосрочной, так и в долгосрочной, перспективах? " Иначе, пустопорожние угрозы и действия,

не ведущие абсолютно никаких последствий для  
противной стороны, выставляют тебя просто, в глупом и  
смешном виде.

1. "а действительно есть возможность ударить противника так, чтобы он почувствовал это?"

...появится. ежели действительно выйдут из этой конвенции...или напомнить каковы были нерушимые границы СССР в Северном Ледовитом?..дык вот..РФ признана правопреемницей СССР .то есть вместе с долгами и территориями ...долги отдали стало быть и территории надо забрать...выйдя из конвенции суда можно будет интернировать а в противном случае уничтожать...а на данный момент такой возможности нет

## 1. Цитата: Крымский партизан 1974

РФ признана правопреемницей СССР .то есть вместе с долгами и территориями ...долги отдали стало быть и территории надо забрать...

Увы, наше правопреемство никак не соответствует размерам наших флотов.

1. Увы, наше правопреемство никак не соответствует размерам наших флотов.

....и очень даже зря такое мнение...ледоколы сходят на воду почти каждый год, на данный момент такого ледокольным флотом не обладает и не будет обладать в обозримом будущем ни одна страна нашей матушки Земли...такова реальность..и по ходу именно с этим связана инициатива выхода из мутной конвенции...как говорил главный гоблин в банке грингольц-"а у гарри поттера есть его ключ?"...как раз ледокольный флот в Арктике и есть тот ключ

1. Ледоколы -- это хорошо, но если враги взорвали Сев. потоки, и им за это ничего не перепало, то могут и севморпуть заминировать с ПЛ. Или еще какую-нибудь гадость устроить. Это к каждому ледоколу нужно фрегат придавать для охраны.

2. 



VladMirU

+2

Вчера в 15:33 ↑

И решимости самой РФ...

2. Крымский партизан 1974(Владимир), нерушимыми границы при СССР в зоне СМП были потому, что никто не собирался их нарушать простым судоходством. Это примерно как с Неуловимым Джо, которого никто не ловит и потому он неуловимый.

А теперь, когда в летний период по СМП можно пройти без ледокола, чем мы будем обосновывать неисполнение основного постулата ММП о свободе судоходства? А мы его подписали и обязались исполнять. Вы хорошо знакомы со всеми законами и правилами ММП? Попробуйте там найти хоть один пункт в нашу пользу по СМП, на который безоговорочно можем опереться? Нас выручает лишь то, что исполнение правил ММП, является добровольным для любого государства, а США вообще его не ратифицировали. Вот и пусть идут лесом...

3. *или напомнить каковы были нерушимые границы СССР в Северном Ледовитом?*

Крымский партизан 1974, ценю ваш патриотизм и запал, но можно спросить, Баренцево море с его границами, вы относите к границам СССР в Сев. Ледовитом океане?

А ведь там всегда была свобода судоходства для иностранных государств и этому никто не препятствовал при СССР. Точно так же, как не препятствовала Норвегия в судоходстве по своей части этого моря. И тут следует объективный вопрос: - А чем Баренцево море отличается от всех других у нашего побережья на Севере?

2. Не совсем понятно, что сейчас мешает западным странам заходить в 12-мильную зону наших вод. Станы запада спокойно нарушают конвенции, если это им необходимо. Яркий пример заморозка наших активов или конфискация собственности дип. представительств. Кто считает необходимым соблюдать закон, для того примем российский закон о, например, 24 мильной зоне. Остальных конвенция не удержит.



## 1. Цитата: Gpn27

Не совсем понятно, что сейчас мешает западным странам заходить в 12-мильную зону наших вод.

На СМП фарватер проходит чаще сильно дальше 12 миль

1. Я млекопитающее сугубо сухопутное и не совсем понимаю суть проблемы. Кто бы из водоплавающих пояснил.

Сев мор путь очень длинный. Проход строго по фарватеру.

Хорошо. заходит иностранное судно в этот путь вне пределов 12 мильной зоны, не нарушая международное право, проходит, корячась миль 500 и подходит к российским островам или берегу, где фарватер уже в 12 мильной зоне РФ. Что делает РФ? Правильно, не дает добро на проход. Разворачивайтесь и ~~ни~~ плывите назад 500 миль.

1. Не-е, не так! Попробуйте поизучать ММП и в частности положение о свободе судоходства в проливах и особенно при транзитном проходе без цели захода в порты России. Мы подписались под ММП и обязались его придерживаться. Да, там два ключевых пролива на СМП Вилькицкого и Санникова, которые нашим законодательством определены как внутренние, проход через которые, с разрешения государства (России). Но таким статусом можно "награждать" только проливы во внутренних водах. И это главное противоречие у нас с ММП, которое не признает даже Китай. Свобода судоходства это самый главный постулат ММП и все отходы от него, должны иметь четкие основания, которые должны признать все остальные. А если нет, то только сила и воля государства... Вот и посмотрим.

2. Цитата: Victor\_B

На СМП фарватер проходит чаще сильно дальше 12 миль

Без наших ледоколов там делать нечего.

2. Не совсем понятно, что сейчас мешает западным странам заходить в 12-мильную зону наших вод.

Именно Конвенция и запрещает. Любые местные "регулирования" и "ограничения" касательно режима экстерриториальности могут игнорироваться по причине несоответствия международным Конвенциям. Режим экстерриториальности должен мало того чтобы чём-то оправдываться, но и подкрепляться. Например, Россия объявит режим экстерриториальности 50 мильной или 200 мильной зоны в зоне Баренцева моря, моря Лаптевых и Северного Ледовитого океана на основании чего? Просто потому, что так захотела? А что она сделает если другие страны проигнорируют это и будут следовать международному праву?

1. Вы уверены, что страны запада будут соблюдать международную конвенцию в отношении РФ? Или как с заморозкой активов, - до определенного периода: "Это невозможно", а затем: "Это законно в отношении государства агрессора".

2. А что она сделает если другие страны проигнорируют это и будут следовать международному праву?

..будут интернировать..в крайнем случае топить..да и наконец, перестань путать международное право и конвенции..эти понятия в разных весовых категориях...это примерно как ЕЁН супротив ЕС, БРИКС и прочее

1. давайте задумаемся над вопросом- а нужно ли сегодня, гражданским иностранным судам по СМП ходить? сколько их за год без согласия РФ там ходит? 1,2 или ноль? а при интернировании и т.д., если нам все страны участники запретят в свои воды заходить? мы вообще то к ним в эту зону, пользуясь Конвенцией- в сотни раз чаще заходим по всему миру... мы лишимся этого права по всему миру - выйдя из Конвенции.. поэтому- это точно здравая мысль?

3. Цитата: Крымский партизан 1974

И к каким последствиям всё это приведёт: как в краткосрочной, так и в долгосрочной, перспективах? "

Все будет так, как было до принятия конвенции 1982 года.

#### 4. Цитата: Monster\_Fat

невозмутимый ответ командира английского эсминца тогда, на предупреждение с Российской стороны о том, что-"вы находитесь в территориальных водах Российской Федерации! ": " Хм, я так не думаю. "

Хорошо работает МИ-6 . Знали и какими силами на земле располагали ВС РФ в СВО , что в море нет кораблей со сравнимой скоростью с английским эсминцем . За ним тогда просто гнаться некому было . И хромой от рождения патрульник 22160 с его 24 узлами на гладкой воде , точно не перехватчик .  
Фактор внезапности ?

Да .

Готовы тогда были наши военные атаковать \ топить нарушителя ?

Нет - не их уровня решение . А в российских терводах он был недолго .

Так что пример так себе , хотя и зело неприятный .

Да и горшки тогда ещё не все побили с западом , выручки от торговли с ним рекорды били .

Но времена меняются .

Цитата: Monster\_Fat

Денонсация Конвенции приведёт к тому, что иностранные корабли смогут вообще, игнорировать территориальные воды России.

Эта конвенция о Арктике и территориальном делении её вод . Денонсация - возврат к прежним правилам и нарезанным секторам . Нам 60% , США - 7% . И ни

литра больше . Торговые суда там (в нашем секторе Арктики) без нашей проводки не ходят , промысловые от норвежцев заглядывают , теперь на законном основании гнать их будут , или конфисковать суда и штрафовать . А вот всё , что остальное , это уже корабли военные (научные опускаем , с ними как и с промысловыми) и вот с ними то как раз самое интересное .

Целый ряд стран НАТО делали вполне официальные заявления , что они находятся в состоянии войны (пусть и опосредовано) с Россией и ставят своей задачей наше поражение на поле боя и гибель как можно большего числа наших воинов . ... То есть статус ВРАЖЕСКИХ кораблей они себе уже обеспечили . И в собственных территориальных водах Россия вольна их топить , жечь или миловать - арест , конвой , конфискация . Но это я о надводных кораблях ... А ведь шныряют то там в основном корабли подводные . Причём с ЯЭУ и серьёзным вооружением . . . ВРАГ в глубинах наших территориальных вод ... должен быть уничтожен . И Россия будет иметь полное право это делать СРАЗУ после их обнаружения .. И ни один вражеский корабль не сможет туда подойти для участия в спасении или выяснения обстоятельств . Попался - на дне остался .

И с разведывательной , противолодочной , бомбардировочной авиацией ВРАГА будет то же самое . И свой статус - "ВРАГ" , они назначили себе САМИ . А возможности ... они появляются . В будущем году из модернизации выйдет атомный крейсер "Нахимов" и авианосец "Кузнецов" , а так же ещё один модернизированный БПК пр. 1155 в усиленной версии

модернизации . Так что СФ будет представлен двумя ракетными крейсерами , авианосцем , тремя новыми фрегатами пр. 22350 , тремя БПК (два модернизированы) и очень хорошо откапиталенный эсминец типа "Сарыч" . Это корабли 1-го ранга . . С подводными силами там тоже всё неплохо и становится лучше . А жесткие решения приходят с осознанием Силы .

Так что "исков в суд" не будет . Будут жесткие решения , а Суд будет только российский , и скорей всего - Суд Военного Трибунала .



1. bayard, как всегда красиво излагаете. Только давайте определимся в понятии территориальных вод. Вы решили, что с денонсацией ММП в Арктике, вся акватория Сев. ледовитого океана до полюса от сухопутных границ, будет считаться территориальными водами России?  
Я ЗА, так и рисовалась государственная граница в СССР на всех географических картах.  
Боюсь только нас никто не поддержит и не поймет. даже Непал будет против, уже не говорю про Лихтенштейн... могут объявить нам войну!

1. Советскому Союзу никто войну не объявил .  
Мало того - все были согласны и свято блюли  
наши границы . А мы с чистой совестью  
разворачивали аэродромы подскока на  
ледовых полях .

Или Вам нравится , что у наших берегов в  
Арктике регулярно всплывают американские и  
даже английские ПЛА ? Настолько регулярно ,  
что порой застревают во льдах , а наши  
пограничники вместо того , чтоб добить их или  
арестовать экипаж ... помогают им  
освободиться от ледового плена .

Правда нравится ?

А зачем они туда постоянно шастают ?

Что у нас там в Красноярском крае развёрнуто  
?

Для упреждающего удара ? По настильной  
траектории ?

Цитата: Сабуров\_Александр53

Непал будет против, уже не говорю про  
Лихтенштейн...

Да хоть Сенегал с Маврикием . Вам и впрямь  
на такие темы хихикать хочется ?

А войну нам уже объявили . Так что если в  
глубинах Нашей Арктики безследно пропадут  
пара ПЛА англосаксов , я оплакивать не стану

Когда в конце 40-х - начале 50-х товарища  
Сталина задолбала американская (и их  
сателлитов) разведывательная авиация ,

которая постоянно крутилась у наших границ с регулярными нарушениями , был отдан приказ ... преследовать нарушителя даже над нейтральными водами и сбивать . После нескольких сбитых самолётов РТР поведение неадекватов стало меняться .

Вас устраивает , что над районами боевого развёртывания наших РПКСН вьётся натовская противолодочная авиация ?

Что любой "научно-исследовательский" пароходик может там спокойно болтаться , "изучая флоту и фауну" ?

Это - вопрос безопасности и выживания страны .

1. Цитата: bayard

отдан приказ ... преследовать нарушителя даже над нейтральными водами и сбивать . После нескольких сбитых самолётов РТР поведение неадекватов стало меняться .

Сухая речка, не?

2. *Советскому Союзу никто войну не объявил . Мало того - все были согласны и свято блюли наши границы .*

bayard, давайте разбираться... России тоже пока войны не объявил. Еще интереснее. что и Россия никому её не объявляла. даже Украине!!! Из-за чего и все эти "пляски с бубнами" с торговлей и прокачкой газа через Украину.

Про "блюли наши границы" соглашусь с вами только в отношении гражданского судоходства по зоне СМП. Сюда же можно отнести надводные корабли (военные), которые не доходили до Карского моря или моря Лаптевых. Чего нельзя сказать про АПЛ США, которые не то, чтобы в Баренцевом море всегда ходили, но и залезали в Белое море, которое считается внутренним морем СССР и теперь России. А то вы не знаете про столкновения АПЛ с нашими в Белом море? И почему?

А потому, что США не признает Белое море нашим внутренним, как не признает залив Петра Великого внутренними водами СССР и РФ. Скажу больше, США даже не ратифицировала ММП, хотя обещали придерживаться его правил, если это не противоречит их национальным интересам. Круто, да? Вот и нам надо так же действовать и плевать на все нормы ММП, если это противоречит нашим интересам.

3. Вас устраивает , что над районами боевого развёртывания наших РПКСН вьётся натовская противолодочная авиация ?

Всегда полезно сравнить и задаться встречным вопросом: а США устраивает, что наши АПЛ и дальние

бомбардировщики вьются над районами боевого развертывания РПКСН?

И тут начинаем уточнять про границы этих районов и действительно ли США нарушают ММП с его декларациями о свободе судоходства и пролета над водными пространствами открытого моря?

Помню, США попробовали с корейским Боингом, сбитым у Сахалина, а уж военными самолетами и подавно не суются в наши территориальные воды 12 миль. Так о чем вы?

Вас не устраивают установленные границы территориальных вод в 12 миль, а все остальное водное пространство считается "Открытым морем и достоянием **всего** человечества", летай сколько угодно.

Подчеркиваю, ВСЕГО!!! и даже Непала с Лихтенштейном, у которых нет даже выхода к морям, но есть право создавать свой флот и пользоваться водами Открытого моря. Как например у Белоруссии.

4. Или Вам нравится , что у наших берегов в Арктике регулярно всплывают американские и даже английские ПЛА ?

Про "наши берега" чуть поподробнее, пожалуйста, с расстоянием от берега и привязки к ММП. А иначе это беспредметный разговор.

Вам нравится деление на сектора всей Арктики, где каждый сектор привязан к берегу соответствующей страны? Ну и как вы в этом случае собираетесь ходить через Баренцево море, Норвежское и Северное, которые этими секторами отнесены к Норвегии, Дании и Великобритании. По вашему выходит у них тоже есть право зарыть свободу судоходства над своими секторами? Или только тот факт, что какие-то моря замерзают, а какие-то нет, меняют правила Открытого моря по ММП?

**Только сила и воля государства, которое сможет отстоять свои национальные интересы, вопреки правилам ММП, позволит России наплевать на все возмущения Китая, Индии, Вьетнама и ещё 150 стран, которые не понимают, почему СМП должен быть чисто российским.**  
Нет, если речь идет о ледокольной проводке, то все понимают и готовы платить за неё. пока единственному обладателю ледоколов.

Не понимают про ограничения, если в летний период ледокольной проводки не требуется, а свобода судоходства запрещается. В ответ на это, нам грозят по таким же причинам закрыть выход из Балтики

5. Цитата: Monster\_Fat

Прежде, чем махать кулаками, надо всегда подумать: "а действительно есть возможность ударить противника так, чтобы он почувствовал это?"

Ни махать кулаками, ни особо утруждаться не нужно, - всегда есть возможность отсечь негодное судно от каравана проводимого нашим атомным ледоколом по СМП.

И пусть чебурахаётся пока не запросит платной помощи.

6. Цитата: Monster\_Fat

Прежде, чем махать кулаками, надо всегда подумать: "а действительно есть возможность ударить противника так, чтобы он почувствовал это?"

Ни махать кулаками, ни особо утруждаться не нужно, - всегда есть возможность отсечь негодное судно от каравана проводимого нашим атомным ледоколом по СМП.

И пусть чебурахаётся пока не запросит платной помощи.

7. 



VladMirU

+1

Вчера в 15:31 ↑

..Что мы и лицемерим при проведении СВО.



4.



Выход из конвенции придется силой отстаивать...многим нашим врагам это не понравится.

1. Цитата: Леха с Андроида.

Выход из конвенции придется силой отстаивать...многим нашим врагам это не понравится.

Силой, так силой!

Так уже не знают еще-то куда нагадить!

Хуже уже не будет!

1. Слабоваты мы пока морской силой...и за год её не накопишь((( Профукивать не надо было! К нынешним это относится в первую очередь, 30 лет головы были забиты набиванием личной мошны, а сейчас петух жареный клюнул...

2. Хуже уже не будет!

Будет, будет! Еще у Норвегии кусок территории забрать надо. И счет за браконьерство в 20-30-е годы выставить...

5. Сталин однажды сказал-[quote]Я всегда думал, что демократия – это власть народа, однако Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия – это власть американского народа![/quote]

Также и международное право-это право США и в интересах США которое отстаивается силой США

6. подписывая тогда гладко на бумаге, Ельцин не думал про  
о враги . Теперь враги России придётся преодолевать силой.  
И ещё много под какими документами подписи России стоят ,  
подписанные гладко на бумаге, не подумав про враги ...

1. Цитата: север 2

подписывая тогда гладко на бумаге, Ельцин не думал про  
о враги . Теперь враги России придётся преодолевать  
силой.

В ельцинское время враги, как помнится, мостили  
коробками от ксерокса.  
Никто не ответил.

## 7. Цитата: Victor\_V

Козырев б/у министр индел нынче в штатах себя прекрасно чувствует!

А его зам Федоров у Норкина на передаче болеет за Украину приводя свои доводы, которые делает из якобы прямого общения с "большими людьми", как в Киеве, так и на Западе. По поводу Севморпути. США давно пускают слюни на него и даже вносили предложение приватизировать (понятно в чью пользу), но "близок локоток, а не укусишь". Мысль о выходе из Конвекции очень даже разумная. В этом случае воя и причитаний со стороны Запада будет много, но своя нацбезопасность и экономические интересы дороже.

## 1. Цитата: rotmistr60

Цитата: Victor\_B

Козырев б/у министр индел нынче в штатах себя прекрасно чувствует!

А его зам Федоров у Норкина на передаче болеет за Украину приводя свои доводы, которые делает из якобы прямого общения с "большими людьми", как в киеве, так и на западе.

По поводу Севморпути. США давно пускают слюни на него и даже вносили предложение приватизировать (понятно в чью пользу), но "близок локоток, а не укусишь". Мысль о выходе из Конвекции очень даже разумная. В этом случае воя и причитаний со стороны Запада будет много, но своя нац безопасность и экономические интересы дороже.

Пускай Восточный проход у Канады попробуют отжать! Канада, в таком случае, тоже сразу из конвенции выскочит.

### *1. Пускай Восточный проход у Канады попробуют отжать!*

Даже пробовать не надо... нет со стороны Канады никаких ограничений с проходом по СШП между двумя океанами, кроме обычных требований по экологии и соответствующей страховке судна.

Другое дело, что этот СШП никому пока не нужен по экономическим соображениям и отсутствию ледокольной проводки.

8. Они придумали эту конвенцию, мы сдуру ратифицировали, вляпались.

Какая обтекаемая и неоднозначная формулировка. "Мы" - это кто? Предатель-алкаш со своей сворой? Или весь народ российский?

1. Как всё у вас просто, во всём виноват алкаш, дума не при делах, они просто подготовили бумажки и проголосовали, да и вы-мы не виноватые, вы-мы просто избрали этих депутатов, которые ещё раз напоминаю не виноватые в том за что они голосовали. Хорошая позиция, "Рафик не виновен".

1. Так я и написал: алкаш со своей сворой. Дума, во всяком случае большая ее часть, тоже относилась к этой своре.

2. Сергей Куликов\_3(Gray), браво коллега! Это из той же серии про Шеварднадзе, который торгнул Родиной в Беринговом море, отдав США огромные акватории богатые рыбой.

А то, что этот договор американцам с 1975 года навязывал СССР, уговаривая США, это как-то не берём во внимание. Как и тот факт, что Шеварднадзе тогда был ещё членом Политбюро КПСС, и никак не мог без согласования с партией, единолично торговать Родиной. А настаивал на спрямлении границы наш КГБ в лице пограничников, которым проще бы стало фиксировать нарушителей браконьеров и пр. Кабы знать, что через несколько лет появятся системы GPS, а затем и "Глонасс", которые позволяют с точностью до метра определять место нарушителя. Но.... кабы знать.

9. Это только версия. Предполагаю никто выходить из международного морского права никто не будет. Существуют другие морские «узкость», где ходят наши суда и корабли. Будут искать другие способы вытеснения НАТОвцев и их сателлитов из наших прибрежных вод. Риск только в летнюю навигацию.

У них критическое состояние с ледоколами.

1. Цитата: Sergey39

У них критическое состояние с ледоколами.

Так они ждут когда потепление наступит и ледокол, особо, будут не нужны.

1. Так они ждут когда потепление наступит и ледокол,

...прально..тогда много чего под воду уйдёт и спорить будет не с кем

2. Так они ждут когда потепление наступит и ледокол, особо, будут не нужны.

Это из серии *Или падишах умрет, или ишак сдохнет.*

1. Погода, климат, потепление... а у нас холодно, водоёмы замерзают, а рыбаки уже крючки наточили, готовятся!

Давненько такого не было, что б до нового года зима пришла реальная, а не календарная!

10. Всякие конвенции, договора, доктрины были подкреплены только одним... не было одного такого сильного, кому они мешали и он мог на них наплевать!

Свои интересы подкрепляются только силой, а всякое международное, общим бессилием!



11. Victor\_V (Виктор Петрович) и rotmistr60 (Геннадий) - зачем пинать того, кто сейчас по касательно проходит по данному вопросу?

Руку нужно одергивать тем, и вправлять голову (коль это возможно) тем - кто сейчас на местах отчуждает в пользу иностранного агента или только в свое личное пользование. Опять же, с целью удачно перепродать или сдать, без всякой оценки рисков для Государства РФ.

12. Всё валят на ЕБН, но он ушёл 31 декабря 1999 года. Уж как без малого четверть века. А чем занимался все эти годы Гарант? Если спустя 26 лет СОБИРАЕМСЯ денонсировать этот договор?

1. А Не желаете, что и нам сказали: нет конвенции, ну и валите из Балтики, ЧМ в районе Босфора, ну и прочих водоемов?

1. А ничего, что у самого берега может легально болтаться американский подводный ракетноносец? В мирное время договора соблюдаются, в военное на них всем будет наплевать.

2. Помогал выводить бабло из РФ и формировал местную бизнес-элиту (в противовес внешней, но выращенной на внешних правилах, устоях, технологиях, принципах, взглядах), финансовую элиту, включая рабочие винтики (клерков) для них по тем же лекалам.

### 3. А чем занимался все эти годы Гарант?

...мышцы качал и основательно тренировался ..итог виден сегодня..знаешь ли тогда выйти на ринг после дефолта равно было самоубийству...ну вот к примеру ты бы сейчас вышел бы на ринг против именитого мордобойщика?...так отожд...а вот если целеустремлённо подготовишься , то почему бы и нет...но на это время надо

## 1. Крымский партизан 1974 (Владимир)

...мышцы качал и основательно тренировался ..итог виден сегодня..

Это особенно видно на сегодняшний итог - тренировки на иностранных капиталах, технологиях и продажи всего и вся.

Результаты на 2023:

Федеральная таможенная служба (ФТС) фиксирует кратное увеличение вывоза золота в слитках. Нередко для вывоза слитков используют серые схемы «Пассажирская декларация на золото не оформляется, если физические лица вывозят.

Министр экономического развития РФ Максим Решетников считает, что рост инфляции в последние месяцы не является критичным. Он отметил, что базовая инфляция в годовом выражении остается на уровне 5,5%, если убрать «всякие плодоовощи, бензины и прочее».

В третьем квартале бедность продолжила сокращаться — за ее чертой оставались 14,8 млн человек, или 10,2% жителей страны

В первом квартале россиян с денежными доходами ниже границы бедности насчитывалось 19,6 млн, или 13,5% населения, во втором — 15,7 млн, или 10,8%. Так, если в третьем квартале 2022 года на долю 10% беднейшего населения (9,9 тыс. руб. в месяц)

приходилось 2% всего объема денежных доходов, то к концу третьего квартала 2023 года показатель не изменился.

Кстати о них - топ-менеджерах в РФ!

В приоритетах субъективного счастья у всей выборки — здоровье, затем материальный достаток, на третьем месте — состояние управляемого им бизнеса, любовь на пятом месте, любовь к Родине на шестом, а признание общества — на девятом.

В сфере профессиональных компетенций от неоригинальности и банальности приоритетов топ-менеджмента может просто сводить зубы: три секрета успеха компании в его понимании — это грамотное руководство, профессиональная команда и качественные финансы.

А мешает им более всего, вы не поверите, бюрократия - т.е. не они сами со своими компетенциями!!!

Детально о данных можно ознакомиться в результатах социологического проекта компании «Технологии доверия» («ТеДо») и Аналитического центра НАФИ, представленного в конце ноября 2023 года.

1. социологического проекта компании «Технологии доверия» («ТеДо»)

..я не просил всякую ахинею мне констатировать, если ты этим увлекаешься то это твоё личное, ..я живу в другом мире..реальном а не сотканным какими то мастурбаторами из соцопросов, ч поведать тебе могу несколько другое виденье...единственный верный соцопрос проводится при переписи населения, когда сотрудники переписи обходят поадресно каждого гражданина.....всё остальное чушь

4. Если спустя 26 лет СОБИРАЕМСЯ денонсировать этот договор? wassat

Как говорил Бисмарк-*Политика есть искусство возможного*. Ну не было у нас долгое время современной Арктической группировки. Сегодня она есть и развернута.

5. **Jager (Андрей)**

Вон, "клерки" (ЦИПсОшники) без мозгов набежали.

Почему без мозгов, так дураки потому что. Выучены и дрессированные на то, что кому-то интересны их +/- как оценка.

Мозги у них заточены на публику, и сами из них, кого интересуют лайки и одобрения.

Сидят и с пристрастием - всем втыкают минусы. Мозгов правда не хватает понять, что эти +/- ровно придуманы для них. Т.к. ни мозги их, ни руки их не заточены под другое. Вот и заняли их бездарей - за 300\$ в месяц

13. А о чем статья? А если нам Балтику закроют? Мы ведь типа Конвенцию с дуру подписали и выйдем? У нас только один океан? Да пусть без ледокола пройдут, попробуют. Главное не спасать.

1.



Jager

+3

Вчера в 08:31 ↑

Соглашение по Арктике. А не по всем остальным вопросам.

14. Отказавшись от Мирского права ,что мы может противопоставить ?У нас есть какие то другие рычаги или флот .

Тут надо еще подумать сотню раз

15. Россия рассмотрит вариант выхода из Конвенции ООН по морскому праву

Из воз и вто не вышли, а тут что пытаемся продемонстрировать!?

16.



Так сделайте это: кто мешает то?



17. Они придумали..., мы сдуру ратифицировали, вляпались.

Такое впечатление что мы последние почти сорок лет живём в таком режиме и наши чиновники управляют так же государством. Видимо:  
сдуру вляпались

Это станет историческим девизом для нынешнего периода истории нашего государства.

1. 



VladMirU

0

Вчера в 15:51 ↑

Так об этом постоянно твердит Сам. Нам-то давно видно и понятно.

## 2. Цитата: Хорон

Такое впечатление что мы последние почти сорок лет живём в таком режиме

Это потому, что **есть умные**, ну допустим в РАН.

**А мы выбираем красивых**(актеров. спортсменов, певцов, космонавтов).

(я не утверждаю что они обязательно тупые, лишь отмечаю критерий отбора, который явно не в ту сторону свернул)

18. и чем быстрее это сделают, тем будет лучше, иначе они нам столько следилок на севере понавтыкают - мама не горюй

## 19. Цитата: Metallurg\_2

Да, при всенародно избранном алкаше мы много куда вляпались.

И не при нём одном... Достаточно вспомнить "линию предательства" шеваднадзе-бейкера...

Чудесный, а главное, совершенно безвозмездный подарок...

После прихода иудушки подарки из нашей страны посыпались, как из рога изобилия.

20. ...давно пора пересмотреть все наши международные и "гейропейские членства" и договорённости - особенно в жизненно важных моментах....хватит плестись в стаде баранов - пора навязывать и отстаивать свои взгляды и интересы...время пришло, да и силы вроде появились...

21.



С 1997 года думцы думали! О, мыслители! И ведь не факт ещё, что что-то сделают...

22. Отказаться от Конвенции по морскому праву 1982 года- это значит вернуться к Конвенции по открытому морю 1958 года и Конвенции по территориальному морю и прилегающей зоне, участником которых был СССР?

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Конвенция\\_об\\_открытом\\_море](https://ru.wikipedia.org/wiki/Конвенция_об_открытом_море)

[https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/tsea.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/tsea.pdf)

И что это изменит? Или вообще нужно из всех конвенций выйти?

23. С 2012 года Россия закрепила статус Севморпути в качестве внутренней транспортной артерии, но американцы с этим не согласны. Единственный выход - это денонсация конвенции с ее 12-мильной зоной, чтобы изгнать из нашего сектора Арктики иностранные корабли, чувствующие себя там "как дома".

Проблема в том, что США с КНР (и не только они) скорее всего не согласятся с такой постановкой вопроса...

1. Это ИХ проблема.

Если чо можно мин наставить, а потом громче всех орать "а КТО это сделал?".

24.



Вертайте взад 100 мильную зону!

25.



Вертайте взад 100 мильную зону!

26. Соблюдение Конвенции по морскому праву не соответствует интересам России в данной международной обстановке.
27. Интересно если бы амеры пошли по севморпути - на чем бы рискнули? Свой арли бёрк или тикондерогу в сопровождение ....обшитые мехом ..а основное ледокольное чего они собираются посылать? Бидона вплавь?
28. Комментарий был удален.

29.



Выходим! Денонсируем!

30. "Ах! Обмануть меня не сложно! Я сам обманываться рад."

Ну серьезно, пальцев на руках не хватит перечислять во что мы "сдуру вляпались".

Походу всякие там ратификации международные надо сильно усложнить(а то опять вляпаются, ну и выход из них максимально упростить).

31. Забавный сайт и модераторы его!!! Сначала банят по всяким пустякам, а после не дают голосовать!!! Требуют для начала коменты писать!!!! А пошли бы вы! Только для этого зашёл! Скоро этот ресурс сдохнет.....

"Pravý sektor" (zakázaný v Rusku), "Ukrajinská povstalecká armáda" (UPA) (zakázaný v Rusku), ISIS (zakázaný v Rusku), "Jabhat Fatah al-Sham" dříve "Jabhat al-Nusra" (zakázaný v Rusku) , Taliban (zakázaný v Rusku), Al-Káida (zakázaný v Rusku), Protikorupční nadace (zakázaný v Rusku), Navalnyj ústředí (zakázaný v Rusku), Facebook (zakázaný v Rusku), Instagram (zakázaný v Rusku), Meta (zakázaný v Rusku), Misanthropická divize (zakázaný v Rusku), Azov (zakázaný v

Rusku), Muslimské bratrstvo (zakázaný v Rusku), Aum Shinrikyo (zakázaný v Rusku), AUE (zakázaný v Rusku), UNA-UNSO (zakázaný v Rusku), Mejlis lidu Krymských Tatarů (v Rusku zakázán), Legie „Svoboda Ruska“ (ozbrojená formace, uznaná jako teroristická v Ruské federaci a zakázaná)

„Neziskové organizace, neregistrovaná veřejná sdružení nebo jednotlivci vykonávající funkce zahraničního agenta“, jakož i média vykonávající funkci zahraničního agenta: „Medusa“; "Hlas Ameriky"; "Reality"; "Přítomnost"; "Rozhlasová svoboda"; Ponomarev; Savitská; Markelov; kamalyagin; Apakhonchich; Makarevič; Dud; Gordon; Ždanov; Medveděv; Fedorov; "Sova"; "Aliance lékařů"; "RKK" "Centrum Levada"; "Pamětní"; "Hlas"; "Osoba a právo"; "Déšť"; "Mediazone"; "Deutsche Welle"; QMS "Kavkazský uzel"; "Člověk zevnitř"; "Nové noviny"