

# Nelegální autobazar na Praze 15

 [kverulant.org/cases/jak-si-mistni-kmotr-postavil-nacerno-velky-autobazar](https://kverulant.org/cases/jak-si-mistni-kmotr-postavil-nacerno-velky-autobazar)

20. prosince 2023

**Místní kmotr Aleš Petříš si v roce 2008 na Praze 15 postavil načerno autobazar. Ten od roku 2012 provozovala švýcarská firma Emil Frey. Kverulant.org roky usiluje o odstranění této černé stavby. V srpnu 2022 se mu podařilo dosáhnout vydání zákazu používat stavbu a v dubnu 2023 byl autobazar na čas vyklizen. Nyní však autobazar je opět využíván. Za toto více než patnáctileté arogantní porušování zákona byla uložena jen jediná a směšně nízká pokuta 10 tisíc korun. Podpořte finančně Kverulantův letitý boj proti notorické aroganci domácích kmotrů i zahraničních papalášů.**

Ilustrační koláž vytvořená Kverulantem za pomoci AI Bing images create

Stavba autobazaru v Pražské ulici nebyla legální nikdy. Už jen proto, že vydání stavebního povolení dostal stavebník Aleš Petříš od svého tatínka ještě předtím, než si vůbec zažádal o územní rozhodnutí.

## **Pozor, staví syn starosty!**

Všechno to začalo v roce 2008, když si místní kmotr a syn tehdejšího starosty Aleš Petříš postavil autobazar pro 200 až 300 automobilů na ploše více než 8000 m<sup>2</sup> v Pražské ulici na Praze 15, a to v těsném sousedství obytných domů. Nebyly posouzeny vlivy na životní prostředí podle zákona a majitelů domů se neptal. Stavbu ohlásil jen jako dočasnou a od tatínkova úřadu dostal stavební povolení.

## **Stavební povolení předcházelo vydání územního rozhodnutí**

Kverulant na všechna možná místa poslal dopisy, ve kterých na nezákonný postup úřadu upozorňoval. Jeden z těchto dopisů byl úspěšný. Magistrát vyzval Prahu 15, aby nezákonné stavební povolení zrušila. Vydání stavebního povolení totiž nepředcházelo vydání územního rozhodnutí. To je tak velké a bizarní porušení stavebního zákona, že Kverulant ani neslyšel o podobném příkladu. Územní rozhodnutí se oficiálně jmenuje souhlas s umístěním stavby a obecně takové rozhodnutí říká, že na daném pozemku lze postavit dejme tomu čtyřpatrový obytný dům na ploše 300 m<sup>2</sup>. Teprve když má stavebník takové rozhodnutí, může si na stavebním úřadě zažádat o vydání stavebního povolení na stavbu konkrétního domu.

Místo aby se Praha 15 řídila magistrátním rozhodnutím a zahájila řízení o odstranění stavby, pomohla kmotrovi Petříšovi dát „dodatečně“ všechno do pořádku. Tatínek starosta na věc osobně dohlédl, a tak bylo vydáno nové stavební povolení.

## **První žaloba**

Proti novému stavebnímu povolení se Kverulant odvolal a poté, co mu nebylo vyhověno, se spojil se společenstvím vlastníků sousedního domu a to v srpnu 2009 podalo žalobu. Soudu trvalo dva roky, než v září 2011 vynesl rozsudek. Žaloba vlastníků byla zamítnuta. Ač nerad, musí dát Kverulant soudu za pravdu. Jakkoliv to zní absurdně, soud žalobu zamítl, protože společenství vlastníků jako takové nic nevlastní, a proto sousední stavbou nemohou být dotčena jeho majetková práva. Společenství tedy nebylo legitimní k podání žaloby. Kverulant udělal chybu.


## **„Vysázení zeleně by bylo v rozporu s ochranou přírody“**

Ale nyní zpět ke staronovému stavebnímu povolení z roku 2008. Nové stavební povolení starostova syna se už tvářilo více legálně. Bylo vydáno jen jako dočasné, a dokonce mu předcházelo územní

rozhodnutí. V územním rozhodnutí se praví, že celková plocha pro provoz autobazaru činí 8379 m<sup>2</sup> a nová zeleň bude osázena na ploše 2185 m<sup>2</sup>. Žádná zeleň však v autobazaru nikdy nebyla. Když si na to Kverulant stěžoval, dozvěděl se, že vysázení zeleně by bylo v rozporu s ochranou přírody:

Na základě Vašeho podání byla celá záležitost znovu projednána s OŽP ÚMČ Praha 15, který vydal kladné stanovisko k užívání stavby. **Dle sdělení OŽP by s ohledem na dočasnost stavby bylo kontraproduktivní a zcela v rozporu se zájmy ochrany přírody vysadit veškerou trvalou zeleň přímo na místě dočasné stavby.** Proto bylo při jednání se stavebníkem dne 6.3.2009 dohodnuto splnění požadované výměry zeleně včetně konkrétní lokace umístění této zeleně tak, aby trvalá existence vzrostlé zeleně nebyla podmíněna existencí dočasné stavby. Zápis z předmětného jednání zasilám v příloze. Kontrola realizace výsadby v uvedených termínech je zcela v kompetenci OŽP. Na základě uvedené dohody vydal OŽP souhlasné stanovisko k užívání dané dočasné stavby.

Úřad městské části Praha 15  
Stavební úřad 8  
109 00 Praha 10, Boloňská 478




Ing. Jitka Lazarčíková  
vedoucí odboru výstavby

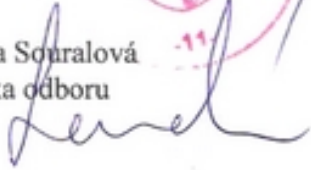
vyjádření Prahy 15 k zeleni 19.5.2009

Kverulant se obrátil na Pražský magistrát, aby sjednal nápravu a nejlépe začal celou věc vyřizovat sám. Magistrát odpověděl, že vše je v naprostém pořádku:

S ohledem na veškeré výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že v daném případě **nelze hovořit o nečinnosti stavebního úřadu v uvedené věci, stejně tak nebyly shledány důvody pro atrakci a delegaci věci (viz výše). Odbor stavební MHMP tedy nebude činit v této věci žádná opatření.**



Ing. Ivana Souřalová  
ředitelka odboru



vyjádření magistrátu z 26.10.2010

## **Petice**

Kverulant za vydatné pomoci občanů sepsal petici proti autobazaru a sehnal pod ni víc než 250 podpisů. To jsou skoro všichni, kdo u autobazaru bydlí. Úřad odpověděl, že autobazar přece už dávno stojí, a je dokonce zkolaudovaný, tak o co jde?

Foto: Kverulant.org

## **Tajemník úřadu odsouzený za korupci**

V roce 2010 proběhly na Praze 15 komunální volby. Starostu Petříše (ODS) vystřídal stranický kolega starosta Klega, ale kmotrovská jízda pokračovala dál. Nejprve byly provedeny kosmetické změny. Od nového starosty dostala výpověď vedoucí stavebního odboru Jitka Lazarčíková. Byla to právě ona, kdo je podepsán pod tvrzením, že vysázení zeleně by bylo v rozporu s ochranou přírody. Podle vyjádření nového starosty dostala výpověď proto, že pod jejím vedením proslul stavební úřad na Praze 15 špatnou pověstí.

Ještě před nástupem starosty Klegy opustil úřad i jeho tajemník. Zjednodušeně řečeno, tajemník úřadu je šéfem všech úředníků na úřadě. Dnes již bývalý tajemník úřadu Vladimír Doležal měl značný podíl na postupu radnice v této kauze. K jeho odchodu přispělo jistě i to, že byl v létě roku 2010 pravomocně odsouzen za korupci. A opět šlo o autobazar, jen o jiný. V listopadu 2004 žádal tehdejší poslanec za ODS Vladimír Doležal úplatek za to, že zařídí prodloužení nájemní smlouvy pro autobazar na Praze 10. Na schůzku se ale majitel autobazaru vybavil policejním nahrávacím zařízením.



Bývalý tajemník Prahy 15 a bývalý poslanec za ODS Vladimír Doležal, který byl pravomocně odsouzen pro korupci | Foto: ČTK

Kverulant politikům příliš nevěří, ale vyhazov vedoucí stavebního odboru Jitky Lazarčíkové jej přiměl k tomu, aby se v roce 2011 vydal za novým starostou. Nový starosta Kverulantovi slíbil, že věc nechá prošetřit. Překvapení se, jako tolikrát, nekonalo. Dle starosty Klegy bylo vše v pořádku:

S ohledem na shora uvedené skutečnosti máme za to, že věc stavby Autobazaru v Praze 10, ul. Pražská, na poz. č. parc. 1740/1 v k.ú. Hostivař, byla podrobně prošetřena a nebylo shledáno žádné pochybení, které tvrdíte ve svém přípisu ze dne 28.1.2011.

S pozdravem

citace z odpovědi starosty Klegy z 16.3.2011

## Nové stavební povolení


Jak už bylo uvedeno, kmotrovská jízda ODS na Praze 15 pokračovala dál i po výměně starostů. Stavba byla povolena jako dočasná, a to nejpozději do 27. 4. 2012. Kdo očekával, že starostenský synek to s dočasností stavby nemyslel vážně, nebyl zklamán. Dva dny před vypršením povolení si zažádal o prodloužení povolení o dalších 10 let:

**Návrh výroku**

Stavební úřad v návrhu výroku posouzení mění podle § 94 odst.1 stavebního zákona rozhodnutí o změně využití území čj. 024636/08/OÚR/VLe, zn. 031053/08/OÚR/OÚR ze dne 18.07.2008, kterým byl změněn způsobu využití pozemku č. parc. 1740/1 k. ú. Hostivař z jiná plocha na manipulační a prodejní plocha, tak, že se mění podmínka č. 1 pro využití území, která zní takto:

**1. Změna způsobu využití pozemku č.parc. 1740/1 k.ú. Hostivař se povoluje jako dočasná, nejpozději do 27.04.2022.**

Žadatel zajistí, aby byl návrh výroku bezodkladně vyvěšen na vhodném veřejně přístupném místě u stavby nebo pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, po celou dobu zveřejnění návrhu výroku.



*Helena Doubková*

Ing. arch. Helena Doubková  
vedoucí odboru územního rozhodování

**citace z návrhu výroku územního rozhodnutí 25.4.2012 Praha 15**

V rozporu se zákonem bylo už jen to, že stavební úřad vůbec nějaké územní řízení zahájil. Už třeba jen proto, že bylo evidentní, že nový územní souhlas nebude vydán v době platnosti starého. Stavba se tak stala stavbou nepovolenou, a tedy stavbou černou. Už tehdy měl stavební úřad zahájit řízení o odstranění stavby a vydat předběžné opatření zakazující autobazar užívat. Kverulant to stavebnímu úřadu připomněl a zároveň se přihlásil jako účastník nového územního řízení. Z řízení však byl opět vyloučen. Tentokrát prý proto, že jeho advokáti si nedali od Kverulanta úředně ověřit plnou moc.

Kverulant podal v roce 2012 proti prodloužení dočasné stavby o dalších deset let odvolání k nadřízenému orgánu Prahy 15.

Nadřízeným orgánem byl pražský magistrát. Magistrátní úřednictvo se patrně rozhodlo, že se nebude vysilovat dodržováním správního řádu, a v zákonné lhůtě nevydalo rozhodnutí. Teprve až po pěti letech, v září roku 2017, se magistrátní soukolí, živené z našich daní, dotočilo a Kverulantovu žádost zamítlo.

Když magistrát Kverulantovo odvolání celé měsíce ignoroval, nezbylo mu než podat soudní žalobu. Kverulant nebyl příliš překvapen, když mu soud dal v únoru 2013 za pravdu v tom, že jeho vyloučení z územního řízení bylo protizákonné. Magistrát, jako nadřízený orgán Prahy 15, byl nakonec donucen se autobazarem znovu zabývat. Překvapení se zase nekonalo. Magistrát v srpnu 2013 došel k závěru, že prodloužení povolení autobazaru o dalších deset let nemá se salámovou metodou nic společného.

Nelze proto souhlasit s odvolatelem, že by se „*správní orgán s námitkami nevypořádal, a to s odkazem na jejich shodnost s námitkami dříve uplatněnými*“. Pokud jde o tvrzení odvolatele, že se stavební úřad nevypořádal s jeho hlavní námitkou upozorňující na tzv. „salámovou metodu“, odvolací orgán uvádí, že se ztotožňuje s názorem stavebního úřadu, že „*v řízení o změně územního rozhodnutí se jednalo pouze o prodloužení doby dočasnosti, o všech právech a povinnostech bylo pravomocně rozhodnuto v původním řízení ze dne 15.7.2008 a úvahy o salámové metodě nejsou v tomto řízení relevantní*“ (viz. výše).

**citace z rozhodnutí Magistrátu z 15. 8. 2013**

## Uhynulé stromy

V roce 2014 proběhly další komunální volby a do křesla starosty Prahy 15 vynesly na kandidátce ANO Milana Wenzla, opět člena ODS, tedy bývalého. Nový starosta se sám obrátil na Kverulanta se slibem, že se pokusí letitý problém vyřešit. V prosinci 2014 vyzval Kverulanta k podání oficiální žádosti o prošetření věci, aby se věcí mohl oficiálně

zabývat. Kverulant tuto žádost podal obratem a jako první krok požadoval alespoň osázení bazaru zelení na ploše minimálně 2185 m<sup>2</sup> tak, jak to stavebníku Petříšovi již dříve uložil stavební úřad.

Pan starosta měl možnost dokázat, že slogan „Nejsme jako politici, makáme“ je pravdivý. Wenzl této možnosti nevyužil, a Kverulant tak nebyl zaskočen jeho frenetickou pracovitostí. Když od podání žádosti marně uplynuly více než čtyři měsíce, musel ji urgovat. Teprve pak, na konci dubna 2015, přišla stručná odpověď od paní Mgr. Zuzany Venclíkové, vedoucí odboru životního prostředí ÚMČ Praha 15: „Na základě Vašeho podnětu provedl odbor životního prostředí místní šetření za účelem kontroly plnění závazného stanoviska ke změně užívání stavby ‚Autobazar v Praze 10 – Hostivaři‘. Při šetření bylo zjištěno, že podmínky závazného stanoviska byly splněny pouze částečně. Ve spolupráci s odborem stavebním byl následně majitel autobazaru p. Petříš pozván k ústnímu jednání. Zde bylo dohodnuto splnění podmínek užívání stavby v termínu do 15. 5. 2015. Odbor životního prostředí po uplynutí termínu provede místní šetření za účelem kontroly splnění podmínek.“ Kdo si myslel, že se v autobazaru v půlce května 2015 objeví rajská zahrada o velikosti třetiny fotbalového hřiště, byl opět zklamán.





Celkový pohled na autobazar 6. června 2015 | Foto: Kverulant.org

Jediným hmatatelným výsledkem Kverulantových předchozích podání ve věci nedostatečné zeleně bylo osázení autobazaru několika stromy. Konkrétně přibylo 12 javorů, 2 sakury, 1 platan a 4 břízy, které vinou nulové péče během několika měsíců zase uhynuly.

Jak již bylo v úvodu uvedeno, Emil Frey prostřednictvím advokátní kanceláře Legans zaslal Kverulantovi v lednu 2023 dopis, ve kterém mu vyhrožuje žalobou, pokud svůj článek nestáhne. V dopise byla i pasáž o zeleni. S trochou nadsázky lze tento text shrnout takto: „Žádné stromy nám neuhynuly, a kdyby to po nás úřady chtěly, tak bychom stromy, co nám uhynuly, vysázeli znovu.“

Po celou dobu svého působení v Areálu se můj Klient vždy choval tak, aby nezasahoval do práv obyvatel, kteří v lokalitě žijí a bydlí, udržuje Areál v dobrém stavu, užívá jej šetrně s přihlédnutím k okolní přírodě a dodržuje všechny povinnosti, které jsou s tímto užíváním spjaty, přičemž ze strany mého Klienta se nejedná o žádný průmyslový rušivý provoz, který by měl vadit obyvatelům této lokality. O tom svědčí i skutečnost, že v průběhu více než deseti let aktivního působení v této lokalitě nebyla na mého Klienta podána žádná stížnost stran užívání a nakládání s pozemky a stavbami v Areálu, nebylo zahájeno žádné správní řízení stran provozu či činností v souvislosti s užíváním Areálu a realizací jeho podnikatelského záměru. Jednoduše řečeno, kromě Vaší výlučné aktivity, která je založena výhradně na formálních důvodech, neexistuje žádná konkrétní materiální výtka týkající se našeho provozu, ani konkrétní stěžovatel, který by ve věci zahájil určité řízení. Mimo to Vás mohu ujistit, že kdyby jakýkoliv úřad vznesl požadavek na obnovu rozumného počtu stromů v Areálu, jak zmiňujete v Článku, pak by můj Klient mohl takovému požadavku vyhovět.

Citace u výhrušného dopisu advokátní kanceláře legans z 3. ledna 2023

## Další soudní žaloba

Jak už bylo řečeno, magistrát v srpnu 2013 došel k závěru, že prodloužení povolení autobazaru o dalších deset let nemá se salámovou metodou nic společného. Kverulant zastával radikálně odlišný názor, a tak podal na Pražský magistrát další soudní žalobu. Soud dal rozsudkem v říjnu 2017 Kverulantovi za pravdu, když přisvědčil jeho námitce, že rozhodnutí o námitkách bylo vydáno v rozporu s platnou právní úpravou. Soud konstatoval, že považuje rovněž za nutné pro pořádek dodat, že územní rozhodnutí Úřadu městské části Prahy 15 ze dne 29. 5. 2012, č. j. 12611/2012/OÚR/VLe, zn. ÚMČ P15 16357/2012, které úřad vydal ve zjednodušeném územním řízení, nemělo být pro včasné podání námitek Kverulantem vůbec vydáno.

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Evy Pechové a soudců Mgr. Milana Taubera a Mgr. Gabriely Bašné v právní věci žalobce: Ing. Vojtěch Razima, bytem Pražská 1148/59, Praha 10, zastoupený Mgr. Adriánem Čechem, advokátem, se sídlem Vinohradská 34/30, Praha 2, proti žalovanému: Magistrát hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské náměstí 2, Praha 1, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 8. 2013, č. j. MHMP 874036/2013, sp. zn. S-MHMP 417716/2013/OST/Go,

t a k t o :

- I. Rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 15. 8. 2013, č. j. MHMP 874036/2013, sp. zn. S-MHMP 417716/2013/OST/Go, a rozhodnutí Úřadu městské části Praha 15 ze dne 17. 4. 2013, č. j. 12611/2012/OÚR/VLe, zn. ÚMČ P15 22374/2013, se zrušují a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.
- II. Žalovaný je povinen do 1 měsíce od právní moci tohoto rozsudku zaplatit žalobci na náhradě nákladů 11 228 Kč, a to do rukou jeho zástupce Mgr. Adriána Čecha, advokáta.

citace z rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 20. října 2017

Soud také v odůvodnění rozsudku uvedl, že Praha 15 je v dalším řízení vázána právním názorem vysloveným v tomto rozsudku v tom smyslu, že správní orgány ve smyslu § 95 odst. 3 a 5 stavebního zákona vydají usnesení o zahájení územního řízení, v rámci něhož vypořádají Kverulantem uplatněné námitky. Přestože rozsudek je z října 2017, Praha 15 zatím žádné nové územní rozhodnutí o autobazaru nezahájila.

Kverulant se musel znovu obrátit na soud. Tentokrát se domáhal toho, aby soud nařídil pražskému magistrátu přezkoumat správnost rozhodnutí Prahy 15, kterým bez řádného projednání prodloužil platnost stavebního povolení z května 2012 o celých 10 let, tedy do dubna 2022. V červnu 2020 dal soud Kverulantovi za pravdu a nařídil provést přezkumné řízení.

### **Magistrát konstatoval, že autobazar je černá stavba**

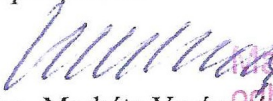
V prosinci roku 2021 přezkumné řízení došlo do konce. Ve složitém právním textu pražský magistrát v zásadě konstatuje, že stavební povolení z roku 2012 nikdy nebylo, pro četné vady, pravomocné,

a proto jej ani přezkoumat nemůže.

Nadřízený orgán tak podle ustanovení § 94 odst. 4 ve spojení s ust. § 66 odst. 2 správního řádu zastavil přezkumné řízení z důvodu, že dosud nebylo pravomocně ukončeno řízení, resp. neexistuje pravomocné rozhodnutí, které by mohlo být předmětem přezkumného řízení.

Usnesení o zastavení přezkumného řízení bylo ve smyslu právního názoru Nejvyššího správního soudu, který k dané věci vyjádřil v rozsudku 1 As 36/2011 ze dne 19.5.2011, a v souladu s § 66 odst. 2 správního řádu dne 17.12.2021 poznamenáno do spisu.

S pozdravem

  
Ing. Markéta Vacínová  
ředitelka odboru  
podepsáno elektronicky

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor stavebního řádu  
Mariánské nám. 2  
Praha 1 /2/

citace z vyrozumění MHMP o zastavení přezkumného řízení, datováno 21. prosinec 2021

Nebylo-li tedy stavební povolení z roku 2012 pravomocné, pak byl autobazar černou stavbou, která by měla být odstraněna. Proto Kverulant v únoru roku 2022 vyzval stavební úřad Prahy 15, aby vydal zákaz stavbu používat a zahájil řízení o odstranění stavby. Praha 15 Kverulantovi počátkem března 2022 odpověděla, že žádné kroky k odstranění černé stavby nepodnikla.

V květnu 2022 Kverulant svůj dotaz zopakoval a tím přiměl Prahu 15 k vágnímu slibu, že provede prohlídku místa jako první krok k zahájení řízení o odstranění stavby.

K výše uvedené žádosti Vám na základě vyjádření odboru stavebního Úřadu městské části Praha 15 sdělujeme k jednotlivým bodům žádosti následující informace:

Ad1) Stavební úřad není příslušný ke kontrolám provozu provozoven, proto není příslušný ani ke kontrole provozu autobazaru. Za současného právního stavu věci nebylo možno k tomuto kroku přistoupit.

Ad 2) Za současného právního stavu věci nebylo možno k tomuto kroku přistoupit.

Ad 3) Řízení o odstranění stavby dosud nebylo zahájeno, neboť pro takový úkon je nezbytné zjistit skutečný stav věci, v této věci stavební úřad již činí potřebné kroky před zahájením řízení.

Ad 4) Splnění podmínky podílu zeleně stavební úřad zkoumá v rámci kolaudačního řízení, kdy toto bylo splněno, následně stavební úřad takovou povinnost nemá.

Ad 5) Stavební úřad neprodloužil příslušná povolení.

S pozdravem

OTISK RAZÍTKA

Mgr. Aleš Cejnar, MPA  
tajemník Úřadu městské části Praha 15  
(podepsáno elektroniky)

citace z odpovědi MČ Praha 15 ze 17. května 2022

Kverulant se však tímto vágním slibem nenechal ukolébat.

## Zahájení řízení o odstranění stavby

V červenci 2022 Kverulant svůj dotaz znovu zopakoval. Ze zasláné odpovědi se dozvěděl, že kontrolní prohlídka proběhla dne 20. května 2022 a že úřad následně vyzval k ukončení užívání těchto pozemků a staveb. A konečně, že 25. května 2022 bylo zahájeno řízení o odstranění stavby.

- 2) **Kontrolní prohlídka** dle ustanovení § 133 a 134 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), **proběhla dne 20.5.2022.**
- 3) **Vlastníci dotčených pozemků a staveb a jejich uživatel byli vyzváni k ukončení užívání těchto pozemků a staveb dne 24.5.2022.** Dle příslušných ustanovení stavebního zákona je nutné nejprve učinit výzvu, nikoli vydat rozhodnutí.
- 4) **Řízení o odstranění stavby byla zahájena dne 25.5.2022.** Řízení o odstranění staveb provedených bez opatření stavebního úřadu je ze zákona přerušeno (ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona). V řízení o odstranění staveb dočasných, u kterých uplynula doba jejich trvání, probíhá zjišťování stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v rozsahu nezbytném pro zajištění souladu vedení řízení s příslušnými předpisy.

citace z odpovědi MČ Praha 15 z 26 července 2022

Ani tentokrát nemohl být Kverulant spokojen a konal dál, až v srpnu 2022 dosáhl vydání rozhodnutí o zákazu používat stavbu.

## Zahájení řízení o odstranění stavby

Po Kverulantových opakovaných výzvách k odstranění stavby, v květnu 2022 konečně proběhla kontrolní prohlídka a stavební úřad Prahy 15 následně vyzval k ukončení užívání těchto pozemků a staveb. Dne 25. května 2022 pak bylo zahájeno řízení o odstranění stavby.

- 2) **Kontrolní prohlídka** dle ustanovení § 133 a 134 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), **proběhla dne 20.5.2022.**
- 3) **Vlastníci dotčených pozemků a staveb a jejich uživatel byli vyzváni k ukončení užívání těchto pozemků a staveb dne 24.5.2022.** Dle příslušných ustanovení stavebního zákona je nutné nejprve učinit výzvu, nikoli vydat rozhodnutí.
- 4) **Řízení o odstranění stavby** byla zahájena dne 25.5.2022. Řízení o odstranění staveb provedených bez opatření stavebního úřadu je ze zákona přerušeno (ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona). V řízení o odstranění staveb dočasných, u kterých uplynula doba jejich trvání, probíhá zjišťování stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v rozsahu nezbytném pro zajištění souladu vedení řízení s příslušnými předpisy.

citace z odpovědi MČ Praha 15 z 26 července 2022

## Zákaz užívání stavby

Po položení dalšího dotazu dle zákona Praha 15 sdělila Kverulantovi dne 2. prosince 2022, že 18. srpna 2022 vydala i rozhodnutí o zákazu používat stavbu.



## MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15 - ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10

ODBOR STAVEBNÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

Čj.: ÚMČ P15 39806/2022/OST/PDo

NAŠE ZN.: 024821/2022/OST/PDo

VYŘIZUJE: Ing. Petra Dohnalová

TEL.: 281 003 323

FAX: 274 864 756

E-MAIL: Petra.Dohnalova@praha15.cz

DLE ROZDĚLOVNÍKU

DATUM: 18.8.2022

### ROZHODNUTÍ

#### Výroková část:

Odbor stavební Úřadu městské části Praha 15 se sídlem Boloňská 478/1, Praha 10 - Horní Měcholupy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

podle § 134 odst. 5 stavebního zákona

#### na ř i z u j e

a jiné osobě - uživateli stavby, kterým je

EF Mobility s.r.o., IČO. 07567707, Olbrachtova, 2006/9, Krč, 140 00 Praha 4 (dále jen "uživatel stavby"),

**bezodkladně ukončit užívání pozemků** parc. č. 1740/1, 1740/95, 1742 v katastrálním území Hostivař pro parkování, odstavování a manipulaci s vozidly, kontejnery, zařízeními a výrobky plnicími funkci stavby

a

**bezodkladně ukončit užívání veškerých staveb na těchto pozemcích** (zpevněné plochy, oplocení, osvětlení, zázemí autobazaru, doplnění zázemí autobazaru, dalších staveb - výrobků plnicí funkci staveb (buněk).

Citace z rozhodnutí o zákazu používání stavby z 18. srpna 2022

Zákon praví, že rozhodnutí o zákazu užívání stavby je vydáváno bez předchozího řízení, jako první úkon v řízení, doručuje se pouze stavebníkovi a odvolání proti rozhodnutí o zákazu užívání nemá ze zákona odkladný účinek.

Společností, která autobazar i přes tento výslovný zákaz provozovala, byla společnost EF Mobilty s.r.o. To je dceřiná společnost matky Emil Frey Automobil, s.r.o., a ta je stoprocentně vlastněna švýcarskou matkou Emil Frey Holding AG.

## Švýcarská serióznost?

Emil Frey se na svých internetových stránkách v roce 2022 chlubil, že je největším automobilovým prodejcem v Evropě a dodával: „Dnes této rodinné společnosti věří stovky tisíc zákazníků ve třinácti evropských zemích! Společnosti Emil Frey ČR s.r.o. a EF Mobility s.r.o., prostřednictvím kterých poskytujeme své služby zákazníkům v České republice, patří do této švýcarské skupiny. A i zde v ČR dbáme na poctivé a korektní jednání, odhodlání, pracovitost. Zavazuje nás k tomu odkaz pana Freye spolu s tradiční švýcarskou seriózností.“

Kverulant o deklarované „švýcarské serióznosti“ Emila Freye velmi pochyboval a domníval se, že Emil Frey by si ve Švýcarsku nedovolil provozovat autobazar, který byl roky nelegální, a nedovolil by si měsíce ignorovat pravomocné rozhodnutí o zákazu užívání stavby.



Fotokoláž: Kverulant.org

Kverulant o svých rozpacích nad seriózností švýcarské firmy Emil Frey uveřejnil těsně před koncem roku 2022 článek s výmluvným názvem Švýcarská firma Emil Frey i přes zákaz provozuje v Praze



nelegální autobazar. V Emilovi Freyovi si ho přečetli a počátkem ledna 2023 i zareagovali. Kdo čekal omluvu a urychlené vystěhování z nelegální stavby, byl zklamán.

## Výhrůžky Emila Freye

Emil Frey prostřednictvím advokátní kanceláře Legans zaslal dopis, ve kterém uvedl, že Emil za nic nemůže. Prý si v dobré víře v květnu 2012 od Aleše Petříše pronajal areál, ve kterém provozuje jen „vnitropodnikové zázemí zastřešující správu vlastního vozového parku“. Emilovi právníci pokračují, „o tom, že existuje nedostatek povolení, se klient dozvěděl až na konci května 2022 v souvislosti s vydáním výzvy ke zjednání nápravy“.

Je jen těžko uvěřitelné, že by si provozovatelé autobazaru za deset let nevšimli jediného z desítek článků, které o nelegálním autobazaru vyšly, a že by nikdo z nich nikdy neviděl žádnou z televizních reportáží, která o tom byla natočena. Tím však velmi neuvěřitelná tvrzení Emilových právníků neskončila. V dopise ještě tvrdili, že autobazar byl označen za nelegální nikoliv proto, že jeho povolování ignorovalo zákony, ale proto, že ředitel Kverulanta „působil na dotčené úřednice“.

Na základě uvedené podnájemní smlouvy, a po celou dobu trvání podnájmu, garantoval pan Aleš Petříš mému Klientovi možnost provozu Areálu. Tedy již od samého počátku podnájmu, od 29. května roku 2012, byl můj Klient v dobré víře, že všechna zákonná ustanovení pro provoz jeho podnikatelské činnosti byla dodržena, neboť za soulad úředních povolení spojených s využitím pozemku **je odpovědný jmenovitě vlastník** pozemků, na nichž se nachází Areál. O tom, že existuje nedostatek v úředních povoleních se můj Klient dozvěděl až na konci května 2022 v souvislosti s vydáním výzvy ke zjednání nápravy č.j. ÚMČ P15 24828/2022/OST/PDo, kdy byl můj Klient poprvé ze strany úřadu označen jako účastník řízení. To znamená, že minimálně po dobu deseti let byl ze strany všech zúčastněných držen status quo. Tento pokojný stav byl narušen úřadem, který, jak nám bylo sděleno, nekonal z úřední povinnosti, ale v důsledku Vašeho působení na dotčené úřednice.

Citace u výhrůžného dopisu advokátní kanceláře legans z 3. ledna 2023

Právníci Emila Frey uzavřeli svůj dopis výzvou, aby Kverulant „neprodleně, nejpozději do 24 hodin od okamžiku doručení této výzvy“, odstranil celý článek nebo alespoň všechny zmínky o Emilově

ničemném chování. V opačném případě měla následovat žaloba o náhradu škody. Kverulant se ani tentokrát nenechal zastrašit arogantními výhrůžkami a svůj článek nestáhl. Jako obvykle, žádná žaloba nepřišla a výhrůžky byly oním pověstným křikem potrefené husy.

## **Kverulantovo dílčí vítězství**

Velký mediální zájem, který Kverulant rozpoutal, a usedavé volání po nápravě nakonec přineslo své ovoce. Pravděpodobně také velmi pomohlo, že se o ničemném chování české pobočky dozvěděla švýcarská centrála. Emil Frey počátkem dubna 2023 autobazar konečně vyklidil.



Autobazar na Praze 15 | 10. duben 2023 | Foto Kverulant.org

## **Jediná pokuta 10 tisíc korun**

Přestože Kverulant už v srpnu 2022 dosáhl vydání rozhodnutí o zákazu používat stavbu a přestože v dubnu 2023 byl autobazar na čas vyklizen, nebyla ani v prosinci 2023 ještě odstraněna žádná stavba a

autobazar je opět načerno využíván jako odstavná a manipulační plocha. Za toto více než patnáctileté arogantní porušování zákona byla v prosinci 2023 uložena jen jediná, směšně nízká pokuta 10 tisíc korun. Tato pokuta byla uložena teprve po Kverulantových opakovaných urgencích a dotazech proč autobazar ještě stojí.



Autobazar v Pražské ulici v Praze 15 | prosinec 2023 | Foto: Kverulant.org

## Kmotrovská Praha 15

Kverulant má s kmotry z Prahy 15 opravdu letité otřesné zkušenosti. Starosta Prahy 15 Milan Wenzl (nejprve ODS a pak ANO) uzavřel v roce 2015 s developerem Ekospol smlouvu, kde se píše, že pokud jeho radnice opatří Ekospolu všechna stavební povolení, dostane za to dva a půl milionu korun. Obdobnou smlouvu, ale na jiný projekt uzavřel s Ekospolem jeho předchůdce legendární pražský odeesák Pavel Klega. Kverulant to považoval za korupční jednání, na oba podal v roce 2015 trestní oznámení a usiloval o to, aby se touto kauzou policie seriózně zabývala. Bohužel marně. Podrobnosti naleznete v kauze Korupce na Praze 15.

Další kmotrovské jednání odhalil Kverulant v kauze Tunel na Praze 15. V tomto případě Praha 15 chtěla prodat výrazně pod cenou areál bývalé vodárny v hodnotě mnoha desítek milionů napřímo jedinému zájemci, stejnému kmotrovi jako v této kauze, Aleši Petříšovi. Kverulantovi se sice podařilo zabránit přímému prodeji a donutit radnici prodat areál nejvyšší nabídce ve výběrovém řízení, ale vítězem výběrového řízení se stala nastrčená firma Aleše Petříše. Nicméně Kverulantovo angažování se v této kauze alespoň zvýšilo cenu, kterou musel Petříš zaplatit.

A lépe na Praze 15 v dohledné době nebude. Volby tam sice na podzim 2022 vyhrála opoziční strana Patnáctka náš domov, ale Prahu 15 dál exploatuje v podstatě stejná partička ODS, ANO a TOP09 jako již dlouhé roky. Novinkou je snad jen to, že tentokrát se tato koalice ještě opírá o hlasy Okamurovy SPD. Kverulant se tedy ani v tomto volebním období rozhodně nenudí.



Praha 15, leden 2023 | Foto: Kverulant.org

V prosinci 2023 se poslanec Milan Wenzl zvolil čestným občanem Prahy 15. Hlasovala pro něj nejtěsnější potřebná většina a rozhodující hlas pro své vlastní ocenění dodal sám bývalý starosta a nyníjší zastupitel Wenzl.

V prosinci 2023 Praha 15 prodloužila pronájem tří městských pozemků pod billboardy na dalších pět let za velmi nízkou cenu. Smlouvy byly prodlouženy, přestože jeden z billboardů je podle policie nebezpečný a druhý se nachází v parku, kde jej zakazují pražské stavební předpisy. Kverulant to považuje za korupci a o podezřelém jednání informoval majitele pozemků, pražský magistrát.

### **Prosba o podporu**

Kverulant usvědčuje věrolomné politiky a rozežrané úředníky už od roku 2009. Usvědčujte je s námi finanční podporou našeho úsilí.

Vojtěch Razima

Zpět na výpis kauz Chci darovat