

Vražedné zakrývání – Vědci oklamali Pentagon ohledně výzkumu ve Wu-chanu

infokuryr.cz/n/2024/01/05/vrazedne-zakryvani-vedci-oklamali-pentagon-ohledne-vyzkumu-ve-wu-chanu

kuryr

5. ledna 2024



Historie na první pohled

- Existují důkazy, že teorie úniku z laboratoře byla záměrně ignorována, protože lidé podílející se na vytvoření SARS-CoV-2 potřebovali zakrýt skutečnost, že nemoc způsobili lidé, aby zvýšili svou pověst a ochránili peněžní toky.
- Musíme se poučit, že si nemůžeme dovolit, aby tento typ výzkumu pokračoval

- V roce 2018 aliance EcoHealth předložila agentuře Pentagon's Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) žádost o 14 milionů dolarů na výzkum zisku z funkce (GOF) netopýřích sarbekovirů. Aplikace nastínila záměr vložit „místa štěpení specifická pro člověka“ do sarbekovirů, rodu koronavirů, který zahrnuje SARS-CoV. To je také jedna ze zásadně nových vlastností, díky kterým je SARS-CoV-2 pro člověka tak nakažlivý
- Koncem prosince 2023 obdržela organizace US Right to Know (USRTK) první návrh návrhu s vedlejšími připomínkami od Daszaka a Bariče. Komentáře naznačují, že Daszak uvedl DARPA v omyl ohledně toho, kde by měl být výzkum proveden
- Pentagon návrh odmítl, ale zůstává otázka, zda byl výzkum prováděn v rámci jiného programu

Jak poznamenal reportér Spiked Matt Ridley: „Je naprosto normální začít vyšetřování masového vymírání tím, že se zeptáte, jak se to stalo – abyste mohli zabránit tomu, aby se to opakovalo...“

Ale v případě pandemie COVID byly všechny otázky a diskuse o původu viru zamítnuty jako víceméně irelevantní a mainstreamoví novináři se záhadně drželi stranou od toho, co by snadno mohlo být jedním z největších příběhů jejich života. Jak uvedl Ridley:

“Důkazy, že tento virus pravděpodobně pochází z Wuhanského virologického institutu, jsou nyní rozsáhlé, podrobné a přesvědčivé.” To, že k propuknutí způsobené netopýřím sarbekovirem došlo v jediném městě na světě, které shromáždilo a experimentovalo se stovkami netopýřích sarbekovirů, je dostatečně zarážející.

To, že se to stalo rok poté, co tato laboratoř navrhla přidat jednu vlastnost, která odlišuje SARS-CoV-2 od všech ostatních virů stejného druhu, je neuvěřitelná náhoda.

Skutečnost, že virus byl od počátku vysoce infekční, přizpůsobil se lidským receptorům a vyvíjel se poměrně pomalu, což znamená, že již byl trénován na lidských buňkách, byl šok.

To, že dotyčná laboratoř stále odmítá vydat databázi virů, na kterých pracovala, je stejně urážlivé jako podezřelé. Časové a místní shody jsou opravdu velkolepé...

Milliony úmrtí po celém světě a nejpravděpodobnější příčinou je nehoda při riskantním experimentu v laboratoři. Neměli bychom si z toho vzít ponaučení?"

Záměrné zakrývání

Existují důkazy, že teorie laboratorních úniků byla záměrně ignorována, protože lidé, kteří se podíleli na vytvoření SARS-CoV-2, potřebovali zakrýt skutečnost, že nemoc byla způsobena člověkem, aby ochránili svou pověst a ochránili své peněžní toky.

“Poučení, které si z toho musíme vzít, je, že si nemůžeme dovolit, aby tento typ výzkumu pokračoval, a to je veřejné zjištění, kterému se vědecká komunita zoufale snaží vyhnout.”

Musíme se poučit, že si nemůžeme dovolit, aby tento typ výzkumu pokračoval, a to je veřejné zjištění, kterému se vědecká komunita zoufale snaží vyhnout. Realita je však taková, že se provádí extrémně rizikový výzkum a vědecká komunita si v otázce bezpečnosti špatně hraje.

V roce 2018 Peter Daszak, britský zoolog a prezident EcoHealth Alliance, výzkumné organizace se sídlem v USA, podal žádost o grant agentuře Pentagon's Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) s žádostí o 14 milionů dolarů na výzkum Gain-of-Function Research (GOF).) na netopýří sarbekoviry.

Její aplikace DEFUSE výslovně uvedla svůj záměr zavést „místa štěpení specifická pro člověka“ do sarbekovirů, rodu koronavirů, který zahrnuje SARS-CoV. To je také jedna ze zásadně nových funkcí, díky kterým je SARS-CoV-2 tak nakažlivý pro lidi. Z 1500 známých koronavirů nemá žádný kromě SARS-CoV-2 toto místo štěpení.

Podle žádosti by měla být práce prováděna buď v laboratoři úrovně biologické bezpečnosti 3 (BSL-3) ve Wu-chanu, na Duke-NUS Medical School v Singapuru, v laboratoři Ralphi Barica na University of North Carolina Chapel Hill a/nebo v Proběhne americký geologický průzkum National Wildlife Health Center.

Nebylo specifikováno, které části výzkumu by měly být kde prováděny, ale Daszak trval na tom, že práce by měla být vždy prováděna v UNC a ne ve WIV.

Uniklý dokument ukazuje, že Daszak chtěl oklamat DARPA

Návrh DEFUSE vyšel na světlo poté, co unikl na podzim roku 2021. Na svou obranu Daszak tvrdil, že Pentagon návrh odmítl, takže výzkum nebyl nikdy proveden.

Koncem prosince 2023 však Emily Kopp z US Right to Know (USRTK) obdržela první návrh aplikace DEFUSE s vedlejšími poznámkami od Daszaka a Barica, které naznačovaly, že Daszak záměrně uvedl DARPA v omyl ohledně toho, kde by měl být výzkum proveden.

V jednom komentáři dokonce přiznává, že se pokusil „zlehčit neamerické zaměření návrhu“ tím, že zahrnul biografie Shi Zhengliho, takzvané „Bat Lady“ na WIV, a Linfa Wang, profesora na Duke. Lékařská fakulta NUS, která se měla obě účastnit experimentů, nebyla uvedena. Baric ze své strany upozornil i na rizika s tím spojená.

„Ralphe, Zhengli. Pokud tuto zakázku vyhraje, nenavrhuji, aby veškerou tuto práci nutně provedl Ralph [Baric], ale rád bych zdůraznil americkou stranu tohoto návrhu, aby DARPA byla s naším týmem spokojená ,“ napsal Daszak a dodal. : „ Jakmile získáme finance, můžeme určit, kdo přesně dělá jakou práci, a věřím, že mnoho z těchto testů lze provést také ve Wu-chanu. “

Baric reagoval na Daszakův komentář slovy:

„V USA jsou tyto rekombinantní SARS-CoV studovány pod BSL3...V Číně bychom mohli tyto viry pěstovat pod BSL2. Američtí výzkumníci se pravděpodobně zblázní.“

Zatracený komentář

Jak poznamenává Justin Kinney, kvantitativní biolog z Cold Spring Harbor Laboratory a spoluzakladatel Biosafety Now, komentáře Daszaka a Barica jsou „zničující“.

” Tato odhalení jsou důležitá, protože tyto specifické experimenty mohly velmi pravděpodobně vést ke genetické modifikaci a náhodnému uvolnění SARS-CoV-2 ,” řekl Kinney Koppovi.

„Experimenty BSL-2 jsou pohodlnější a levnější než experimenty BSL-3... BSL-2 však poskytuje mnohem nižší úroveň biologické bezpečnosti než BSL-3. Tato nižší úroveň zabezpečení je zvláště nebezpečná pro experimenty s viry, které se mohou přenášet vzduchem.

Je velmi znepokojivé, že Daszak a Baric zjevně považovali za legitimní přesunout vysoce rizikové experimenty z BSL-3 na BSL-2. Znepokojivé je také to, že se zdá, že to zvažovali tajně, než aby tuto důležitou změnu experimentálních plánů a preventivních opatření pro biologickou bezpečnost zveřejnili ve své žádosti o grant.“

Byl přesto riskantní výzkum GOF proveden?

I když je možné, že výzkum popsany v aplikaci DEFUSE byl někdy proveden, důkazy stále chybí. Podle Ridleyho „je možné, že práce byla provedena s finanční podporou Čínské akademie věd“.

USRTK také poukazuje na to, že i když to Pentagon nefinancoval, Daszak mohl mít příležitost provést výzkum pomocí předchozího grantu Národního institutu zdraví:

“Zpráva o pokroku tohoto grantu NIH za rok končící květnem 2018 ukazuje, že Wuhanský virologický institut a EcoHealth Alliance provedly výzkum zaměřený na zvýšení funkčnosti koronavirů a testovaly je na myších upravených tak, aby exprimovaly lidské receptory.”

Dotyčný výzkumný grant NIH s názvem „Pochopení rizika vzniku netopýřího koronaviru“ byl původně udělen v roce 2014. V roce 2019 byla prodloužena do roku 2026, ale od dubna do července 2020 byla dočasně pozastavena kvůli vazbám EcoHealth na WIV.

Čtyři dny poté, co byl grant pozastaven, Daszak napsal e-mail, v němž uvedl, že jeho „plánem je pokračovat v této práci, zatím bez financování...“ Jak poznamenal USRTK, „jeho e-mail... se zdá být v rozporu s jeho veřejnými prohlášeními, že práce na grantu se zastavily bez financování.“ Mohlo by to platit i pro experimenty DEFUSE?

„Kontrast mezi Daszakovým e-mailem a veřejnými prohlášeními o nefinancované práci vyvolává otázky ohledně jeho prohlášení o druhém kontroverzním grantovém návrhu EcoHealth, který měl potenciál vést k existenci SARS-CoV-2 ,“ píše Kopp.

„Tento druhý návrh, nazvaný DEFUSE, nebyl nikdy financován. Předložená agentuře Defence Advanced Research Projects Agency navrhla přidání takzvaného štěpného místa ke spike

proteinům koronavirů souvisejících se SARS. SARS-CoV-2 má ve svém spike proteinu místo štěpení furinu, ale žádné jiné blízké příbuzné viry toto místo nemají.

WIV byla partnerem tohoto návrhu. Přestože byl DEFUSE zamítnut, podobnosti mezi navrhovaným výzkumem a SARS-CoV-2 vyvolaly spekulace, zda byla plánovaná práce vůbec provedena.

Když byl Daszak dotázán, odpověděl: „...neprováděli bychom tento průzkum před odesláním žádosti. Nefunguje to tak. Podle Richarda Ebrigha, profesora chemie a chemické biologie na Rutgers University, výzkumníci často provádějí výzkum před předložením svých grantových návrhů.

“V molekulárních biologických vědách je běžné začít s novými směry výzkumu a často dosáhnout významného pokroku předtím, než vyhledá a obdrží finanční prostředky na výzkum ,” řekl Ebright.

Bylo by neobvyklé, aby výzkumná skupina s více průběžnými finančními liniemi nezahájila novou linii výzkumu dříve, než na ni obdrží finanční prostředky, a bylo by téměř neslýchané, aby skupina s více probíhajícími liniemi financování nepokračovala v nové linii výzkumu. jednoduše proto, že nebyla schválena žádost o další financování.“

Kolosální diverzní manévr

V rozhovoru s investigativním novinářem Paulem Thackerem v prosinci 2023 Dr. Robert Kadlec, který více než 30 let pracoval v boji proti šíření biologických zbraní a pomohl navrhnout velkou část americké legislativy pro bioobranu, což je nyní zřejmé.

Konkrétně, že státem financovaní vědci se zapojili do „kolosálního podvodu“, aby skryli důkazy, že pandemie začala v laboratoři ve Wu-chanu financované z peněz amerických daňových poplatníků. Pokud

jde o jejich motivy, věří, že jde o ochranu pověsti a přístupu k federálním fondům.

Zdá se, že kromě Daszaka a Barice hráli v tomto podvodu ústřední roli i další lidé, včetně Scrippsova výzkumníka Kristiana Andersena, který napsal v e-mailu Dr. Anthony Fauci 1. února 2020 poznamenal, že „některé rysy“ SARS-CoV-2 „vypadají upraveně“ a že on a tři další výzkumníci zjistili, že „genom neodpovídá očekáváním evoluční teorie“.

Krátce nato publikoval článek v Nature Medicine, který vyvracel myšlenku, že by virus mohl vytvořit člověk. Podobně v e-mailu z 1. února 2020 Dr. Francis Collins a několik dalších poukázalo na to, že ve viru existují mutace, které se pravděpodobně nevyvinuly přirozeně u netopýrů, a odborníci, se kterými byl v kontaktu, navrhli, že mutace mohla být „záměrně vložena“.

Fauci však veřejně odmítl teorii úniku z laboratoře jako nepodloženou konspirační teorii. Během týdnů několik dalších virologů, kteří sdíleli Andersenovy obavy, záhadně vložilo svá jména do papírů vyvracejících laboratorní průlomovou teorii.

To zahrnovalo virologa Eddieho Holmese, který byl shodou okolností také hostujícím profesorem v Čínských centrech pro kontrolu a prevenci nemocí v Pekingu – skutečnost, kterou nezveřejnil a kterou mezitím vymazal ze svého veřejně dostupného životopisu.

Všechny tyto papíry jsou vysoce podezřelé. Jeden z nich podepsal Jeremy Farrar, který zorganizoval 1. února konferenční hovor s Faucim. Další byl napsán jako duch Barić a Zhengli a třetí článek byl dotlačen k publikaci Fauci a Farrar.

Byla pandemie výsledkem výzkumu financovaného NIH?

“Jak je možné, že během šesti týdnů se v akademické literatuře objeví tři publikace, které všechny dosáhnou zcela opačného závěru, než o čem virologové soukromě spekulovali 1. února?” ptá se Thacker.

” *To bych taky rád věděl ,”* odpovídá Kadlec. ” *Přál bych si to vysvětlit... Fauci má další skupinu s Jeremym Farrarem a jeho kamarády.” A tato skupina soukromě říká, že má obavy, a pak veřejně, že v žádném případě nemůže dojít k nehodě v laboratoři. Toto je řetězec událostí...*

[Fauci] je skutečný profesionál, člověče. Neříkám, že nás oklamal, ale z nějakého neznámého důvodu jsme přecházeli z jednoho příběhu do druhého. Zdá se, že kabalou tvoří Jeremy Farrar, Francis Collins a Fauci. Zdá se, že jsou středobodem toho, co se děje.

Pak jsou tu tito výzkumníci, Kristian Anderson, Robert Garry a další, kteří byli zahrnuti. Mike Worobey nebyl zapojen do těchto rozhovorů, ale stal se veřejným mluvčím většiny z nich. Jsem velmi podezřívavý z toho, co se stalo. Jakkoli chcete věřit, že za tím stojí Fauci, myslím, že Collins by mohl být ten pravý...

Myslím, že to bylo o reputačním riziku pro NIH a pro dva lidi, kteří oba – Fauci a Collins – obhajovali neomezený vědecký výzkum, to znamená výzkum zisku z funkce. Výzkum ziskovosti funkce financovaný NIH mohl vést k této nehodě...

Nemůžete přesvědčivě argumentovat, že to přirozeně pochází ze zvířete. Snažili se o to argumentovat, že je to zoonotické, a nejsou pro to žádné důkazy...

Mně to připadá jako informační kampaň. Tak... to vidím já. Zavádějící. Je to jako popírání a podvod... Motivace se zdá zřejmá, že? Je to riziko pro pověst a institucionální riziko těchto věřitelů.“

Prameny:

- – Zdroje a odkazy

- 1, 2, 16 Zvýšeno 20. prosince 2023
- 3 Wall Street Journal 26. února 2023
- 4 BBC 1. března 2023
- 5 Návrh DEFUSE 27.3.2018
- 6, 9 The Intercept 23. září 2021
- 7 Dezinformační Chronicle Substack 22. prosince 2023
- 8 Science 8. března 2023
- 10 The Intercept 11. března 2022
- 11, 15, 17, 20 USRTK 18. prosince 2023
- 12 USRTK Peter Daszak komentář 2
- 13 USRTK Peter Daszak komentář 1
- 14 USRTK Ralph Baric komentář 1
- 18 The Intercept 9. září 2021
- 19 e-mailů USRTK Daszak
- 21, 22 Dezinformační Chronicle Substack 20. prosince 2023
- 23 Dezinformační Chronicle Substack 11. ledna 2022