

# Eric Zuess: Proč je rating Ruska extrémně podhodnocen

 [putin-today.ru/archives/197101](http://putin-today.ru/archives/197101)

9 января 2024 г.

Předpoklady v USA a jejich koloniích („spojenci“), že ukrajinské jednotky, zbraně a vedení NATO dosáhnou vítězství nad Ruskem na bojištích Ukrajiny, ustupují (ne-li vyblednou) v paměti americké imperiální propagandy; a proto je čas analyzovat právě tuto paměťovou díru, abychom viděli, co bylo zapomenuto nebo nikdy nebylo veřejnosti známo.

Jak jsem již dříve zdokumentoval, Rusko od nástupu Putina k moci v roce 2000 dosáhlo tempa hospodářského růstu, které je téměř stejně rychlé jako Čína a výrazně rychlejší než Amerika nebo kterákoli z amerických kolonií. Stagnace je nyní na Západě, ne na Východě. A růst je pozorován zejména v Číně a Rusku. Ale americký režim rezolutně odmítá uznat úspěch Ruska. Navíc odmítá uznat úpadek Ameriky (což je do očí bijící). A ještě víc než to: skrývá skutečnost, že imperiálnímu režimu, samotné vládě USA, se to daří jen díky vykořisťování svých evropských kolonií a Japonska (největší kolonie Ameriky na východě), které se tedy daří ještě hůř než sama Amerika. Toto je tradiční výsledek *každé* říše, vykořisťování jejích kolonií, a to jistě platí pro každou z amerických kolonií, s výjimkou Jižní Koreje (jejíž ekonomika je v americkém impériu jedinečná tím, že si vede lépe než americká jeden - i když stále ne tak dobře jako světový průměr).

Důvod, proč si Jižní Korea vede lépe než imperiální mocnost, zatím není jasný, ale všechny alespoň *velké* země impéria si vedou výrazně *hůře*, než je celosvětový průměr; a jak Čína, tak Rusko (dvě největší asijské mocnosti) si vedou výrazně *lépe* než *obě* země v impériu USA – a výrazně *lepší*, než je celosvětový *průměr*.

Pokud jde o to, které země jsou demokracie a které diktatury, jedinou zemí, která byla v této otázce empiricky hlouběji studována, jsou Spojené státy americké, které ve všech studiích ukazují, že se velmi jasně prezentují jako diktatura svých superbohatých (0,01 % nejbohatších a hlavně téměř tisíc miliardářů), ve kterých není vůbec žádná demokracie. Navíc v průzkumu NATO provedeném v 53 zemích během roku 2022 byla každá země dotázána, zda souhlasí s výrokem „Moje země je demokratická“, a nejvyšší procento odpovědí „Ano“ ze všech 53 dotázaných zemí byla Čína – 83 %. Na druhém místě se umístil Vietnam se 77 %. Spojené státy si vedly hůře než průměr a zařadily se po Kolumbii (49 %) na 40. a 41. místě z 53 zemí. Sotva méně než polovina jejích občanů uvedla, že žije v demokracii.

Peru a Rusko se podělily o 44. a 45. místo po 46 %. Takže: *pokud je Amerika, jediná země, která byla vědecky analyzována, aby se určilo, zda je demokracií, a bylo trvale zjištěno, že NENÍ NENÍ, méně diktaturou než Rusko, pak je jen o něco méně autoritativní než Rusko.* Navíc Spojené státy mají vyšší procento lidí žijících ve věznicích než kterákoli jiná země na planetě, jsou na 1. místě s 639 vězni na 100 000 obyvatel, zatímco Rusko je na 25. místě s 341. Čína je na 117. místě (spojená s Tádžikistánem) s pouhými 121. (Vietnam má 128 na sto tisíc, což je o něco horší než Čína.) Takže: v *tomto* ukazateli na tom Rusko není zdaleka tak špatně jako Amerika a Čína je na tom výrazně *lépe než* obě. Amerika je předním policejním státem na světě. Ale už víme, že jde o diktaturu.

Navíc: Dne 8. prosince 2023 zveřejnil Gallup titulek, aby přilákal co nejméně diváků, „Život v Rusku v 6 grafech“ a ve skutečnosti oznámil řadu klíčových skutečností, o kterých si americký režim *nepřeje* svou veřejnost. vědět například o tom, že „**Rusové vidí v budoucnu ekonomický růst a vyšší životní úroveň**“, „**Schvalování čínského vedení dosahuje rekordních výšin**“ a v Rusku „**Nejspokojenější s osobními svobodami, více rozdělené médii**“ a „**Pocit bezpečí**“

**dosahuje rekordů mezi Rusy “, stejně jako „ souhlas Rusů s čínským vedením roste; USA a Německo zůstávají na stejné úrovni .**

Tato poslední otázka možná ukazuje, že zatímco 71 % Číňanů odpovědělo ano na otázku „Schvalujete nebo neschvalujete výkon vedení [vaší země]? stejné procento v Německu bylo 10 % a stejné procento v USA bylo 6 %. Nicméně (v souladu s potřebou Gallupa jako častého vládního dodavatele USA spíše *skrývat* , než upozorňovat veřejnost na informace, které režim chce, aby se veřejnost *nedozvěděla* ), Gallup ponechal bez odpovědi, co fráze „americké vztahy s Německem se nezměnily“. vlastně *znamenal* " *Pravděpodobně to znamenalo* , že *Rusům* se nelíbilo německé vedení, ještě více se jim nelíbilo vedení Ameriky a že Rusové (NE Číňané) hodnotili vedení Číny příznivě na 71 % .

Gallupova zpráva neříká nic o tom, jak Rusové hodnotí *vlastní* vedení Ruska. Pravděpodobným důvodem je to, že americký režim nechce, aby veřejnost věděla, že důvodem, proč Putin vyhrává znovuzvolení od roku 2000, je to, že jeho vedení Ruska bylo hvězdné, snadno lepší než vedení USA nebo jakékoli americké kolonie. ("spojenec"). A americký režim by chtěl, aby americký lid věděl, že zatímco v Americe má vedení Joea Bidena jen 39% ohodnocení zaměstnání, a historicky, od nejhoršího prezidenta v americké historii, Trumana v roce 1945, dostali američtí prezidenti v průměru jen 50 % souhlasu s prací od Američanů, Putin od nástupu k moci získal v průměru 75 % souhlasu s prací od Rusů (a nyní je to ještě vyšší - 80 %)? A tak namísto toho **propagandistická média amerického režimu tuto realitu skrývají a předstírají, že Putin je „diktátor“** . A skrývají všechna fakta, která byla v tomto Gallupově článku a nazvali ho „Ruský život v 6 grafech“, což je méně zajímavé než *kteřákoli* z těchto *faktů* sama o sobě.

Jaké je tedy hodnocení schvalování zaměstnání čínského vůdce Si Ťin-pchinga? Dne 20. prosince 2014 *The Diplomat* zveřejnil titulek „Nejpopulárnější vůdce světa: čínský prezident Si Ťin-pching“ a uvedl:

*Ash Center for Democratic Governance and Innovation at Harvard Kennedy School je spoluautorem průzkumu o vnímání mezinárodních lídrů ve světě. Výsledky zveřejněné tento měsíc vycházely z průzkumů mezi občany ve 30 zemích světa, kteří byli dotázáni, zda jsou obeznámeni s 10 světovými vůdci a jaký mají souhlas. Podle průzkumu měl čínský prezident Si Ťin-pching nejvyšší hodnocení doma i v zahraničí. Xi získal složené hodnocení 8,7 (z 10), čímž porazil ruského prezidenta Vladimira Putina (8,1) a obsadil první místo.*

*Putin i Si Ťin-pching měli překvapivě vysoké domácí hodnocení, když Si Ťin-pching získal 9 z 10 a Putin 8,7 (pro srovnání, americký prezident Barack Obama dosáhl 6,2). Mezinárodní vnímání však Si Ťin-pchinga od Putina odlišuje. Ruský prezident získal podle cizinců pouze 6 bodů a mezi 10 lídry zahrnutými do průzkumu skončil na posledním místě. Xi získal 7,5 bodu, před indickým premiérem Narendrou Modi se 7,3 bodu. Xi byl vnímán zvláště příznivě v asijských zemích (s výjimkou Japonska a Vietnamu) a také v Africe.*

Samozřejmě to bylo hlášeno jen několik měsíců poté, co americký Obamův režim převzal Ukrajinu krvavým převratem, který zakryl masivními protikorupčními demonstracemi na Ukrajině v únoru 2014; Takže vzhledem k tomu, že americká továrna na propagandu vykreslila Putina, nikoli Obamu, jako světového padoucha, Putinovo nízké mezinárodní hodnocení je pochopitelné.

V návaznosti na protičínskou propagandu, která začala s Trumpovým režimem v roce 2017, informovalo americké Pew Research Center 27. července 2023 svůj průzkum ve 24 zemích, většinou amerických koloniích, o „důvěře člověka, že čínský prezident Si Ťin-pching udělá správná věc v globálních záležitostech“ a zjistili, že většinou „nemají

vůbec žádné“ a průměr ve 24 zemích byl vůči němu nepřátelský ze 74 %. Propaganda (např. z Trumpova a Bidenova Bílého domu) může způsobit, že se průzkumy veřejného mínění týkající se politického vůdce (např. Si Ťin-pchinga) (např. v USA a „spojeneckých“ zemích) téměř přes noc převrátí vzhůru nohama.

29. září 2022 čínsko-kanadský Xiaoming Guo zveřejnil titulek „Jaké je hodnocení schválení čínského prezidenta Si Ťin-pchinga?“ a napsal:

*V tuzemsku Čína nemá žádné hodnocení schválení. Čínské vládnutí nezávisí na průzkumech veřejného mínění. Vládnutí Západu také není závislé na průzkumech veřejného mínění. Západ ve volebních kampaních závisí na průzkumech. Západní politici závisí na průzkumech veřejného mínění, pokud jde o strategii jejich kampaní, aby přilákali více voličů. Ve skutečnosti to nejsou vůdci, ale ozvěny průzkumů. Jsou to populisté. Když se Západ nazývá vůdci, ve skutečnosti manipuluje veřejným míněním prostřednictvím průzkumů, statistik a rétoriky. Manipulují veřejným míněním, aby voliči uvěřili něčemu, co nemusí být nutně pravda.*

*Na druhou stranu Si Ťin-pching je skutečný vůdce, který prostě dělá vše, co je dobré pro lidi, bez ohledu na to, jaký je průzkum. Xi Jinping udělal několik věcí, které si získaly srdce čínského lidu. Jedním z nich je boj proti korupci. To je významný obrat. ...*

Západní společnosti provádějící průzkumy však provedly v Číně průzkum o tom, jak občané cítí svou vládu. 24. března 2023 jsem publikoval článek „Jak občané zemí hodnotí svou vlastní vládu“ a podle Edelman Trust Barometer jsem uvedl: podle indikátoru „Trust in Government“ Čína obsadila 1. místo se skóre 91 % . Pokud jde o „důvěru v média“, Čína obsadila 1. místo se skóre 80 %. V ukazateli „Trust in Business“ se Čína umístila na 1. místě se skóre 84 %. USA dosáhly přibližně 40 % v každé a Rusko dosáhlo přibližně 30 % v každé. Téměř jediné, čemu Rusové věří, je národní vůdce, jehož režim

chtějí Spojené státy a jejich kolonie „změnit“. Chtějí udělat Rusku a Číně to, co udělali Guatemale, Salvadoru, Chile, Sýrii, Libyi, Ukrajině, Iráku, Íránu, Afghánistánu atd. a tak propagandistická média démonizují (pro „změnu režimu“) Putina a Si Ťin-pchinga.

***Eric Zuess** je autorem knihy **THE AMERICAN Evil EMPIRE: Hitler's Posthumous Victory and Why Social Science Must Change** o tom, jak Amerika po druhé světové válce ovládla svět, aby jej zotročila s pomocí miliardářů ze Spojených států a jejich spojenců.*

**Mike1975**

<https://theduran.com>

<https://aftershock.news>