

Nejvyšší soud se zabývá případem vyřazení Trumpa z hlasování v Coloradu

tadesco.org/nejvyssi-soud-se-zabyva-pripadem-vyrazeni-trumpa-z-hlasovani-v-coloradu



datum: 8. 1. 2024

autor: roman

čas na přečtení: 4 min.

Nejvyšší soud USA přijal žádost o okamžité přezkoumání rozhodnutí Nejvyššího soudu státu Colorado o vyškrtnutí bývalého prezidenta Donalda Trumpa z volebních lístků pro prezidentské volby v roce 2024.

„Žádosti o vydání osvědčení se vyhovuje,“ uvádí se v procesním usnesení.

Ústní jednání je naplánováno na 8. února.

Krátké zprávy navrhovatelů a účastníků řízení mají být předloženy do 18. ledna a krátké zprávy odpůrců a účastníků řízení mají být předloženy do 31. ledna, případné odpovědi pak do 5. února.

Nejvyšší soud v Coloradu diskvalifikoval prezidenta Trumpa jako kandidáta 19. prosince rozhodnutím, které ponechalo jen malou šanci na skutečné vyškrtnutí jeho jména z volebních lístků.

Dne 27. prosince podala coloradská pobočka Republikánské strany k Nejvyššímu soudu USA žádost, v níž položila tři samostatné otázky týkající se aplikace odstavce 3 14. dodatku a práva politických stran na primární volby zvoleného kandidáta podle prvního dodatku.

Dne 3. ledna podal prezident Trump samostatnou stížnost s jednodušší otázkou: Pochybil Nejvyšší soud státu Colorado ve svém rozhodnutí?

Nejvyšší soud USA se stížností prezidenta Trumpa zabýval a stížnosti coloradské strany zatím nevyhověl, ani ji nezamítl.

Mluvčí Trumpovy kampaně Steven Cheung uvedl, že kampaň přezkum Nejvyššího soudu vítá.

„Vítáme spravedlivé slyšení u Nejvyššího soudu, abychom mohli argumentovat proti zlovolnému, do voleb zasahujícímu, voliče potlačujícímu, demokraty podporovanému a Bidenem vedenému rozhodnutí o odstranění jména prezidenta Trumpa z volebního lístku pro rok 2024 ve státě Colorado,“ uvedl.

Dodal, že několik z těchto výzev, včetně té v Coloradu, bylo zastoupeno a financováno velkými levicovými aktivistickými skupinami mimo stát a mají za následek „zbavení voličů volebního práva“.

„Jsme přesvědčeni, že spravedlivý Nejvyšší soud jednomyslně potvrdí občanská práva prezidenta Trumpa a volební práva všech Američanů rozhodnutím, které jednou provždy rozmetá všechny zbývající podvody s volebními lístky,“ prohlásil.

Těsně před vydáním usnesení Nejvyššího soudu vydala kampaň prohlášení, v němž vyzdvihla „precedent“ podobných případů, které byly v uplynulém týdnu zamítnuty u státních a federálních soudů.

Chaos

Colorado bylo prvním státem, který prezidenta Trumpa diskvalifikoval, a prvním státem, který vůbec uspořádal slyšení týkající se opodstatněnosti výzvy podle odstavce 3.

Právní teorie, podle níž lze prezidenta Trumpa diskvalifikovat podle odstavce 3 14. dodatku, vychází z předpokladu, že události z 6. ledna 2021 představovaly vzpouru a že se jí prezident Trump aktivně účastnil nebo ji vyvolal. Vychází také z toho, že jednotlivé státní soudy na různých úrovních mají pravomoc rozhodovat o způsobilosti prezidentského kandidáta podle odstavce 3.

Podle Trumpových advokátů bylo v posledních měsících v celé zemi podáno nejméně 60 takových námitek.

Většina z nich však byla z různých důvodů zamítnuta, přičemž několik soudů se odvolávalo na nedostatek pravomoci.

Úředníci a někteří soudci – včetně nesouhlasících soudců Nejvyššího soudu v Coloradu – tvrdili, že pokud by jednotlivé státní soudy měly být schopny rozhodovat o tom, zda se prezidentský kandidát zapojil do vzpoury a zda to má vliv na jeho způsobilost, mohlo by to vést k „chaosu“ s až 50 různými rozhodnutími.

V několika dokumentech podaných spolu s podnětem coloradské Republikánské strany i Trumpovým podnětem argumentovali odborníci a znepokojení voliči v podstatě stejně.

Rozhodnutí v Coloradu již vyvolalo odezvu: zákonodárci v dalších státech požadují diskvalifikaci prezidenta Trumpa jako kandidáta na svých volebních lístcích, stejně jako jiné státy požadují v odvetě diskvalifikaci prezidenta Joea

Bidena ze státních primárek.

Krátce po rozhodnutí coloradského Nejvyššího soudu diskvalifikovala prezidenta Trumpa jako kandidáta podobným způsobem i státní tajemnice státu Maine Shenna Bellowsová v rozhodnutí, které bylo formulováno jako rozhodnutí s malou šancí na jeho skutečné vyřazení z volebních lístků. Proti tomuto rozhodnutí se odvolala ke státnímu soudu a jedná se již o třetí jurisdikci, která shledala, že se prezident Trump zapojil do vzpoury – aniž by z toho byl obviněn on nebo kterýkoli obžalovaný z 6. ledna.

Jen tento týden bylo podáno nebo zamítnuto několik dalších námitek v Illinois, Massachusetts, Wyomingu, Kalifornii a Virginii.

Žaloby a široká škála rozhodnutí vyvolaly řadu právních otázek: Umožňuje ústava státům definovat „vzpou“ individuálně? Má Kongres výhradní pravomoc rozhodovat o diskvalifikaci kandidátů podle odstavce 3? Umožňuje diskvalifikace z výkonu funkce státům zakázat kandidátům kandidovat v primárních volbách, nebo může být kandidát diskvalifikován nebo zproštěn výkonu funkce prostřednictvím hlasování Kongresu až v den inaugurace?

Zdroj: [The Epoch Times](#)

sponzorováno

Pro přidání komentáře se přihlaste

Stále více velkých jmen si začíná uvědomovat rizika a nebezpečí očkování pro děti. Kardiolog a epidemiolog, doktor Peter McCullough na konferenci World Council for Health odvážně prohlásil, že by měl být odložen a pozastaven celý očkovací kalendář pro děti a nezávisle prověřen. A doktor McCullough není sám. Více ve videu.

<https://otevrisvoumysl.cz/dr-peter-mccullough-je-cas-zastavit-a-proverit-detska-ockovani-nejen-covid-vakciny/>