

Trestným konaním manipulovaná kauza Mýtník nabrala nečakaný vývoj. Z dôkazu zmizol dátum a kajúcnikov vypočúvali pod lesom

infovojna.bz/article/trestnym-konanim-manipulovana-kauza-mytnik-nabrala-necakany-vyvoj-z-dokazu-zmizol-datum-a-kajucnikov-vypočuvali-pod-lesom

Trestným jednaním manipulovaná kauza Mýtník nabrala nečekaný vývoj. Z dôkazu zmizel datum a kajúcníky vyslychali pod lesom

07.02.2024 | 10:00 1

Investigatívny novinár Adam Valček ve svém článku poukazuje na to, že v korupčnej kauze Mýtník, ktorá sa týka utajovaných smluv na finančnej správe za niekoľko desiatok miliónov eur, chce Specializovaný trestný súd vidieť záhadný spis, do ktorého podľa odposlechných vyšetrovateľov NAKA vyslychali spolupracujúcich svedky nanečisto.

V pondelok 5. února pokračovalo u Specializovaného trestného súdu hlavné líčenie v kauze *Mýtník* a prinieslo radu nečakaných zistení, ktorá môžu ovplyvniť i iné trestné řízení a také verejnú debatu o férovosti protikorupčných vyšetrovaní po roce 2019.

Vše nasvedčuje tomu, že senát složený z predsedy soudce Jana Hrubaly a členů soudců Jana Giertliho a Rastislava Stieranky se rozhodl, že prověří integritu vyšetrovaní *Mýtníka*.

Na začátek vyhověl návrhu obhajoby obžalovaného podnikatele Josefa Brhela st. a k výsledku predvolal vyšetrovatelku prípadu Moniku Barčákovou. Už teď je zřejmé, že nezůstane jen u toho. Po jejím výsledku senát požádal speciální prokuraturu, aby předložila další listiny, které souvisejí s integritou tohoto vyšetrovaní.

Ve hře je i možnost, že u soudu se budou přehrávat zvukové záznamy z odposlechných kanceláří vyšetrovateľů Národní kriminální agentury, které v roce 2021 zrealizovala policejní inspekce na základě povolení Okresního soudu Bratislava III.

Inspekce podezřívá Národní kriminální agenturu z manipulace vyšetrovaní exponovaných kauz. Podezření dodnes nejsou řádně vyšetřena. Ústavní soud momentálně posuzuje, zda jsou odposlechy legální.

Policisté kolem vyšetrovatele Jána Čurilla si na nahrávkách povídajú o *Mýtníkovi*. V některých pasážích je zachycena i samotná M. Barčáková, ktorá k nim do kanceláří chodila na skusy.

Hlavní líčenie v kauze *Mýtník* je v poslednej tretine. Začalo ešte v říjnu 2022. Již zazněly výpovědi spolupracujících svedků a také znalecké posudky o údajné škodě při pořizování kontrolních a analytických systémů finanční správou v éře předchozích vlád Směru. Právě o jejich údajném neehospodárném nákupu je kauza *Mýtník*.

Vyslouchat vyšetřovatele k okolnostem trestního stíhání je neobvyklé, o jejich práci totiž vypovídá samotný vyšetřovací spis a jednotlivá rozhodnutí, která v konkrétním trestním řízení vydala. **„Jde o ne typickou situaci,“** přiznal i soudce J. Hrubala.

Nedalo se přehlédnout, že M. Barčáková se v roli svědkyně necítí komfortně. Na chodbě před jednací místností čekala v dlouhém kabátě s kšiltovkou zaraženou do tváře. Dávala si pozor, aby se neobjevila v záběru žádné z televizních kamer, které nahrávaly ilustrační záběry nebo rozhovory s obhájci a prokurátorem.

Během samotného výslechu na mnoho otázek odpověděla **„nepamatuji si“**, **„nemám o tom vědomost“** nebo **„nevím“**. U jiných otázek zase vysvětlila, že na ně odpověděla již v rámci trestního řízení v jednotlivých rozhodnutích, která během vyšetřování přijala a odůvodnila, a nemá k nim co více dodat. J. Hrubala jí v tom dal před obhájci za pravdu.

Její výpověď trvala několik hodin, skončila v pondělí večer před půl šestou.

Nová zjištění, která naleznete v tomto článku:

- Znalec sehnal ceník až dodatečně, datum z něj zmizel
- Vyšetřovatelka vypovídá jiné než znalec obžaloby
- Spolupracující svědci vyslyšali v neoznačené budově pod lesem
- Ne všechno sedí s odposlechy kanceláří NAKA, ale zatím je neprohráli. Soud nevyloučil, že to udělá
- Co je na USB klíči od Ludvíka Makóa a proč šel pryč z Mýtníka?
- F. Imreczemu a M. Suchobovi navrhuje dohodu, srozumitelné vysvětlení chyby
- Proč obvinění doručovali kukláči s beranidlem?

Znalec sehnal ceník až dodatečně, datum z něj zmizel

Ještě před začátkem výslechu M. Barčákové se obhajobě podařilo zpochybnit integritu znaleckého posudku, který si objednal Úřad speciální prokuratury od Ústavu soudního inženýrství Žilinské univerzity.

Jedná se o klíčový důkaz v kauze. Prokuratura obžalovaných viní iz porušování povinností při správě cizího majetku a machinace při veřejných zakázkách se škodou více než 45 milionů eur. Tuto škodu vypočítal právě Ústav soudního inženýrství, podle něhož tržní cena kontrolních a analytických informačních systémů byla osm a půl milionu eur, a ne 54 milionů, kolik za ně finanční správa vyplatila. Naproti tomu znalec obhajoby ze Slovenské technické univerzity tvrdí, že cena byla férová.

Jiří Jelínek z Ústavu soudního inženýrství vycházel z průměrných cen za člověkodenní programátorských a jiných vývojářských prací v částce přes čtyři sta eur. Pavol Paholík ze Slovenské technické univerzity je vyčíslil na jednu tolik (podrobnosti k tomu najdete v newslettrech *Bez názvu* z 23. července 2023 a 17. září 2023).

Znalci setrvali na svých výpočtech i po vzájemné konfrontaci. J. Jelínek připustil, že posudek obhajoby je komplexnější, protože při zpracování měl P. Paholík přístup k většímu objemu podkladů.

Obhajoba Josefa Brhela st. a jeho syna Josefa vyslovila už loni podezření, že posudek Ústavu soudního inženýrství neseďí. Vycházeli z toho, že J. Jelínek k němu předložil ceníky, z nichž průměroval odhadované ceny a na jednom z nich neseďelo razítko. Jedná se o ceník softwarové firmy Lynx.

Ústav soudního inženýrství zpracoval posudek pro speciální prokuraturu v roce 2021 a právě z toho období by tedy měla být komunikace mezi pracovníky ústavu a firmami, které poskytly ceníky. Jenže na ceníku od firmy Lynx je razítko z jiného období.

Advokát Michal Mandzák se zkontaktoval s firmou Lynx a ta mu poskytla celou komunikaci s J. Jelínkem z Ústavu soudního inženýrství. Senát J. Hrubalu ji připustil jako důkaz, což znamená, že se prezentovala při jednání; v anonymizované podobě ji naleznete na tomto odkazu .

Komunikace ukazuje, že J. Jelínek si vyžádal ceník od firmy Lynx v září 2023, tedy až po svém výsledku u Specializovaného trestního soudu a ne v roce 2021, kdy zpracovával znalecký posudek. U soudu přitom tvrdil, že iz tohoto ceníku vycházel při vypracování posudku.

V komunikačním vláknu je připojen i samotný ceník, který Lynx vyplnil pro J. Jelínka. Na dokumentu, který obdržel J. Jelínek e-mailem je uvedeno datum vystavení - 15. září 2023. Na Specializovaný trestní soud se tento dopis dostal, ale s vymazaným datem vystavení.

M. Mandzák tvrdí, že jde o jasný důkaz manipulace podkladů znaleckého posudku a případ by mělo prověřit ministerstvo spravedlnosti, které podle zákona o znalcích dohlíží na jejich činnost. **"Ústav soudního inženýrství předložil soudu pozměněnou listinu, ve které bylo záměrně vymazáno právě datum a místo vyhotovení - padělatel věděl velmi dobře co dělá, protože chtěl prokázat, že pochází z roku 2021 a ne z roku 2023," tvrdí M. Mandzák .**

J. Jelínek na novinářské otázky reagoval: **„Je to uvedeno jako jeden z ceníků (vzorů). Ceníky z let realizace (projektů na finanční správě, pozn. autora) již nejsou k dispozici. Toto však není jediný ceník, ze kterého jsme vycházeli. (...) Ceník je z roku 2023 na vyžádání. Netvrdíme, že všechny ceníky jsou z roku 2021. Tak tomu není. Vždy se dělá nějaký průměr. Ceny nejsou až tak odlišné, podstatné jsou dostupné informace o množství dní a pracovníků na zakázce.“**

Specializovaný trestní soud přitom od něj chtěl, aby předložil ceníky, ze kterých vycházel při zpracování posudku v roce 2021 a ne jasné, proč předložil listinu, kterou zajistil až dodatečně v roce 2023. "Nevím, **proč tam není datum,**" uvedl.

Protože dokumenty od obhajoby byly oficiálně prezentovány na hlavním líčení jako důkaz, senát Specializovaného trestního soudu se bude muset v rozsudku vyjádřit k tomu, jaký vliv měly tyto nesrovnalosti na případné osvobození nebo odsouzení obžalovaných.

Vyšetřovatelka vypovídá jiné než znalec obžaloby

Nejlepší dojem o znaleckém posudku obžaloby nezanechala ani výpověď vyšetřovatelky *Mýtnika M. Barčákovéj*.

J. Jelínek během svého výsledku loni v létě přiznal, že neměl při zpracování posudku celý vyšetřovací spis a M. Barčáková mu kázala, aby některé dodatky ke smlouvám o dodávce softwaru vynechal.

„Řekla mi, se kterými dodatky nemám pracovat. Neumím odpovědět, proč mi to kázala udělat,“ řekl J. Jelínek.

„Pánu Jelínkovi jsem poskytla celý spis, mohl si vzít všechno, co potřeboval. Všechno, co žádal, dostal. Jsou k tomu i protokoly. Nevím, co vypovídal pan Jelínek,“ reagovala v pondělí M. Barčáková.

Ve stejné části sama vypovídala k selekci dodatků rozporuplně. **„Nepamatuji si, že bych dávala instrukce, aby nehodnotil některé smluvní vztahy s firmou Allexis (společnost podnikatele Michala Suchobu, která dodala finanční zprávy vyšetřované aplikace, pozn. autora),“** řekla.

Vzápětí přiznala, že dodatky ke smlouvám znalci opravdu nedala. Proč? **„Zaměřila jsem se na období, které bylo předmětem tohoto trestního řízení a to bylo funkční období Františka Imreczeho,“** reagovala. Protože F. Imrecze nepodepisoval některé dodatky, tak právě ty do posudku nenechala zahrnout.

F. Imrecze je bývalý prezident finanční správy z éry předchozích vlád Směru a je klíčový spolupracující svědek speciální prokuratury ve více kauzách s politickým přesahem včetně *Mýtníka* .

Neshodli se také v tom, kdo připravil otázky pro znalce – otázky jsou zadání, které musí znalec v posudku vyřešit. J. Jelínek loni v létě vypověděl tak, že se na jejich přípravě podílel.

„Ne, není to tak,“ reagovala v pondělí M. Barčáková. Klame tedy znalec? ptal se obhájce. **„Ne, tak bych to neřekla. Já si to pamatuji tak, že otázky byly komunikovány (znalci, pozn. autora) až tehdy, když už byly napsány,“** odpověděla.

Spolupracující svědci vyslýchali v neoznačené budově pod lesem

Obhájce J. Brhela Michal Mandzák během výslechu ukázal vyšetřovatelce fotografii průčelí neoznačené budovy, o jejíž přítomní při jednání v tom momentě nevěděli nic. Dodal, že se nachází v bratislavské městské části Lamač a zeptal se jí, jestli ji poznává.

Jedná se o budovu na adrese Cesta na Klanec 52 pod oblíbenou městskou lesní lokalitou Železná studánka v Malých Karpatech na okraji hlavního města.

„Dělala jsem tam procesní úkony,“ reagovala M. Barčáková. Neuměla pořádně vysvětlit, co je to za budovu a ani to, kdo rozhodl, že se tam budou procesní úkony realizovat.

Podle M. Mandzáka je realizace vyšetřovacích úkonů v takové budově protiprávní, protože podle Trestního řádu **„úkony vykonávají orgány činné v trestním řízení zásadně v úředních místnostech“**

„Neumím odpovědět, kdo rozhodl, že se ty úkony provedou v tomto objektu. Nevím, jestli se jedná o oficiální objekt Policejního sboru. Alespoň já jsem byla v tom, že ano. Já si opravdu nepamatuji, kdy jsem tam byla poprvé. Nepamatuji si, v kolika případech jsem tam byla. Možná tři či čtyřikrát. Podle mě se to dá dohledat,“ odpověděla vyšetřovatelka.

Z její výpovědi vyplynulo, že v budově se realizovaly „procesní úkony“ se spolupracujícími obviněnými. Nekontaktovala je, ale nejčastějším procesním úkonem je výslech.

„Předpokládám, že při nich byli přítomni i obhájci,“ řekla M. Barčáková. Advokáti přítomní v pondělí při jednání to ihned popřeli. Vyšetřovatelka reagovala, že nemyslela je, ale obhájce spolupracujících obviněných, takzvaných kajícíků. **„Nevím, zda v tomto objektu byl proveden i úkon, kde by byli i jiní obhájci než obhájci spolupracujících osob,“** dodala M. Barčáková.

Vypověděla, že v kauze *Mýtník* tam ona sama žádný úkon nerealizovala, ale v budově byla při úkonech jejích kolegů v jiných případech.

Budova v Lamači podle katastru nemovitostí patří ministerstvu vnitra. To neodpovídalo na otázky, kdo a na co nemovitost v letech 2019 až 2023 využíval, zda je vybavena elektronickou nebo papírovou evidencí vstupu, jak dlouho se tato evidence archivuje, zda je vybavena kamerovým systémem a jak dlouho se z něj uchovávají nahrávky.

Soud žádá předložit spis, ve kterém spolupracující obvinění vypověděli nanečisto

V pondělí se vůbec poprvé u nějakého soudu řešila existence vyšetřovacího spisu číslo 80. Informace o něm se poprvé dostaly na veřejnost teprve před pár dny v brožuře ministerstva spravedlnosti a Úřadu vlády *Únos spravedlnosti 2020-2023* (píšu o tom v posledním newsletteru *Bez názvu* ze 4 února).

Spis číslo 80 je podle ministerského dokumentu „**vyšetřovací spis, ve kterém není nikdo poškozen, ani nikdo obviněn** (tedy neexistuje žádná externí nezávislá kontrola postupů orgánů činných v trestním řízení) . (...) **Tento spis je založen pro podezření z existence blíže neurčené zločinecké skupiny a v rámci tohoto spisu se provádějí prvotní výsledky spolupracujících svědků tak, aby tyto nejprve vypovídali ‚nanečisto‘ a následně již vypovídají naostro do nových vyšetřovacích spisů – obvinění přítom nevědí, že spolupracující svědek předtím vypovídal na nečisto do jiného spisu.**“

V ministerské brožuře je k tomu uveden přepis odposlechu vyšetřovatele Jana Čurillu, který podle něj volal s prokurátorem Úřadu speciální prokuratury Michalem Šúrekem: „**To, co jsme začínali na zločineckou kvůli těm výpovědím, že tam je do toho budeme vyslýchat i toho Suchobu, i Svobodníka , a tak a pak odtud, co z toho vypadne, tak budeme vlastně pod novými ČVS-kami (nové číslo vyšetřovacího spisu, pozn.) začínat a dělat s tím...**“

Ministerský dokument tvrdí, že NAKA neměla se spisem číslo 80 žádný smysluplný záměr, co má dokazovat nahrané vyjádření J. Čurillu, že „**nějakým způsobem se pak přeruší nebo co**“ .

Obhájci v kauze *Mýtník* se proto v pondělí vyšetřovatelky M. Barčákové ptali, zda o spise číslo 80 ví. Jedná se o jednu z částí jejího výslechu, která nebyla dynamická a bylo zřejmé, že vyšetřovatelka váží slova:

„Vím, že takový nějaký spis existuje, protože pan obhájce ho vzpomínal už v rámci otázek v jiném řízení,“ odpověděla.

Víte, jaké úkony se ve spisu číslo 80 prováděly? ptal se obhájce.

„Nemám vědomost o úkonech, které se tam prováděly,“ začala říkat a vzápětí k tomu dodala podstatný dodatek: **„Nemám vědomost o – všech – úkonech, které se tam prováděly.“**

Tak o jakých úkonech tedy víte, ptal se svědkyně obhájce. **„Mám vědomost o nějakých zápisech o výslechu svědka Michala Suchobu (druhý klíčový spolupracující svědek speciální prokuratury v kauze Mýtník, pozn. autora) z tohoto spisu číslo 80,“** odvětila. Později shrnula, že nemá vědomost o samotném spise, ale pouze o parciálních výpovědích z něj, protože jí byly odtud přiděleny.

Takové přidělování tedy odpovídá obsahu odposlechu – svědek nejprve vypověděl do spisu číslo 80 a následně byla výpověď odtud vybrána a přidělena na samostatné vybavení.

Zda se výpovědi svědků ve spise číslo 80 nepřímo dotýkají kauzy *Mýtník*, vyšetřovatelka upřesnit neuměla.

Senát soudce Jana Hrubaly překvapivě vyhověl návrhu obhajoby a požádal prokurátora, aby Specializovanému trestnímu soudu do tří týdnů předložil celý spis číslo 80, aby si samotný soud mohl učinit názor na to, co je jeho obsahem a jaký vliv to mělo na kauzu *Mýtník*.

Znamená to, že spis číslo 80 poprvé bude čelit externímu a nezávislému prověření.

Ne všechno sedí s odposlechy, ale zatím je neprohráli. Soud nevyloučil, že to udělá

Obhajoba Josefa Brhela st. Specializovanému trestnímu soudu navrhla, aby se na jednání prohrály nahrávky z odposlechu kancelář vyšetřovatelů NAKA.

Soudce J. Hrubala reagoval, že o tomto návrhu rozhodnou později, protože nejprve je třeba prověřit legálnost nahrávek - dělá se to tak, že k nim je třeba předložit povolení soudu k realizaci odposlechnů, ale příkazy Okresního soudu Bratislava III jsou v tomto případě nadále utajené, co přehrávání záznamů v kauze *Mýtník* komplikuje.

J. Hrubala dodal, že poté, co se s kolegy v senátu seznámí s předloženými nahrávkami a jejich původem, nevyločují, že vyšetřovatelku opětovně předvolají k výslechu.

I když se v pondělí nahrávky nepouštěly, senát obhájcem dovolil, aby se ptali otázky, které na jejich obsah navazují. Všechny souvisí s integritou trestního stíhání.

Jedna z prvních otázek obhajoby zněla, zda usnesení o obvinění v *Mýtníkovi* psala M. Barčáková sama nebo jí někdo z kolegů asistoval. **„Usnesení jsem zpracovávala sama,“** odpověděla u soudu.

Podle odposlechnů vyšetřovatel NAKA Pavel Ďurka v debatě s ředitelem NAKA Lubomírem Daňkem 15. června 2021 na adresu kolegyně M. Barčákové sarkasticky řekl: **„ (...) i jsem viděl její usnesení, když jsme Mýtníka šli dělat, s Miroslavem Chudým (vyšetřovatel NAKA, pozn.) jsme se brzy rozplakali. To jsme celé jí předělávali.“**

Obhájce zajímalo, jak M. Barčáková komunikovala s obhájci spolupracujících obviněných - zda přitom využívala šifrovací komunikační nástroje jako Signal nebo Threemu. **„S obhájci spolupracujících obviněných jsem komunikovala přes služební linku. Na pana Ivanoviče (obhájce F. Imreczeho, v**

určitém okamžiku zastupoval i M. Suchobu, pozn. autora) a Janu Valkovou (obhájkyň M. Suchobu, pozn. autora) **nemám ani číslo v mobilu,**“ řekla M. Barčáková. „**Nevím, nevzpomínám si, jestli jsem komunikovala přes tyto aplikace,**“ dodala.

Koncem června 2021 M. Barčáková podle odposlechů kanceláří NAKA sháněla kontakt na M. Suchobu pro své kolegy a telefonovala s jeho obhájcem: **“Přes Signal budeme komunikovat, hej?”** ujišťuje se vyšetřovatelka.

V jiné části pondělní výpovědi M. Barčáková popřela, že by měla s obhájci neoficiální kontakty **“jak se to někde podsouvá”**. Nevysvětlila, co tím myslela, ale v minulosti unikl e-mail J. Valkové a ve zprávě pro M. Suchobu mimo jiné píše: **„Nebyl jsi v Emirátech teď kdyby něco, vyšetřovatelka jakože nemá ty tabulky ani mail, proto to předáš přímo k výsledku.“**

Obhájci se ptali i na to, zda M. Barčáková dávala v týdnu od 7. do 11. června 2021 souhlas kolegům, k úkonům s obviněným Františkem Imreczem - ten byl v té době ve vazbě a během vazby musí úkony kolegům odebrat vyšetřovateli případu, který je konkrétní obviněný ve vazbě, což byla v tomto případě M. Barčáková. **“Nepamatuji si, že by mě v té době žádal někdo o nějaký souhlas,”** odpověděla.

V pátek 11. června 2021 byl oficiální výslech v kauze *Mýtník*. F. Imrecze na něj přišel s předpřipravenými poznámkami, kterých se držel a na jejich konci měl zmínku, že z důvodu únavy žádá o pokračování v jiném termínu - i té se na výsledku držel. Po jeho skončení si F. Imreczeho převzali kolegové M. Barčákovéj na neoficiální setkání, na kterém ho se i sugestivními otázkami ptali na podrobnosti kauzy *Soumrak*.

Nahrávka z tohoto setkání mezi policisty a F. Imreczem již byla medializována.

Co je na USB klíči od Ludvíka Makóa a proč šel pryč z *Mýtníka* ?

Někdejší ředitel kriminálního úřadu finanční správy a spolupracující obviněný v desítkách kauz Ludvík Makó k výsledku v aféře *Mýtník* předal NAKA USB klíč s daty. Není známo, co na něm bylo, protože ze spisu ke kauze *Mýtník* odešel. Nedostali se k němu obhájci a později ani Specializovaný trestní soud.

“Byl odstoupen do jiného řízení, protože to vůbec nesouviselo s touto věcí,” vysvětlovala v pondělí M. Barčáková. Bránila se i proti nevyslovenému, ale naznačenému podezření, že by šlo o účelové řízení, aby se k němu advokáti obviněných nedostali - podle ní obhájci mohli nahlédnout do vyšetřovacího spisu v době, kdy jeho součástí USB klíč ještě byl a dostali by se k němu.

Soudce Ján Hrubala požádal vyšetřovatelku i prokurátora, aby do tří týdnů doložili dopis, kterým vyšetřovatelka tento USB klíč odstoupila do jiného řízení, aby soud zjistil podrobnosti nakládání s důkazem.

F. Imreczemu a M. Suchobovi navrhuje dohodu, srozumitelné vysvětlení chybí

Během výsledku vyšetřovatelky vyšlo najevo, že stíhání spolupracujících obviněných Františka Imreczeho a Michala Suchoby v kauze *Mýtník* navrhuje ukončit uzavřením dohody o vině a trestu. **“Návrh na schválení dohod jsem předložila minulý měsíc,”** řekla M. Barčáková.

V kauze dorovnávání platů zase navrhla podmíněně zastavit trestní stíhání F. Imreczemu. Při vysvětlování za co všechno navrhla dohodu F. Imreczemu a M. Suchobovi se vyšetřovatelka zamotala tak, že ani soud tomu po opakovaných otázkách nerozuměl. **„Stále tomu nerozumím,“** řekl předseda senátu J. Hrubala.

Debatu však ukončil s tím, že zprávu o benefitech pro spolupracující obviněné musí prokuratura aktualizovat a očekává, že v aktualizované verzi objasní okolnosti obou návrhů na dohody.

Nejasné bylo zejména to, že M. Barčáková řekla, že při návrhu dohody pro F. Imreczeho studovala i jeho trestní stíhání v kauze známé jako *Daniari* a po vyhodnocení tohoto případu mu stejně navrhla dohodu.

M. Suchoba a F. Imreczeho jsou v kauze *Daniari* podezřelí, že systematicky uplatňovali neoprávněné nadměrné odpočty DPH, zneužívali pravomoci a legalizovali získané prostředky. Škoda je asi 18 milionů eur.

Senát J. Hrubala ještě v prosinci 2022 nepovolil obhájcům, aby se ptali svědků v kauze *Mýtník* na aféru *Daniari*, podle senátu nemají tyto případy souvislost – M. Suchoba přitom u soudu přiznal, že prostředky na výplatu údajných úplatků v *Mýtníku* měl právě z trestu v kauze *Daniari*.

Proč obvinění doručovali kukláči s beranidlem?

Poslední otázku v pondělí podvečer položil obžalovaný někdejší ředitel IT sekce finanční správy Milan Grega. Vyšetřovatelky se ptal, kdo rozhodl, že usnesení o obvinění mu doručí 29. ledna 2021 o páté nad ránem? **„Já jsem rozhodla o tomto úkonu, na přesný čas si už nevzpomínám,“** odpověděla M. Barčáková.

Nenavrhovali jste mi útěkovou vazbu, znamená to, že jste nepředpokládali, že utečeme? ptal se dále M. Grega. **„Jelikož jsem ji nenavrhovala, tak asi jsem to nepředpokládala,“** odpověděla vyšetřovatelka. Měli jste informaci, jestli jsem ozbrojený? **„Ano.“**

Proč neozbrojené osobě, jejíž útěk jste sami nepředpokládali, doručovali obvinění kukláči s beranidlem a automatickými zbraněmi v rukou? vypočítal předchozí otázky M. Grega. **„Nepamatuji si sestavu, se kterou se šlo k vám. Neumím na to reagovat,“** odpověděla M. Barčáková.

Tato část výpovědi vyšetřovatelky může být v této době obzvláště zajímavá, protože Evropský soud pro lidská práva momentálně posuzuje dvě stížnosti proti České republice, která souvisí s okázalými zásahy kukláčů při trestních stíháních po roce 2019. Jde o stížnosti Jaroslava Haščáka a Barbory Brhelové.

Autor: Adam Valček - Investigativní novinář, který externě spolupracuje s News and Media Holding. V minulosti pracoval jako redaktor Deníku SME vydavatelství Petit Press a týdeníku Trend. Od roku 2021 působí jako konzultant a novinář na volné noze. Své investigativní texty publikuje na www.adamvalcek.sk

Zdroj: trend.sk

Diskuse (Připojit se do diskuse je možné pouze po registraci a následném přihlášení se do účtu.)

UPOZORNĚNÍ:

Vážení diskutérii, podle zákonů České republiky jsme povinni na požádání orgánů činných v trestním řízení poskytnout jim všechny informace shromážděné o vás systémem (IP adresu, mail, vaše příspěvky atd.) Prosíme vás proto, abyste do diskuse na naší stránce nevkládali takové komentáře, které by mohly naplnit skutkovou podstatu některého z trestných činů uvedených v trestním zákoně. Mezi takové příspěvky patří komentáře rasistické, podněcující k násilí nebo nenávisti na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo k etnické skupině a podobně.

Zároveň upozorňujeme všechny diskutující, že v diskusi nebudeme tolerovat hrubé urážky mezi diskutujícími, vzájemné osočování se a používání vulgarismů.

Milan Maščuch2024-02-07 12:31:31

Pokud by Pelegrini úmyslně nenechal opozici jednat obstrukce, už by SP neexistovala.



VIDEO: Advokát JUDr. Ribář, který na vlastní kůži zažil špinavé praktiky čurillovců, promluvil nejen o této podezřelé organizované skupině, ale také o manipulaci trestních řízení ao kajících, kteří mluvili o Matovičově daňové trestné činnosti

Trestní právník Martin Ribář je živým a ukázkovým příkladem řádění organizované skupiny v NAKA a na Lipšicově prokuratuře. V rozhovoru s redaktorkou Ankou Žitnou přibližuje svůj případ, jak v nezákonné koluzní vazbě strávil přes 15 měsíců. 0



VIDEO: Šimkovičová se svými spolupracovníky informovala, jak se z fondů ministerstva kultury rozdávaly peníze na protinárodní a devaté projekty, ale také o tom, jak štědře byla dotována politicky orientovaná Nadace Milana Šimečku - pojmenovaná po stalinistovi, který během komunismu indoktrinoval vysokoškoláky marxistickou nebo jak byly financovány čisté „skvosty“, jakým byl film o mafiánovi Černákovi a finančně podporovaly i osoby spřízněné s progresivně-liberální ideologií

Šéfka resortu kultury, že nadace Milana Šimečku poukázala i na ukázkový příklad devastace naší kultury osobami jako je například rektorka VŠVU Bohunka Koklesová. Ta se totiž nově v rozhovoru pro dezinfoweb Aktuality vyjádřila, že Cyril a Metoděj nejsou tématem dneška a že se musíme zbavit těchto mýtů. 7



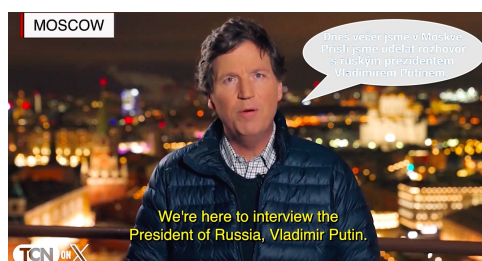
VIDEO: Šéfka poslaneckého klubu KDH Holečková byla v rozhovoru konfrontována s aktuální politickou realitou, kterou nedokáže pochopit, že Zelenského režim financuje Washington, že kulturní spolupráce s Ruskem a Běloruskem nemá nic společného s geopolitickým soubojem velmocí nebo že počty lidí na Shromáždění jsou zmanipulovány

Predsedníčka poslaneckého klubu KDH Martina Holečková, ktorá svojho času pôsobila rovnako ako vakcinológ prof. Vladimír Krčméry v subsaharskej Afrike pod pláštikom pochybných humanitárnych a rozvojových projektov, v súčasnosti zo všetkých síl bojuje za pokračovanie deštrukcie právneho štátu podporou Lipšica & spol. V rozhovore s redaktorom eReportu Dominikom Papalom komentovala aktuálnu spoločensko-politickú situáciu. 3



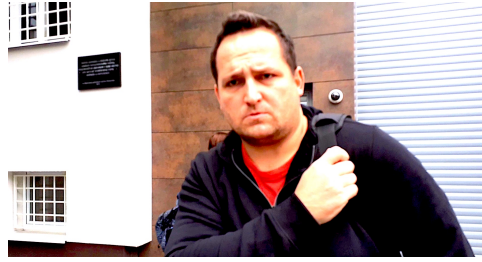
VIDEO: Advokát Mularčík o trestných záležitostiach, drakonických trestoch, upravovaní trestných sadziieb podľa civilizovaného sveta, mediálnych manipuláciách, samozvaných expertoch na trestné právo, umožnení páchatel'ovi nahradiť spáchanú škodu, 25-tisícoch eur na každého väzňa ročne a dodržiavaní ústavy a zákonov

Trestný právnik JUDr. Ondrej Mularčík, ktorý je obhajcom guvernéra NBS Petra Kažimíra v rozhovore pre eReport k novelizácii trestného kódexu a k rušeniu Lipšicovho ÚŠP hovoril aj o tom, aký má z toho dojem, čím to je, že každý má potrebu sa vyjadriť a či ešte stále ide o odbornú diskusiu ako to deklaruje opozícia, čo je podľa neho základným motívom týchto noviel a či je dobré, že vládna koalícia sa odhodlala k takejto zmene. 1



VIDEO: Americký konzervatívny moderátor Tucker Carlson oznámil, že v Moskve urobí rozhovor s ruským prezidentom Vladimirom Putinom, aby si ľudia na Západe vypočuli jeho názory. Globalisti a vojnoví štváči zúria v obave, že západnému publiku odhalí ako im ich lídri o vojne na Ukrajine klamú

Zároveň obvinil administratívu amerického prezidenta Joea Bidena z toho, že "nezákonne sledovala textové správy jeho tímu", aby prekazila plánovaný rozhovor s ruským prezidentom. Dodal, že západné vlády určite urobia všetko pre to, aby video cenzurovali. Rozhovory západných novinárov s ukrajinským prezidentom Volodymyrom Zelenským označil za "podliezanie" a "vládnú propagandu". Téma sa vo svojom podcaste Redacted venoval aj bývalý moderátor televízie Fox News Clayton Morris. 0



O zákernosti obvineného vyšetrovateľa NAKA Pavla Ďurku

Pavol Ďurka čelí podozreniam, že spolu s kolegami okolo Jána Čurilla manipuluje trestné konania. Viac ako dva roky je obvinený za to, že s nimi vymýšľal aj obvinenie na vtedajšiu šéfkou inšpekčného tímu Oblúk, Dianu Santusovú a ďalšie osoby. Tiež ho stíhajú v prípade, keď bývalému príslušníkovi spravodajskej služby Františkovi Böhmovi po obvinení nezaistil zbrane. Toto pochybenie sa prevalilo, až keď dotýčny pre výčitky svedomia spáchal samovraždu. Napriek tomu sa sa z Pavla Ďurku za Ódorovho režimu stal funkcionár policajnej inšpekcie, ktorá vyhadáva, objasňuje a vyšetroje trestnú činnosť policajtov. Okrem toho má aj status chráneného oznamovateľa v kauze Rozuzlenie. Minister vnútra, Matúš Šutaj Eštok (Hlas-SD) po nástupe do funkcie Pavla Ďurku dočasne postavil mimo službu. Novinárka Júlia Mikolášiková, známa pod pseudonymom „Piraňa“, vo svojom príspevku na sociálnej sieti priblížila pracovné metódy tohto policajta. 2



Biden prohlásil, že pokud Kongres USA neschválí návrh zákona o pomoci pro Ukrajinu, pomůže tak Rusku ve válce na Ukrajině

Bidenova vláda se v americkém Kongresu snaží o schválení návrhu zákona v hodnotě 118 miliard dolarů, na který je navázána pomoc USA pro Ukrajinu. 4



VIDEO: Globalistická deviatura: Během slavnostního ceremoniálu otevření Evropského hlavního města kultury v Bad Ischlu v Horním Rakousku tancovali před očima školáků ZŠ nazí herci “pudrový tanec”. Globalisté zobrazili výjev ze Satanské Bible z obrazu “Pandemonium” po vítězství Lucifera na Zemi, který donutí přeživší lidi posypat se popelem spálených lidí z padlých národů

Globalistická bestie v Evropské unii se snaží zohavit a zdegenerovat evropské národy, zprznit jejich nejmenší děti, zvrátit jejich morálku, zkřivit charaktery, prostě zkazit a zničit národy stejně, jako se Satan podle Bible snaží o totéž. Odpornosti a deviance proti Bohu a Kristu jsou práce služebníků a úslužníků Satana. 25



VIDEO: Kanadský vědec Denis Rancourt zpochybňuje, že jsme zde měli smrtící pandemii šířící se jako požár: „Vzorce úmrtnosti jsou v rozporu s epidemiologickou teorií pro respirační onemocnění“

Dr. Denis Rancourt - vědec s doktorátem ve fyzice, který zastával klíčové výzkumné pozice ve Francii a Nizozemsku, než se před více než 20 lety stal profesorem fyziky a vedoucím vědcem na University of Ottawa, v rozhovoru s výkonným ředitelem a zakladatelem Nadace pro výzkum bezpečnosti vakcín Steveem Kirschem prohlásil, že během tzv. globální pandemie zde nebyl přítomen žádný obzvláště virulentní patogen. 12



VIDEO: Americký konzervativní moderátor Tucker Carlson je v Moskvě, spekuluje se o jeho interview s ruským prezidentem Vladimírem Putinem

Konzervativní novinář se dlouhodobě netají tím, že by ruského prezidenta rád vyzpovídal. Loni v září prohlásil, že interview plánoval, ale americká vláda mu v tom „zabránila“. „Lidé nesmí slyšet Putinův hlas,“ tvrdil. 6



Krátký boom elektromobilů se blíží ke konci. Němci stále více odmítají nákup elektromobilů

Průmyslové sdružení VDA předpovídá, že prodej čistě elektrických automobilů v Německu letos klesne o 14 %, jak informoval německý deník Welt. Celkově se trh s automobily zmenší o jedno procento. 17



VIDEO: Krajský soud dal za pravdu šéfovi resortu vnitra Šutajovi Eštokovi. Čurilla a Magula se nemohou vrátit do práce. Oba vyšetřovatelé NAKA čelí obvinění v kauze manipulací v trestním řízení

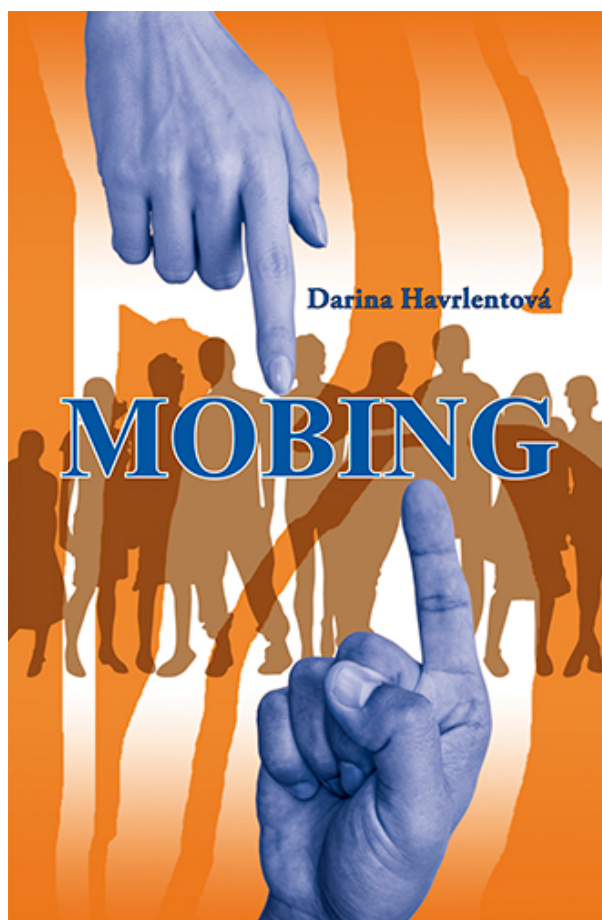
Ministr vnitra Matúš Šutaj Eštok (Hlas-SD) po nástupu do funkce dočasně zbavil výkonu služby šesti policistů. čurillovců. Odůvodnil to podezřením ze spáchání trestného činu. 3



IV nástěnný kalendář 2024



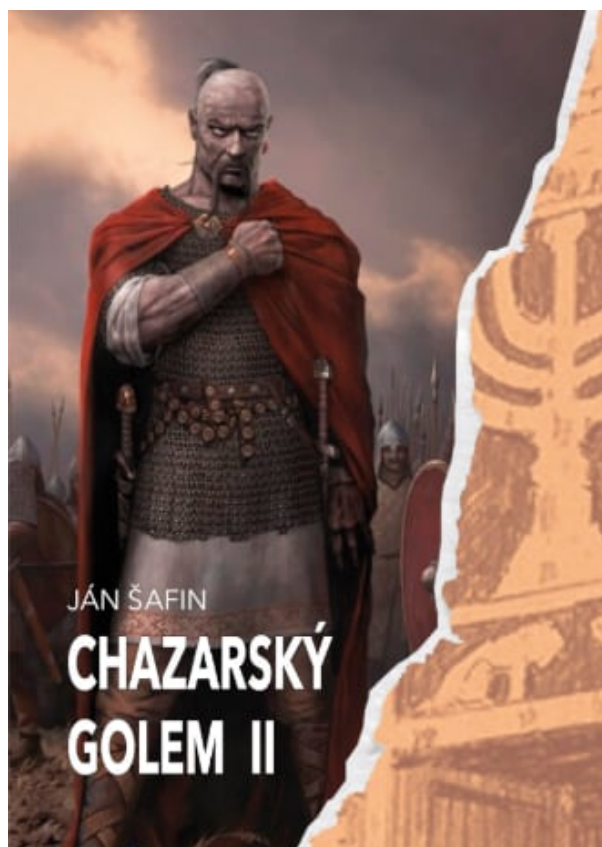
Zde můžete vyjádřit svůj obdiv k tomuto slovenskému velikánovi.



Program rádia

Změna programu je vyhrazena.

Žádný program



Tipy a rady

- Telegram - instalace do mobilu PDF návod, čeština, překladač Od: Vlasto
- Jak instalovat telegram Videonávod pro uživatele Od: Kamil





Zajímavosti

- Zemřel Toby Keith: Největší hvězda americké country hudby <https://ereport.sk07.02.2024>
- Výsledek války na Ukrajině je již jasný a podmínky bude diktovat Rusko <https://sk.news-front.su07.02.2024>
- Hackeři infikovali miliony smart zubních kartáčků a použili je k útoku <https://www.dsl.sk07.02.2024>
- Ursula von Lejno tvrdí, že zemědělci protestují kvůli klimatickým změnám a Rusku (video) <https://necenzurovanapravda.cz07.02.2024>
- VIDEO: Tvůrci Simpsonových předpovídali správně budoucnost, když ukazovali, že lidé budou nosit v ulicích Apple Vision Pro <https://refresher.sk07.02.2024>

- Soud rozhodl: Trump může čelit soudnímu procesu v případě maření výsledků voleb z roku 2020
<https://www1.pluska.sk07.02.2024>
- Koaliční jednání nové většinové vlády v Nizozemsku pod vedením Geerta Wilderse ztroskotala
<https://standard.sk07.02.2024>
- Rusko si předvolalo diplomaty pobaltských států, prý sabotují ruské volby
<https://www.postoj.sk07.02.2024>
- Při havárii vrtulníku na jihu Chile zahynul exprezident Sebastián Piñera <https://svet.sme.sk07.02.2024>
- Ukrajinské vedení je klamné – historik <https://www.rt.com06.02.2024>
- Dr. Simon Goddek: 23 důkazů, že COVID byl velký hoax <https://otevrisvoumysl.cz06.02.2024>
- Agónie impéria <https://sk.news-front.su06.02.2024>
- Slovenští policisté obvinili tři lidi pro obchodování s malými dětmi na sexuální služby
<https://tvnoviny.sk06.02.2024>
- Husté sněžení ve střední části Číny komplikuje dopravu: Tisíce motoristů uvízly na dálnicích
<https://www.topky.sk06.02.2024>
- Úřad veřejného zdravotnictví upozorňuje na několik nebezpečných kosmetických výrobků. V seznamu ÚVZ SR se jich nachází několik <https://www.interez.sk06.02.2024>
- Ministr spravedlnosti Boris Susko je připraven podat mezistátní stížnost v případě úmrtí J. Chovance v Belgii <https://www.seredonline.sk06.02.2024>
- Kamionáči ve Francii drancují naše kamiony, zlobil se Zdechovský
<https://www.epochtimes.cz05.02.2024>
- Popularita Tuckera Carlsona v Rusku roste: Zde je důvod <https://sputnikglobe.com05.02.2024>
- Novináři mainstreamu považují protesty v jiných evropských zemích za virus, před kterým musí domácí publikum ochránit <https://www.radiouniversum.cz05.02.2024>
- Jakékoliv množství či typ alkoholu přináší zdravotní rizika <https://regiony.zoznam.sk05.02.2024>
- Kdy vypukne válka s Íránem? <https://noveslovo.eu05.02.2024>
- Krok tří afrických zemí opouštějících ECOWAS vyvolává smíšené reakce
<https://casopisargument.cz05.02.2024>
- Ceny plynu a elektřiny na burze v pátém týdnu mírně vzrostly <https://openiazoch.zoznam.sk05.02.2024>
- VIDEO: Spolek Archa, oz 20240128 - RTVS a jiné státem placené instituce
<https://rumble.com05.02.2024>
- V Bratislavě zkapal pes. Proč je hlavní město místem jednodenní turistiky?
<https://bratislava.standard.sk05.02.2024>