

Poznámky na okraji „Carlsonova dubajského doslovu“ k Putinovu rozhovoru (a něco málo o Carlsonovi jako teologovi)

 putin-today.ru/archives/200352

Poznámky na okraji „Carlsonova dubajského doslovu“ k Putinovu rozhovoru (a něco málo o Carlsonovi jako teologovi)

(s povzdechem) Mediální žena opět propásla vše, a to vše proto, že není chuť poslouchat (sledovat) primární zdroje a/nebo nejsou potřebné kompetence k jejich analýze.

Mimochodem, doporučuji se na to podívat, je to 26 minut, které stojí za to (v angličtině) -> https://www.youtube.com/watch?v=mMXikZM_O80

Důležité z tohoto dialogu:

1. Carlson přiznal, že po rozhovoru s Putinem komunikoval „mimo záznam“. Moderátor se ho ptá: „Měl jsi kávu...diskuze mimo záznam...před nebo po rozhovoru?“ Carlson hned upřesňuje: „Po.“ Zdravím všechny, kteří si mysleli, že Putinova komunikace s potenciálním americkým viceprezidentem se omezila pouze na rozhovor. V praxi se ukázalo, že rozhovor je předehrou (nebo záminkou, jak chcete) ke komunikaci „u kávy“ a bez zapnutých kamer.

2. Carlson uvedl, že v komunikaci se zástupci Bidenovy administrativy (ačkoli nebylo uvedeno, kdy to bylo) mu bylo řečeno (v podstatě), že Bidenové chtějí (chtěli v době rozhovoru s Carlsonem) „vrátit Krym“. V souladu s tím Carlson všem na Západě ukázal, že toto je cesta k jaderné válce (odděleně to řekl ve videu z moskevského vydání). Může se vám zdát, že nikdo se zdravým rozumem nemůže zasahovat do Krymu, ale americký mediální specialista má v této věci důležité vysvětlení o „zdravé mysli“.

3. (trochu pozadí) Carlson je velmi milován zapálenými baptisty amerického republikánského jihu, před nimiž dokonce kvalitativně ponížil (pro Ukrajinu!) hyperneokona (a také oblíbence místních křesťanů) Michaela Pence. Byly dokonce zveřejněny materiály k této záležitosti, jako je tento článek z New York Magazine Intelligencer (<https://nymag.com/intelligencer/2023/07/iowa-evangelicals-flock-to-the-church-of-tucker-carlson.html>):

„lowští evangeličtí křesťané se hrnou do Tucker Carlson's Church [...]

...Pan Carlson nazval Ukrajinu americkým „loutkovým státem“ a obvinil ukrajinského židovského vůdce Vladimira Zelenského z pronásledování křesťanů [cca. Crimson: Carlson je podle mého názoru obecně jediný slavný Američan, který považuje za nutné zastat se pravoslavných věřících Moskevského patriarchátu na Ukrajině] a důrazně poukázal na to, že pan Pence byl podveden, navzdory důkazům o opaku.

Kdyby Carlson zakřičel na publikum, když opékal Pence: 'Slyším amen?', pravděpodobně by byl s odpovědí spokojen."

4. A teď trocha teologie od pana Carlsona (mnoho neosloví, ale přesto doporučuji podívat se blíže, je tam záblesk pravdy). Na samém konci svého dubajského projevu vyjádřil své kritérium důvěry v lidi:

„Nerozděluji svět na muslimy, židy, křesťany a buddhisty. Děním svět na lidi, kteří se považují za bohy, a lidi, kteří vědí, že bohy nejsou. A věřím jen té druhé kategorii. Protože počátkem moudrosti je uvědomění si, že nejste bůh a nemůžete provést každou změnu, kterou chcete, a nemůžete předvídat budoucnost, nejste všemocní. [...] A když věříte, že máte moc změnit svět a lidi tak, jak chcete, [...] prostřednictvím biohackingu nebo vytvořením lepšího druhu člověka pomocí technologie, jste velmi nebezpeční, protože nerozumíte svým limitům. Pokud máte takovou víru, zabijete spoustu lidí.“

Ve stejné řeči Carlson obšírně a vkusně nadával Bidenově administrativě za její šílenství a neschopnost pochopit hranice toho, co je možné. To je mimochodem pravda.

Ta část americké elity a společnosti, kterou Carlson reprezentuje, nás NEMILUJE a nikdy nebude milovat. Ale tohle nepotřebujeme.

Celá podstata spočívá v tom, že tito cyničtí, hříšní, někdy naivní, někdy odporní, silní a chamtiví Američané se stále považují za lidi a nyní bojují s šílenci, kteří se vážně považují za bohy. Stojí za to fandit lidem v této bitvě, i když jen z důvodu globální sebezáchovy.



Watch Video At: https://youtu.be/mMXikZM_O80

Crimson Digest

<https://t.me/crimsondigest>

Epilog o Carlsonovi a médiích

Zdejší čtenáři se také ptají: „Co ještě ruským médiím v celém tomto příběhu uniklo? Problém je v tom, že pokud uvedete i jen to, co je přímo „na povrchu“, pak v příspěvcích tg nebude dostatek znaků. Ale jen pro demonstraci zřejmého:

0. Učili mě, že když jednáte s Američany nebo Evropany ze staré Evropy, určitě byste se měli podívat na celé právní jméno a zjistit, jestli tam není něco zajímavého. Celé jméno Tuckera je Tucker Swanson McNear Carlson.

Swanson je tedy jeho adoptivní matka Patricia Swanson – dcera a dědička oligarchy Karla Swansona – největšího dodavatele potravin pro Pentagon (jakýsi americký „Concroe“, chcete-li). A Carlson Jr. v této konfiguraci se ukazuje jako mediální specialista, že? Přesně tak?

1. Neviděl jsem, že by někdo věnoval pozornost Carlsonově frázi, že jeho otec už přijel do Moskvy (v té době bylo v Moskvě podle Carlsonova otce všechno velmi špatné). Nikoho z novinářů to nezajímalo: za jakých okolností k tomu vlastně došlo? Carlsonův otec je zajímavá osoba (*v původní verzi příspěvku byl překlep, stále žije): „mediální muž“ (šéf Radia Liberty koncem 80. let), bankéř (Great American First Savings - s přáteli Ronalda Reagana) a další důvod - pak se jako expert angažoval v zahraničněpolitických výborech Senátu a Kongresu USA. No, pro úplné štěstí - byl také šéfem americké informační agentury - oddělení ministerstva zahraničí, které se (před svým rozpuštěním) zabývalo "veřejnou diplomacií" v zájmu Spojených států. Pro jistotu:
„Veřejná diplomacie je akce zaměřená na budování dlouhodobých vztahů, ochranu cílů národní zahraniční politiky a lepší porozumění hodnotám a institucím vlastního státu v zahraničí.“

Opět řečnická otázka: jste opravdu mediální profesionál?

O tom, jak jeden slavný starší příbuzný Carlsona z amerického Senátu (velmi slavné příjmení) byl paranoidní z rizik jaderné války se SSSR a úspěšně se pokusil zkrotit tehdejší „McCainy“, si každý může najít a přečíst sám .

Crimson Digest

<https://t.me/crimsondigest>