

# Nizozemský soud zrušil pokutu za předepisování ivermektinu a hydroxychlorochinu k léčbě covidu

[necenzurovanapravda.cz/2024/03/nizozemsky-soud-zrusil-pokutu-za-predepisovani-ivermektinu-a-hydroxychlorochinu-k-lecbe-covidu/](https://necenzurovanapravda.cz/2024/03/nizozemsky-soud-zrusil-pokutu-za-predepisovani-ivermektinu-a-hydroxychlorochinu-k-lecbe-covidu/)

Účinné léky musely být za covidové diktatury zakázány, aby se mohly plošně aplikovat experimentální genové injekce. Pokud by totiž existovala účinná léčba, tak by tyto patoky – nesprávně nazývané „vakcíny“ – neměly nejmenší šanci na schválení.

V mnoha zemích stáhli účinné léky z prodeje, aby se k nim dostalo co nejméně lidí, jinde trestali lékaře, kteří ivermektin nebo hydroxychlorochin předepisovali.

Nedávno došlo k prvnímu průlomům, když v USA soud uznal, že v případě ivermektinu jde o účinný lék, který může být předepisován na léčbu covidu. K přehodnocení nyní došlo také v Holandsku, kde soud zrušil lékaři pokutu, kterou dostal právě za to, že na žádost svých pacientů jim předepisoval hydroxychlorochin a ivermektin.

Okresní soud Zeeland-West-Brabant zrušil pokutu ve výši 6 375 eur, kterou uložil zdravotní inspektorát („IGJ“) nizozemskému lékaři Niek Roggerovi. Pokuta byla uložena za předepisování léků na covid, zejména hydroxychlorochinu a ivermektinu.

Dne 25. března 2021 IGJ oznámila, že za předepisování těchto léků na covid budou uloženy pokuty. Vzhledem k tomu, že očkovací kampaň byla v létě 2021 v plném proudu, nizozemský ministr zdravotnictví a sportu Hugo de Jonge chtěl, aby IGJ vystopoval a pokutoval praktické lékaře, kteří pacientům s Covidem předepisovali hydroxychlorochin a ivermectin.

Jak poznamenal Daniel van der Tuin v článku na Substacku, e-mail ze dne 20. srpna 2021 ukázal, že De Jonge v té době nebyl s IGJ vůbec spokojen. Ministr napsal: „Chci schůzku, chci vědět, co inspekce dělá a zda je celý soubor nástrojů využíván maximálně efektivně.“

De Jonge poukázal na to, že někteří lékaři podkopávají očkovací kampaň a vystavují ji riziku tím, že lidem předepisují léky. Zasazoval se o využití všech zdrojů při řešení problémů s praktickými lékaři.

V prosinci 2021 následovala razie na lékárníka ve Venlo na jihu Nizozemska; bylo zabaveno téměř 1000 receptů od 17 lékařů. Celkem byly uděleny pokuty ve výši více než 90 000 eur.

Jeden z lékařů, Niek Rogger, napsal celkem 67 receptů a dostal od IGJ pokutu v srpnu 2022. Navzdory jeho předloženému posudku mu byla v říjnu 2022 udělena pokuta 6 375 eur.

Rogger protestoval proti této pokutě, ale jeho námitku de Jonge v únoru 2023 odložil.

Lékař se poté obrátil k soudu, aby se proti rozhodnutí ministra odvolal. Soudce projednal Roggerovo odvolání v listopadu 2023 a v únoru 2024 rozhodl, že odvolání bylo opodstatněné, rozhodnutí ministra o uložení pokuty bylo zrušeno a IGJ musela lékaři zaplatit částku 2 998 eur jako právní náklady.

Soud rozhodl, že ministr není oprávněn ukládat takové pokuty lékařům za porušení § 68 zákona o léčivech, který se zabývá předepisováním léků na předpis.

Nebylo to poprvé, co byl ministr de Jonge přistižen, jak jednal nevhodně a mimo jeho pravomoci.

„De Jonge je nyní ministrem vnitra a vztahů s královstvím, ale během pandemie covid, když byl ministrem zdravotnictví, aktivně zasahoval do případu proti praktickému lékaři, který svým pacientům předepisoval údajně neověřené léky,“ uvedl Ústřední disciplinární tribunál pro zdravotnictví.

Toto zasahování de Jongeho přimělo představenstvo k rozhodnutí uložit i dalšímu lékaři – tentokrát o něco mírnější – trest.

Praktický lékař Rob Elens zpočátku dostal důtku za to, že radil lidem, aby během pandemie užívali ivermektin a hydroxychlorochin.

Kromě toho byl praktický lékař obviněn z toho, že nutil lidi podepisovat prohlášení (informovaný souhlas) před očkováním proti covidu. Ústřední kárný soud rozhodl, že to nespadá do jeho kompetence praktického lékaře, ale vzhledem k de Jongeho zásahu rozhodl o převedení napomenutí na varování.

Ve verdiktu odvolacího případu Rada uvedla, že de Jonge byl osobně zapojen do případu tím, že naléhal na inspektorát, aby přijal disciplinární opatření proti praktickému lékaři. Také se prý zeptal, proč má praktický lékař stále dovoleno praktikovat, vzhledem k jeho chování.

Disciplinární komise napsala:

Ústřední kárný soud rovněž bere v úvahu, že na základě postupu podle zákona o otevřeném vládnutí (Woo) bylo zjištěno, že tehdejší ministr zdravotnictví, sociální péče a sportu (VWS) aktivně zasahoval do politiky inspekce v tomto případě, mimo jiné tím, že vyzval inspekci ke „kázeňskému“ opatření proti praktickému lékaři a položil otázku, proč praktický lékař s ohledem na jeho chování ještě vůbec může vykonávat praxi.“

Inspektorát během léčby nedokázal rozptýlit dojem, že přání tehdejšího ministra uvalovat disciplinární tresty na lékaře přispělo přinejmenším k tomu, že inspektorát proti lékařům jednal velmi rozhodně. V kompetenci ministra zdravotnictví, sociálních věcí a sportu není uplatňování disciplinárního práva proti lékařům.

Ohodnoťte tento příspěvek!

■■■[Celkem: 8 Průměrně: 5]