

Státy nemohou vykopnout Trumpa z voleb, říká Nejvyšší soud

 politico.com/news/2024/03/04/states-cant-remove-trump-from-ballot-supreme-court-says-00144673

Právní

Státy nemohou Trumpa vyhodit z voleb, říká Nejvyšší soud

Soudci však nezážili, zda se Trump zapojil do povstání 6. ledna 2021.

Soud rozhodl v nepodepsaném stanovisku, že pouze Kongres může diskvalifikovat kandidáta na prezidenta podle ústavní „klauzule o povstání“. | Francis Chung/POLITIKA

Státy nemají pravomoc odstranit Donalda Trumpa z prezidentských voleb v roce 2024, rozhodl v pondělí Nejvyšší soud jednomyslně, čímž zkracoval snahy jeho kritiků prohlásit ho za diskvalifikovaného kvůli jeho roli v útoku na Capitol z 6. ledna 2021.

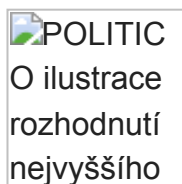
Soudci se nezabývali složitou otázkou, zda se Trump zapojil do povstání tím, že se pokusil zvrátit výsledky voleb v roce 2020 nebo rozdmýchal násilí 6. ledna. Nejvyšší soud však rozhodl v nepodepsaném stanovisku, že pouze Kongres, nikoli státy, může diskvalifikovat kandidáta na prezidenta podle „klauzule o povstání“ ústavy.

Rozhodnutí vrchního soudu ruší rozsudek v Coloradu, který by Trumpa vyškrtl z tamního hlasování. A předznamenává to zkázu pro spousty dalších výzev na státní úrovni proti Trumpově způsobilosti podle výkladu ustanovení 14. dodatku, které říká, že lidé, kteří se zapojili do povstání poté, co složili přísahu na podporu ústavy, jsou diskvalifikováni z opětovného zastávání úřadu.

Trump thanks Supreme Court for unanimous ballot ruling

Výsledek – který přišel den před primárkami v Super úterý – se očekával. Během ústních debat 8. února soudci napříč ideologickým spektrem signalizovali, že jim není příjemné dovolit jednotlivým státům posuzovat způsobilost prezidentských kandidátů obviněných z povstání.

Pondělní 13stránkové stanovisko tuto obavu odráželo. Umožnění státům učinit takový rozsudek by mohlo mít za následek nekonzistentní a nebezpečnou mozaiku protichůdných rozhodnutí, kdy by se kandidát objevil na hlasovacích lístcích některých států, ale ne na jiných, napsal soud.



Přečtěte si rozhodnutí SCOTUS, které státům zakazuje odstranit Trumpa z hlasování

Od zaměstnanců POLITICO | 4. března 2024 10:40

"Vytvářející se volební mapa by mohla dramaticky změnit chování voličů, stran a států po celé zemi, různými způsoby a v různých časech," stojí v hlavním stanovisku soudu. Jako autor tohoto stanoviska nebyl uveden žádný individuální soudce; místo toho byl posudek označen jako „per curiam“, což je právní fráze znamenající jménem soudu.

„Nic v Ústavě,“ pokračovalo stanovisko, „nevyžaduje, abychom snášeli takový chaos – dorazíme kdykoli nebo v jinou dobu, až do inaugurace a možná i po ní.“

Tři liberální soudci napsali samostatné stanovisko a uvedli, že s výsledkem souhlasí, ale že by vydali užší rozhodnutí, které by ponechalo otevřenou možnost federálních soudů diskvalifikovat Trumpa nebo jiného kandidáta, který se údajně účastnil povstání.

„Ačkoli federální prosazování oddílu 3 není v žádném případě sporné, většina oznámila nová pravidla, jak toto vymáhání musí fungovat,“ napsaly soudkyně Sonia Sotomayor, Elena Kagan a Ketanji Brown Jackson ve společném souhlasu s odkazem na oddíl 14. Dodatek, který obsahuje klauzuli o povstání. Hlavní stanovisko soudu, napsali tito tři soudci, „se snaží rozhodnout o otázkách části 3, které před námi nejsou, a zabránit budoucím snahám diskvalifikovat kandidáta na prezidenta podle tohoto ustanovení. V citlivém případě, který volá po soudní zdrženlivosti, od tohoto kurzu upouští.“

Ketanji Brown Jackson pushes Trump's lawyer to define insurrection

Hlavní stanovisko soudu zmiňovalo útok na Kapitol ze 6. ledna pouze v přednesu chronologie případu u nižších soudů, ale jinak se o něm v žádné své analýze nezabývalo. Soud neposoudil ani Trumpovu roli v útoku, ústředním aspektu případu v Coloradu.

NEJČTĚNĚJŠÍ

- 1. Nejvýznamnější guvernérský závod roku 2024 bude mít svou vlastní verzi Trumpa**

- 2. „Neudělali to dost jasně“: Rozhodnutí SCOTUS vyvolává obavy z další krize 6. ledna**

- 3. Tammy Murphyová zvítězila na rozhodujícím sjezdu demokratů v Senátu v New Jersey**

- 4. Boj proti občanské válce GOP ve stylu Texasu**

- 5. Do očí bijící opomenutí a výrazné zlomy v rozhodnutí o Trumpově hlasování**

V prosinci se nejvyšší soud v Coloradu stal prvním soudem v zemi, který shledal Trumpa nezpůsobilého ucházet se o prezidentský úřad, přičemž rozkol v poměru 4:3 rozhodl, že bývalý prezident by tam měl být vyloučen z hlasování. Trump „nepouze podnítil povstání“, napsal soud v Coloradu; „nadále ji podporoval“, zatímco výtržníci útočili na Kapitol.

Krátce po rozhodnutí v Coloradu učinila ministryně zahraničí státu Maine Shenna Bellowsová, demokratka, stejné rozhodnutí z podobných důvodů. A minulý týden státní soudce v Illinois nařídil, aby byl ze stejných důvodů odstraněn z primárního hlasování republikánské strany.

Všechna tři rozhodnutí na státní úrovni byla pozastavena, zatímco Nejvyšší soud přezkoumal záležitost ve zrychleném časovém horizontu.

A pondělní rozhodnutí vrchního soudu fakticky ruší každou z nich, stejně jako desítky dalších podobných výzev v jiných státech.

„Je nepravděpodobné, že by řešení otázky, zda paragraf 3 brání konkrétnímu kandidátovi na prezidenta ve funkci, v jednotlivých státech, poskytlo jednotnou odpověď v souladu se základním principem, že „prezident ... zastupuje všechny *voliče* v národě“. ,“ uvedl hlavní posudek vrchního soudu.

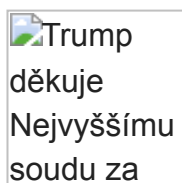
Kromě samostatného stanoviska tří liberálních soudců, soudkyně Amy Coney Barrettová – kterou Trump jmenoval v ubývajících dnech jeho prezidentství – také napsala samostatné jednostránkové stanovisko .

„Soud urovnal politicky nabitý problém v nestabilním období prezidentských voleb. Zejména za těchto okolností by spisy o Soudu měly snížit národní teplotu, nikoli ji zvýšit,“ napsal Barrett.

"Pro současné účely jsou naše rozdíly mnohem méně důležité než naše jednomyslnost: Všech devět soudců souhlasí s výsledkem tohoto případu." To je poselství, které by si Američané měli vzít domů,“ pokračovala.

Případ téměř bezprecedentním způsobem zatáhl Nejvyšší soud do nadcházejících prezidentských voleb a požádal soud, aby rozhodl o politické budoucnosti pravděpodobného republikánského prezidentského kandidáta.

Trump zareagoval rychle a zveřejnil „velké vítězství pro Ameriku!!!“ všemi velkými písmeny na svých webových stránkách sociálních sítí. Mluvčí Bílého domu řekl, že nemá k rozhodnutí komentář.



Trump tleská rozhodnutí Nejvyššího soudu a očekává argumenty o imunitě

Autor Kierra Frazier | 4. března 2024 10:29

Není to ale ani zdaleka naposledy, kdy nejvyšší soud vynese rozhodnutí s potenciálem mít zásadní dopad na Trumpovy vyhlídky na znovuzvolení.

Minulý týden se soudci dohodli, že vyslyší Trumpovu výzvu k rozhodnutí federálního odvolacího soudu, který zamítl jeho požadavky na prezidentskou imunitu před trestními obviněními souvisejícími s jeho snahou pokusit se zvrátit výsledky voleb v roce 2020. Jejich rozhodnutí v této otázce by mohlo diktovat, zda Trump bude čelit federálnímu soudu ve Washingtonu ohledně těchto obvinění, který začíná koncem léta nebo na podzim, na vrcholu prezidentské kampaně.

Trump defends immunity after SCOTUS agrees to hear case

Případ, o kterém se rozhodlo v pondělí, pochází z Colorada, kde vládní hlídací skupina Občané pro odpovědnost a etiku ve Washingtonu organizovala vyzyvatele – včetně 91letého bývalého legislativního vůdce Republikánské strany – který tvrdil, že Trump nebyl způsobilý kandidovat kvůli 6. lednu. organizace Free Speech for People podpořila podobné výzvy ve státech po celé zemi a tato teorie měla podivnou koalici příznivců, která zahrnovala prominentní liberální a konzervativní právní akademiky, stejně jako konzervativní bývalý federální soudce, který radil tehdejšímu viceprezidentovi Mikeu Penceovi. před třemi lety odmítnout takzvané „falešné voliče“.

Zatímco nejvyšší soud v Coloradu oficiálně nařídil, aby byl Trump odstraněn z republikánských primárních voleb, státní soud také odložil své vlastní rozhodnutí, aby umožnil Trumpovi požádat Nejvyšší soud USA o přezkum. Mezitím byly před úterními primárními volbami vytištěny hlasovací lístky a pokračovalo hlasování poštou s Trumpovým jménem na oficiálním seznamu kandidátů.

Soudci nedodrželi svůj obvyklý zvyk usednout na lavičku, když v pondělí ráno vynesli politicky zásadní rozhodnutí. Místo toho bylo stanovisko u soudu zveřejněno online a pro tisk a veřejnost na papíře.

Playbook

Neoficiální průvodce oficiálním Washingtonem, každé ráno a ve všední dny odpoledne.

Registrací potvrzujete a souhlasíte s našimi zásadami ochrany osobních údajů a smluvními podmínkami. Z odběru se můžete kdykoli odhlásit podle pokynů v dolní části e-mailu nebo nás kontaktujte [zde](#). Tato stránka je chráněna reCAPTCHA a platí zásady ochrany osobních údajů a smluvní podmínky společnosti Google.

© 2024 POLITICO LLC