

# Judita Laššáková o úsilí zvyšovat' občanom právne vedomie, o terore počas covidizmu a vyčíňania Matovičovej vlády, porušovaní zákonov a ústavy, neobjektívnom pôsobení korporátnych & verejnoprávnych médií, o kandidátoch na prezidenta, o svojej kandidatúre do europarlamentu a vytýčených prioritách v prípade svojho úspechu

 [infovojna.bz/article/video-judita-lassakova-diskusia-na-palete-marec-2024](https://infovojna.bz/article/video-judita-lassakova-diskusia-na-palete-marec-2024)

Právnička a kandidátka na poslankyni Evropského parlamentu za stranu Směr-SSD Judita Laššáková v pořadu Diskuse na paletě přiblížila své aktivity a komentovala i současné společensko-politické události.

Judita Laššáková v úvodu svého rozhovoru s Pavlem Kapustem vzpomíná na své první komentáře ve veřejném prostoru, které se datují až do roku 2017. Nejprve byly v textové podobě, později přešla na videa a rozhovory v rádiu Infovojna. Po nástupu vlády Igora Matoviče v roce 2020 začala v souladu se svým přesvědčením poukazovat na její chyby – i ve vztahu k pandemii covidu, kterou označila za „období teroru“. Míra zneužívání moci ze strany tehdejší vládní garnitury ji překvapila, stejně jako nekritičnost mainstreamových médií k vládě. Novináři se podle ní "zasnoubili s politiky a jako snoubenci šli společnou cestou".

Jak dodala, management pandemie nebylo v pořádku, ale do jaké míry, to zjistí šetření, které již avizoval poslanec Peter Kotlár. Navrhuje zorganizování kulatého stolu, za kterým by se diskutovalo o výsledcích šetření a přijala se opatření, aby se fatální selhání státní moci již neopakovala. V případě, že se v managementu pandemie zjistí porušení zákona, očekává, že orgány činné v trestním řízení vyvodí vůči viníkům i trestněprávní odpovědnost. Od roku 2020 do roku 2023 se podle jejích slov porušovaly elementární zásady trestního práva a Ústava SR, přičemž tyto porušení nesmějí zůstat beztrestné.

V další části interview komentovala nedávný verdikt Ústavního soudu SR, který pozastavil účinnost některých částí novely parlamentem přijatého Trestního zákona ještě před samotným vstupem zákona v platnost. Toto rozhodnutí označila za nevídané, kterým ÚS zcela popřel svou judikaturu. V této souvislosti připomněla, že z iniciativy bývalé ministryně spravedlnosti Márie Kolíkové Národní rada SR odebrala pravomoc posuzovat soulad ústavních zákonů s ústavou. Pokud bude v budoucnu přijat nový ústavní zákon, neumí si představit, jakým způsobem budou soudci ÚS cokoliv posuzovat, protože přišli o zmíněnou kompetenci. Myslí si, že ÚS soud tak ztratil důvod své existence. Otevřela téma trestného činu znásilnění, který byl součástí novely Trestního zákona a při kterém se zkracovaly promlčecí doby. Právě toto bylo předmětem kritiky opozice. Podle ní si z tématu udělali "politickou agitku" ti, co tomu nerozumí, přičemž v rozhovoru vysvětlila detaily.

Komentovala i nadcházející volby hlavy státu. Je zklamaná z vyjádření prezidentského kandidáta Jana Kubiše, který pro deník SME uvedl, že kdyby vyhrál volby, už by neposkytoval rozhovory alternativním médiím. Taková vyjádření podle jejího názoru přispívají k rozdělování společnosti. Mluvila také o dalších třech kandidátech s největšími šancemi uspět v souboji o Prezidentský palác. Jak řekla, bude moc ráda, když bude žít ve státě, kde nevyhraje prezidentské volby Ivan Korčok. Tvrdí, že chce sloužit lidem, ona však upozorňuje, že jako diplomat musel sloužit politikům. U favorita prezidentských voleb Petra Pellegriniho registruje málo výraznou kampaň. Se Štefanem Harabinem v mnohém nesouhlasí, ale přesto - jelikož jdeme do velmi turbulentního období - je přesvědčena, že tento kandidát by byl pro Slovenskou republiku nejlepším prezidentem. Kdokoli bude ve druhém kole voleb stát proti Ivanu Korčokovi, bude volit jeho protikandidáta. Pokud by se ve druhém kole ocitli Peter Pellegrini a Štefan Harabin, je jednoznačné, komu by dala svůj hlas.

Vyjádřila se také ke své účasti na kandidátní listině Směru-SSD do červnových voleb do Evropského parlamentu. S pokorou a díkem přijala fakt, že se jí vládní strana rozhodla zařadit na přední místo kandidátky. Na otázku moderátora, zda se tak nevystavuje riziku, že v očích veřejnosti ztratí svou nezávislost odpověděla, že "jiné slovo než své nemá", což považuje za devizu. Pokud ji občané zvolí, bude se snažit zachovat si nezávislost, přičemž zdůraznila, že podmínkou kandidatury nebylo vstoupit do Směru. Jako europoslankyně by se zapojila do řešení horkých evropských témat jako je snaha o zrušení práva veta či ukrajinská otázka. Zrušení práva veta je ze své podstaty hloupost, tvrdí a dodává, že ti, kdo ho prosazují, si neváží vlastní suverenity a svobody. Snahy o vstup Ukrajiny do EU považuje za „čistý populismus“.

#### **Více ve videu:**

Zdroj: YouTube Diskusia na palette / **InfoVojna**

---

**Diskuse** (Připojit se do diskuse je možné pouze po registraci a následném přihlášení se do účtu.)

---

#### **UPOZORNĚNÍ:**

Vážení diskuterii, podle zákonů České republiky jsme povinni na požádání orgánů činných v trestním řízení poskytnout jim všechny informace shromážděné o vás systémem (IP adresu, mail, vaše příspěvky atd.) Prosíme vás proto, abyste do diskuse na naší stránce nekládali takové komentáře, které by mohly naplnit skutkovou podstatu některého z trestných činů uvedených v trestním zákoně. Mezi takové příspěvky patří komentáře rasistické, podněcující k násilí nebo nenávisti na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo k etnické skupině a podobně.

**Zároveň upozorňujeme všechny diskutující, že v diskusi nebudeme tolerovat hrubé urážky mezi diskutujícími, vzájemné osočování se a používání vulgarismů.**

- **Ježíš Kristus**2024-03-18 13:57:03

Judith a da House.

**Občan Svobodný**2024-03-18 16:06:42

Co chce hájit v Bruselu? Jaké priority? Tato chuderka asi nechápe že Slovensko má 14 hlasů ze 750 takže malé země absolutně o ničem nerozhodují. Pokud se dohodnou Němci Francouzi Italové schválí si co chtějí. absolutně žádný vliv na hlasování. Toto je ta jejich Bruselská Pseudo-Demokracie, když velký vždy oserie malého.

- **Milan Maščuch**2024-03-18 16:08:40

Bude plnit pokyny rodné strany, jak to dělá dosud Beňová.

- **Hlodavec IV**2024-03-18 16:25:52

Nemusí to být jak popisuješ, viz jaká je situace v Německu [www.hlavnespravy.sk](http://www.hlavnespravy.sk) , takhle je pravděpodobné, že pokud tam budou lidé naší alternativy, tak podpora alternativy bude silná, samozřejmě Němci vždy budou hrát pro sebe, ale určitě to bude mít jiné směřování jako nyní. Velmi dobře se z našeho pohledu Bystroň vyjádřil k migrantům, takže pro pohled na situaci je to zajímavý rozhovor. Možná přehodnotíš svůj názor pokud si to vyslechneš.

**Milan Maščuch**2024-03-18 16:29:01

Na Beňovou ne.

- **sm umění**2024-03-18 14:25:48

obraz přehnaný přes AI, nepřirozeně vyhlazené tvary a zvýrazněné oči, trapné

- **sm umění**2024-03-18 14:27:26

a komentáře vypnuté jako v červených denících

- **Ježíš Kristus**2024-03-18 14:30:28

Toto tě trápí, toto řešíš a ne obsah, co bylo řečeno?

**Nechceme NATO**2024-03-18 15:28:31

sluníčkář by tam chtěl vidět asi pezinskou skládku.

- **Hlodavec IV**2024-03-18 15:31:38

Myslím Judi, že pokud kauza Pelegríny prorazí dekel, tak vám to ublíží velmi v Eparlamentních volbách, měla by si ty tupce ve Směru upozornit, aby nesráli národ, protože bude špatně!