

„Děsivé.“ Drulák není jediný, kdo ztratil místo. Po vyhraném soudu promluvil o dalším případě

parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/-Desive-Drulak-neni-jediny-kdo-ztratil-misto-Po-vyhranem-soudu-promluvil-o-dalsim-pripadu-753088

31.03.2024 19:32 | Rozhovor

„Je vidět, že tato kauza je pro spoustu lidí důležitá a dává jim naději,“ okomentoval profesor Petr Drulák rozhodnutí soudu, podle kterého je jeho výpověď neplatná. Zmínil třeba Miroslava Ševčíka nebo učitelku Bednářovou. Ale pak jsou tu další, například autor knihy o Rusku, docent Téra. „Sešli se tam na něho a bylo zřejmé, že ho pozvali proto, aby vynesli rozsudek nad autorem té knihy. Bylo to naprosto děsivé a ten člověk už svoje místo nemá,“ sdělil Drulák pro ParlamentníListy.cz.

[Sdílej](#)



Foto: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky
Popisek: Petr Drulák

Ve středu jste definitivně vyhrál soud o vaše propuštění z Ústavu mezinárodních vztahů. Vnímáte to jako dostatečné zadostiučinění?

Ano, mám radost a zadostiučinění to nepochybně je. Hlavně jsou pro mě důležité reakce lidí, které dostávám. Je vidět, že tato kauza je pro spoustu lidí důležitá a dává jim naději, že když se páchá tento typ nespravedlnosti ve snaze někoho umlčet, má smysl se bránit. Tento moment považuji za hrozně důležitý. Lidé vidí, že se Fialově pětikoalici nepodařilo úplně zničit právní stát a existují mechanismy, kde se lze ubránit. Jeden pán mi napsal, že to považuje i za svoje vítězství, protože je to vítězství spravedlnosti. Jsou to velmi emocionální reakce, které mě velmi těší a ukazují, jak ta kauza byla důležitá nejenom pro mě.

Co to pro vás nyní bude znamenat prakticky. Vráťíte se do Ústavu mezinárodních vztahů k práci?

Očekávám, že mě ústav kontaktuje a seznámí mě se svojí představou o mém pracovním zapojení. Když jsem opět jejich zaměstnancem, je na zaměstnavateli, aby podal návrh, jak by podmínky měly vypadat, a podle toho se budu rozhodovat. Do doby, než od nich dostanu nějaký návrh, nemohu ani o ničem spekulovat. Nevím, jak současné vedení ústavu uvažuje, protože je jiné proti tomu, které mě vyhodilo.

Po vyhraném soudu jste ve středu řekl, že máte z výsledku radost i proto, že to dává naději lidem, kteří čelí nebo mohou čelit podobnému problému. Bylo zde něco srovnatelného s vaším případem?

Je zde spousta lidí, kteří se nechají zastrašit. Například v akademické sféře je běžné, že si lidé dávají obrovský pozor na to, co řeknou před kolegy a před studenty, protože se nechtějí dostávat do problémů. Pak tu máme několik kauz lidí, kteří o své postavení přišli z důvodů projevu názorů. Například děkan Národohospodářské fakulty VŠE Miroslav Ševčík, který čelí odvolání ze své funkce. Všichni si také pamatujeme případ nešťastné paní učitelky Bednářové, která vedla diskusi se studenty o Ukrajině, byla vyhozena a nemůže najít zaměstnání. Dokonce byla trestně stíhaná.

Psali jsme:

Lipavského ostuda. Petr Drulák vyhozen neprávem, řekl definitivně soud

Anketa

Škodí Andrej Babiš České republice?

Škodí

11%

Neškodí

87%

Nevím / Je mi to jedno

2%

hlasovalo: **22224** lidí

Znepokojuje mě i případ Josefa Skály, přestože si nemyslím, že jeho verze výkladu masakru v Katyni je správná. Rozhodně si ale nemyslím, že by za to, co řekl, měl být trestně stíhán. Tyto případy ukazují, že v zákoně je strašlivý paragraf, podle kterého je možné trestně stíhat kohokoliv za cokoliv. Doufám, že tyhle případy ukážou politikům, že tento paragraf je nutné z trestního zákoníku zcela vyjmout. Moje kauza ale nebyla trestně právní, ale pracovně právní. V pracovním právu je tlak na pracovištích na lidi poměrně velký. V Akademii věd k tomu dochází. Když vidím, jakým způsobem bylo zlikvidováno pracoviště Marka Hrubce a další případy, nemohu se s tím smířit. Nebo docent Téra na Univerzitě v Pardubicích, který napsal výbornou knihu o Rusku a hájil jiný pohled na toto téma a už prostě na univerzitě nepůsobí, jeho pracoviště zrušili. Neznám detaily, protože i tam šlo o rozpočtový argument, který použili vůči mně. Zaregistroval jsem to v pořadu České televize Historie.cs, kde to vypadalo jako před inkvizičním tribunálem. Sešli se tam na něho a bylo zřejmé, že ho pozvali proto, aby vynesli rozsudek nad autorem té knihy. Bylo to naprosto děsivé a ten člověk už svoje místo nemá. Univerzita se nepochybně bude hájit, že šlo o nutné rozpočtové opatření, jako v mém případě.

V těchto dnech došlo k zajímavému případu, kdy se nakladatelství Albatros rozhodlo na poslední chvíli nevydat knihu Nevratné poškození americké autorky, které už byla nejspíš v tisku. Nakladatelství ale řeklo, že knihu nevydá, protože by to mohlo poškodit skupinu trans lidí. Je to soukromé nakladatelství, může si vydávat co chce, ale podle mnohých je to výsledek tlaku, aby knihu raději nevydávali...

Tyhle kauzy jsou komplikované, protože nakladatelství si samozřejmě může vydávat co chce, což je zřejmé. Ovšem pokud už je kniha připravená k vydání a prošla jejich posouzením, kdy se nakladatelství nepochybně rozhodlo ji vydat a následně podlehl tlaku těch, kteří se snaží omezit svobodu projevu, to už v pořádku není. Svědčí to o existenci sil, které brání svobodné diskusi o některých otázkách a přijde mi hrozně nehorázný argument těch, co tvrdí, že by to někoho poškodilo. Tyto knihy varují právě před tím, že nevratná změna skutečně v některých případech znamená poškození na celý život. Ano, jsou tady lidé, kterým operace změny pohlaví pomohou. Jsou ale nadužívány a produkují poškozené lidi, kterým nepomohly a jejich osud mohly zhoršit. Je ve veřejném zájmu, aby se diskuse o těchto tématech vedly.

Pro svobodu projevu je stejně nebezpečný soukromý jako veřejný tlak. Svobodu projevu může omezovat stát, ale může ji také omezovat mocná korporace či mocná nevládní organizace. Pokud to se svobodou projevu myslíme vážně, musíme se bránit všem těmto tlakům. Jak státu, tak nevládkám i korporacím. Jsou to dneska tři strany, které ohrožují svobodu projevu. Každá z nich má svoje motivy, ale všechny tyto pohyby jsou stejně nebezpečné.

Psali jsme:



Škodlivý Drulák. „Pravda a láska musí zvítězit nad lží a šarlatánstvím,“ žádá politolog



Drulák: Válku už připravují. I to, jak nás tam zatáhnout. Zde důkaz



Opravdu chtějí ukrást příští volby, řekl Drulák. Nové info ke korespondenční volbě



Proč se nemohou setkat Putin s Bidenem? Drulákovi to došlo u Carlsonova rozhovoru

Líbil se Vám tento článek?

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

131-981500247/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.



Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete. Zaregistrujte se [ZDE](#).

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli? Zaregistrujte se [ZDE](#).

Článek obsahuje štítky

[Drulák](#) , [soud](#) , [Historie.cs](#) , [Téra](#)

autor: ***Radim Panenka***



Mgr. Bc. Hubert Lang byl položen dotaz

přijetí Eura

V čem je podle vás pro nás přijetí Eura bezpečnostní hrozbou? Nechci ho přijímat, podle mě to většina z nás nepřináší žádné výhody, ale že by bylo bezpečnostní hrozbou. Nedokáží si představit v čem? A vy jste to ve sněmovně tvrdil.

Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 14

Další články z rubriky



19:32 „Děsivé.“ Drulák není jediný, kdo ztratil místo. Po vyhraném soudu promluvil o dalším případě

„Je vidět, že tato kauza je pro spoustu lidí důležitá a dává jim naději,“ okomentoval profesor Petr ...

18:00 „Už se nesmí zpochybňovat.“ Šichtařová, EU a co se musí udělat

13:05 „Čekal jsem, že se bude bouřit víc lidí. Nebouřili.“ Vypnutí webů konečně odsouzeno. Ale co dál?

8:10 Vláda to zvládá. I bez „skutečné“ levice. Stačí KDU-ČSL, Piráti nebo i ANO

4:44 „Drží se, nevnímají. Ale nebudou tu věčně.“ Docent Pána o vládě a jejím „zadání“

19:48 Na Čechy kašlete, na Ukrajinu máte? A ještě na dluh? Okamura ve varu