

# Britský regulátor žaluje Pfizer za diskreditaci farmaceutického průmyslu zveřejněním zavádějících informací na sociálních sítích

[necenzurovanapravda.cz/2024/04/britsky-regulator-zaluje-pfizer-za-diskreditaci-farmaceutickeho-prumyslu-zverejnenim-zavadejicich-informaci-na-socialnich-sitich/](https://necenzurovanapravda.cz/2024/04/britsky-regulator-zaluje-pfizer-za-diskreditaci-farmaceutickeho-prumyslu-zverejnenim-zavadejicich-informaci-na-socialnich-sitich/)

Pfizer je nejžalovanější firmou vůbec, což také přináší otázky, jak je možné, že této firmě, která již opakovaně – a dlouhé roky – ukazuje, že jí jde především o zisk, bezmezně věří tolik lidí.

A to dokonce natolik, že si dobrovolně nechali aplikovat experimentální injekce z provenience této vysoce žalované firmy. Na světě bychom jen marně hledali jinou firmu, která byla tak často terčem žalob jako právě Pfizer.

V normálním světě by už musela mít podobná společnost dávno zákaz činnosti, ovšem ne tak v tom stávajícím, kde není cílem udržet lidi na živu, ale zajistit další depopulaci.

Pfizer se proto velmi chytře vzdal odpovědnosti za vedlejší účinky genových jedů, takže ti, kteří si je nechali aplikovat, si mohou stěžovat tak maximálně na lampárně. Ve většině zemí se totiž žádného odškodnění nedočkají.

Ovšem tentokrát se žaloba na Pfizer netýká genových injekcí jako takových, takže zde již Pfizer pokuta nemine. I když půjde pro tuto firmu spíš o pokutu symbolickou, neboť výdělky ji mnohonásobně převyšují.

Takže stále si mohou říct: „Vyplatilo se to!“

Společnost Pfizer byla obviněna britským farmaceutickým regulátorem z „diskreditace“ farmaceutického průmyslu poté, co vysocí manažeři použili sociální média k propagaci „nelicencované“ vakcíny proti Covidu.

Bylo zjištěno, že společnost pětkrát porušila regulační kodex, což zahrnuje i uvádění zavádějících tvrzení, nedodržování vysokých standardů a propagaci nelicencovaných léků.

Rozhodnutí farmaceutického dozorčího orgánu, Úřadu pro dodržování předpisů pro léky na předpis (PMCPA), se týká stížnosti na zprávu zveřejněnou na X, dříve známém jako Twitter, v listopadu 2020 vedoucími zaměstnanci společnosti Pfizer.

Stížnost vyvolala znepokojení nad zneužíváním sociálních médií společnostmi Pfizer k „zavádějící a nezákonné propagaci jejich vakcíny proti Covidu,“ podle rozsudku.

Tvrdili, že takové „nesprávné chování“ na sociálních sítích bylo ještě rozšířenější, než si mysleli.

## Proaktivně šířený nelicencovaný lék

---

Stížnost se soustředila na příspěvek na sociálních sítích X od doktora Berkeleyho Phillipse, lékařského ředitele společnosti Pfizer UK.

Sdílel příspěvek od zaměstnance společnosti Pfizer v USA, který uváděl:

„Náš kandidát na vakcínu je z 95 procent účinný v prevenci Covid-19 a z 94 procent u lidí starších 65 let. Všechny naše údaje předáme do několika dnů zdravotnickým úřadům. Děkuji každému dobrovolníkovi v našem procesu a všem, kteří neúnavně bojují s touto pandemií.“

Čtyři další zaměstnanci společnosti Pfizer, včetně jednoho staršího kolegy, zveřejnili stejnou zprávu.

Rozhodnutí PMCPA poznamenalo, že tato zpráva obsahuje „omezené“ informace o účinnosti vakcíny, žádné informace o bezpečnosti a žádný odkaz na nežádoucí účinky.

Dále se v něm uvádí, že příspěvek na sociálních sítích vedl k „nelicencovanému léku, který byl proaktivně šířen na Twitteru zdravotnickým profesím a členům veřejnosti ve Spojeném království.“

Mluvčí Pfizer UK řekl, že společnost „plně uznává a přijímá problémy, na které upozornilo toto rozhodnutí PMCPA“, dodal, že se „hluboce omlouvá.“

Řekl:

„Společnost Pfizer UK má v souvislosti s podnikáním společnosti Pfizer komplexní politiku týkající se osobního používání sociálních médií, která kolegům zakazuje interakci s jakýmkoli sociálními médii souvisejícími s léky a vakcínami Pfizer – s podporou instruktáží a školení zaměstnanců.“

Osobní používání sociálních médií zaměstnanci farmaceutického průmyslu ve Spojeném království ve vztahu k podnikání společnosti je pro farmaceutické společnosti náročnou oblastí, ve které i nadále podnikáme všechny vhodné kroky, které se od farmaceutické společnosti rozumně očekávají.“

V rámci své reakce na rozhodnutí společnost Pfizer uvedla, že zahájila přezkum používání platform sociálních médií svými zaměstnanci, aby zajistila soulad s jejich vlastními pravidly a regulačním kodexem.

## Náhodné a neúmyslné

---

Je to již pošesté, co byl Pfizer pokárán regulátorem za propagaci vakcíny proti Covid-19.

Jedno rozhodnutí hlídacího psa z listopadu 2022 zjistilo, že generální ředitel společnosti Pfizer učinil „zavádějící“ prohlášení o dětských vakcínách.

Na základě stížnosti od skupiny kampaně UsForThem PMCPA zjistila, že společnost Pfizer uvedla veřejnost v omyl, podala nepodložená tvrzení a neposkytla informace vyváženým způsobem.

Tři z dalších případů společnosti Pfizer se týkaly příspěvků na LinkedIn, jeden související se týkal tvrzení uvedených v tiskové zprávě a jeden se týkal příspěvků na X.

Za poslední sérii porušení byly společnosti Pfizer účtovány administrativní náklady ve výši 34 800 GBP. To je pro firmu s miliardovými výdělky samozřejmě zcela směšná částka.

Ben Kingsley, vedoucí právních záležitostí společnosti UsForThem, řekl:

„Je udivující, kolikrát byli vrcholní manažeři společnosti Pfizer shledáni vinnými ze závažných regulačních přestupků – v tomto případě včetně nejzávažnějšího přestupku ze všech podle Kodexu praxe Spojeného království.

Následky pro společnost Pfizer a dotčené jednotlivce jsou však nadále směšné. Tento beznadějný systém regulace pro multimiliardový průmysl života a smrti se stal podvodem, který nutně potřebuje reformu.“

Dr Phillips, lékařský ředitel Pfizeru ve Spojeném království, řekl, že příspěvek na sociálních sítích byl „náhodný a neúmyslný“ a dodal:

„To znamená, že jsme okamžitě přijali rozhodnutí o případu a udělali vše, co je v našich silách, abychom zajistili, že naši zaměstnanci budou dodržovat naše přísné zásady používání sociálních médií.“

David Watson z Asociace britského farmaceutického průmyslu (ABPI) uvedl, že kodex, na který dohlíží PMCPA, stanoví „vysoké standardy pro společnosti, které jdou nad rámec britského práva.“

Dodal, že případy, o kterých se zjistí, že způsobily diskreditaci tohoto odvětví, jsou inzerovány v lékařském, farmaceutickém a ošetrovatelském tisku.

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ ■ ■ [Celkem: 4 Průměrně: 5]