

Západní tisk vyjadřuje „znepokojení“ nad ruskými požadavky na vydání šéfa SBU Maljuka

topwar.ru/239522-zapadnaja-pressa-vyrazhaet-obespokoennost-trebovanijami-rossii-o-vydache-glavy-sbu-maljuka.html

- [Vojenská revue](#)
- [Zprávy](#)

1. dubna 2024  41

Západ extrémně bolestně reagoval na včerejší publikaci ruského ministerstva zahraničí, která hovoří o předání požadavků Kyjevu na vydání osob zapojených do teroristických zločinů. Řeč je zejména o Vasiliji Maljukovi, šéfovi SBU, který je u nás zařazen na seznam teroristů a extremistů.

Je pozoruhodné, že na Západě, zjevně bez přečtení textu zveřejněného na stránkách ruského ministerstva zahraničí, se pokusili prohlásit, že Rusko „opět používá dezinformace a snaží se obvinít Ukrajinu z teroristického útoku na radnici Crocus u Moskvy“. „Řada amerických, německých a skandinávských médií nejprve zveřejnila materiály, v nichž se opět pokoušela bránit kyjevský režim. Na některých z nich však byly provedeny pozdější změny, které opět odhalily, že v tomto případě o Crocusu mluvila především samotná západní média.

V publikaci ruského ministerstva zahraničí je pozornost věnována především tomu, jak se šéf SBU Maljuk ve skutečnosti přiznal k zapojení struktury, kterou řídí, do série teroristických útoků a sabotáží, a to i bez zohlednění teroristického útoku v Crocusu. Připomeňme, že Maljuk ve svém nedávném rozhovoru obšírně a podrobně hovořil o útocích na Krymský most, o teroristickém útoku proti Darii Duginové (původně proti jejímu otci, filozofovi Alexandru Duginovi), proti Maximu Fominovi (Vladlen Tatarsky), proti Zakharu Prilepinovi a jeho řidiči (řidič zemřel, Zakhar Prilepin byl vážně zraněn). Šéf SBU zároveň cynicky prohlásil, že „nepřizná zapojení speciální služby do teroristických útoků, ale bude o nich podrobně mluvit“.

Ruské ministerstvo zahraničí, jak si vzpomínáme, poznamenalo, že stopy po útoku na Krasnogorsk vedou na Ukrajinu.

Dánská publikace Berlingske píše, že Rusko požaduje vydání šéfa SBU a obviňuje ho ze spáchání teroristických činů. Dánští reportéři se „obávají“, že by se Rusko „mohlo pokusit splnit své hrozby vůči šéfovi ukrajinské zpravodajské služby“.

Německý tisk, který také vyjadřuje „znepokojení“ nad požadavkem Moskvy na Maljukovo vydání, říká, že „Rusko se snaží obvinít Kyjev z teroristických aktivit pomocí svých vlastních narativů“. Zajímalo by mě, co přesně jsou „naše vlastní příběhy“? Nebo snad odhalení samotného Maljuka neberou představitelé polomrtvého Západu v úvahu? Pokud ano, pak je to další důkaz, že Západ dal kyjevskému režimu volnou ruku pro jakékoli

destruktivní akce proti Rusku a ruským občanům, což znamená, že Západ sám je spolupachatelem teroristických zločinů.

41 komentářů

▼ Informace

Vážený čtenáři, abyste mohli zanechat komentáře k publikaci, musíte **být přihlášení** .

1.

1.

1. Buďte opatrní s jazykem nepřítele. Dostal jsem varování za mnohem menší „porušení“. Visel více než rok. A pokud moderátor uvidí facepalm s naším ministrem zahraničních věcí, je to ztracený případ.

1. A udělali jste správně, jste na ruském zdroji a mluví se tu rusky. Proč sem dávat cizí jazyk, chodit do anglicky mluvících zdrojů a cvičit tam? Abych si pohladil ego, jako podívej se na mě, umím anglicky? I když o jazykové znalosti takových soudruhů pochybuji

1. Promiň, drahá, ale kde jsi přišel na to, že tvůj skromný sluha napsal něco anglicky? A vlastně ti s pokorou děkuji za tvůj neocenitelný názor. Do budoucna to určitě zohledním.

2. Montezuma

Dnes, 08:48

Dánští reportéři jsou „znepokojeni“, že Rusko „se může pokusit splnit své hrozby vůči šéfovi ukrajinské zpravodajské služby“.

A občané Ruské federace se obávají, že tento bandita spolu s Budanovem jsou stále schopni hrozit a obecně existují jako živé organismy.

Musím říci toto: od struktur blízkých ministerstvu zahraničních věcí, FSB, ministerstvu obrany Ruské federace bylo obdrženo vysvětlení, které je vyjádřeno v dohodě ruské strany při prohlídce a zatčení šéfa SBU VNA 404 a všechny osoby zapojené do teroristických útoků, vzít jako garanty ve vyšetřovací vazbě Ruské federace šéfy Sasko-Naglie, výrobce matrací a gay Europe, jako hlavní sponzory globálního terorismu v jednotlivých zemích!

3. Citace: Montezuma

A občané Ruské federace se obávají, že tento bandita spolu s Budanovem jsou stále schopni hrozit a obecně existují jako živé organismy.

A také pro mě osobně vyvolává otázku, k čemu je toto odvolání? Logičtější a užitečnější by bylo kontaktovat Sportloto. Obávám se, že veškerá naše pomsta za teroristické útoky se omezí na toto prohlášení.

1. Není ti to jasné? Toto je akt zastrašování, a to skutečný. Ruská federace až dosud nedeklarovala záměr perzekuovat ukrajinské vedení po skončení konfliktu. Nyní se objevil seznam jednotlivců, což znamená další nástroj tlaku při budoucích mírových jednáních.

1. Citace: Dima68

Toto je akt zastrašování, a to skutečný.

Toto je virtuální akt zastrašování a obávám se, že to vědí. Skutečná skutečnost bude ranou konkrétně pro vedení Ukrajiny, SBU a Hlavní zpravodajské ředitelství. Dovolte mi upřesnit, ne pro běžné umělce, dokonce i s hodností plukovníka, ale konkrétně pro vyšší vůdce. Když vynesou pár nebo tři těchto mrtvol, bude to skutečný akt zastrašování. Až doteď je to všechno prázdné tlachání.

1. Зачем? Если будет нужно, сами сдадут, чтобы договориться о мире.

Подобные заявления, точно как и решения гаагских судов, это не про конкретный арест, это про повышение переговорных позиций. Теперь руководство СБУ - террористы, следующий шаг, признание СБУ терророрганизацией, а Украины спонсором терроризма. А дальше появляется повод применить против Украины иные способы воздействия, в зависимости от ситуации. Чтобы понять происходящее, достаточно понять одно, в большой политике слова не соответствуют общепринятому смыслу, а действия не связаны со словами. Политики разговаривают на собственном непонятном обывателю языке и жесты важнее слов. Характерный пример 2003 год, вторжение в Ирак. Американцы перед атакой то-же устраивали пляски, трясли пробиркой, собирали коалиции, искали хим.оружие, обвиняли Саддама в терроризме. Это все нужно, чтобы создать легитимность действий.

1. Цитата: Dima68

Зачем?

Вопрос был, является ли пустые слова реальной угрозой. Как пример, сильно ли испугали кого то наши красные линии? К сожалению, без подкрепления реальными делами это уже вызывает смех, причем у всех, у одних радостный, у других сквозь слёзы. а в большой политике рулит лишь одно правило: право сильного, на слова никто внимания не обращает. Как говорил Аль Капоне: добрым словом и пистолетом можно добиться гораздо большего, чем просто добрым словом.

1. Вы правы, если мыслить линейно, тебе дали в глаз, ты в печень. В нынешней политике иначе. Вот к примеру цепочка событий.

1. Весна-лето 23 года, начинается снарядный кризис, США сгребают оружие у всех вассалов. Часть техники и 300 000 155 мм. снарядов идет из Израиля, что-то напрямую, что-то вроде Меркавы - в зачет. Тут бац 7 октября и атака Хамаса. Израилю срочно требуется помощь и поток вооружения разворачивается..

2. США начинают давить на наших нефтяников блокируя теневые танкеры. Бац - Хуситы останавливают судоходство в Красном море. Цены и спрос на нашу нефть - растут.

3. Южная Корея втягивается в поставки снарядов ВСУ - появляется товарищ Ким со своими ракетами и начинает бряцать оружием на границе.

С одной стороны события не связаны с СВО, у каждого есть свои интересанты, вроде Ирана, ОАЭ, Турции, КНДР. А вкуче, складывается цепочка.

1. Вы все логично написали, только сами же и признали, что со стороны это не очень вяжется с нашей СВО. Громкие заявления требуют решительных действий, если идёт подковёрная борьба, то и заявления должны быть не прямыми угрозами, а витиеватыми размышлениями. Для примера, можете по пробовать озвучить угрозы каким нибудь гопникам и вы сразу поймёте, что пустые угрозы ничего не стоят, вернее обходятся очень дорого для их озвучившего.

1. Есть такое дело, но тут видится мне проблема в общественном мнении. Люди устали и хотят активных действий, которых судя по всему никто в руководстве не планировал. Вот и замещают действия словами.

2.



типичная рагульская сельская харя упыря, воина бандерорейха

1. Какого нафиг воина?обитателя схрона,который по тихому вылезает нагадить только когда уверен что обратку по рогами не получит.

3. Идиоты сами с своими комментариями лезут в дипломатический капкан. История с КНДР ни чему не учит. На западе забыли что такое дипломатия. Следующий наш ход наверно будет в СБ ООН. С вопросом терроризм бывает " правильным" у запада?

1. Малёк сам на камеру признался в терроризме. Его никто за язык не тянул.

Его интервью вполне можно предъявить СБ ООН, как доказательство террористической деятельности государства Украина.

1. 



Егор53

+3

1 апреля 2024 16:11 ↑

"Его никто за язык не тянул." А следовало бы и потянуть.

1. 



Наган

+1

Вчера, 06:08 ↑

Цитата: Егор53

А следовало бы и потянуть.

и не только за язык

2. Цитата: tralflot1832

.С вопросом терроризм бывает " правильным" у запада?

Западный терроризм, всегда "правильный", а остальные неправильные. Запад сам выращивает террористические организации и сам их спонсирует.

1. Цитата: carpenter

Западный терроризм, всегда "правильный", а остальные неправильные. Запад сам выращивает террористические организации и сам их спонсирует.

Матрасы и Европа существуют в парадигме двойных стандартов. Все, кто даже на законных основаниях действуют против США это "террористы", а те кто действует против геополитических врагов США используя противозаконные и террористические методы - это уже борцы за свободу и демократию. Террор должен прийти в их города и на их улицы, только тогда они угомонятся.



2. сам выращивает террористические организации и сам их спонсирует.

Потом как бы борется с ними, ничего не меняется в действиях западных фашистов, во времена ВОВ тоже сами кормили, вырастили немецких фашистов, а потом, "успешно" победили их...

3. Так выглядит мир без правил.

Борель же сказал что у "нас" -Эдэмов сад, а все остальные живут в джунглях.

Чувство расового превосходства не пропить.

4. Цитата: tralflot1832

Следующий наш ход наверно будет в СБ ООН.С вопросом терроризм бывает " правильным" у запада?

Ну все же знают заранее, что будет со всеми запросами. Их просто проигнорируют, наложат вето и т.д. Всё закончится ответом - вы всё врётё. Все наши обращения для внутреннего пользования, только зачем они нам? На мой взгляд, это попытка уйти от каких либо действий против украины, ограничившись только грозными заявлениями.

4. «Глава СБУ цинично заявлял, что "признавать причастность спецслужбы к терактам не будет, но о них подробно расскажет"» —

— Он и о причастности к терактам западных спецслужб, при случае, подробно расскажет ...

5. На Западе крайне болезненно отреагировали на вчерашнюю публикацию МИД России

Цинизм Запада конечно зашкаливает, но тут обращает на себя тот факт, что западные СМИ действительно не удосужились полностью прочитать заявление МИД РФ и тут же заговорили о последнем теракте выгораживая Украину. Во внимание даже не берутся откровения самого Малюка, который с гордостью взял ответственность за ряд терактов на территории России.

6. А к этому все и идет. Путин дал указание официально обвинить Украину и в частности террориста Малюка как организатора терактов. Если кокаиновый его выдаст то его убьют. Если покрывать будет что естественно и предсказуемо....как и покрывает сейчас запад то они сами себя теперь признают пособниками и защитниками террористов. Что кокаиновый что запад.
7. Примечательно, что на Западе, явно не прочитав текст, опубликованный на сайте российского МИД, попытались заявить, что Россия «снова использует дезинформацию»

Сразу понятно было, что западная пресса это будет использовать. Западные правители объявили РФ врагом! посмотрим куда это все приведет!

8. Что то опять не понятное. Надо расследовать было до конца теракт и если требовать выдачу, то надо было назвать официально виновных

9. Из мнение очень важно для нас...

Они думают, мы через шотландский арбитраж будем что-то кому-то доказывать, или через невысокий суд Англии?

Предъява сделана, и она не для обсуждения, а в качестве ультиматума, так просто такие требования на выставляются, тем более нашей стороной.

10. Цитата: faterdom

Они думают, мы через шотландский арбитраж будем что-то кому-то доказывать, или через невысокий суд Англии?

Глупцы! Не дождутся, мы будем действовать через Бассманский суд.

11. Все эти Зеленские Будановы Маликовы наговорили себе уже на веревку, как военные преступники

12. Чего же не беспокоиться, если в случае не выдачи этого бандюка России она объявит (наконец то) Украину террористическим государством. А там глядишь и до Запада очередь дойдет. Не только им ведь можно другие страны обвинять в "пособничестве" терроризму. Надо будет собрать воедино факты по всем цветным революциям и созданию всех существующих в мире террористических организаций. И не только исламистских. Можно вспомнить и Сев.Ирландию, Красные банды в Западной Европе и прочие операции "Гладио".
13. западники открыто покрывают укрофашистов и это происходит уже давно и не в первый раз, начали трибалты с участием в демонстрациях бывших эсесовцев, потом посмотрели на реакцию и поехало уже везде где только можно и вот уже канадский премьер официально приветствует такого нациста, в оон даже не почесались

14.



Когда наконец этот Малюк получит пулю в лоб?

15. Na Kuzminově se pracovalo a tento cepín se pravděpodobně najde a Sudoplatov a soudruh Mercader v tomto ohledu zafungovali, požadovali vydání a pak si zlomí vaz na schodech nebo se utopí ve vaně, kdo ví)))? ale evidentně už má za sebou trénink

"Pravý sektor" (zakázaný v Rusku), "Ukrajinská povstalecká armáda" (UPA) (zakázaný v Rusku), ISIS (zakázaný v Rusku), "Jabhat Fatah al-Sham" dříve "Jabhat al-Nusra" (zakázaný v Rusku), Taliban (zakázaný v Rusku), Al-Káida (zakázaný v Rusku), Protikorupční nadace (zakázaný v Rusku), Navalnyj ústředí (zakázaný v Rusku), Facebook (zakázaný v Rusku), Instagram (zakázaný v Rusku), Meta (zakázaný v Rusku), Misanotropická divize (zakázaný v Rusku), Azov (zakázaný v Rusku), Muslimské bratrstvo (zakázaný v Rusku), Aum Shinrikyo (zakázaný v Rusku), AUE (zakázaný v Rusku), UNA-UNSO (zakázaný v Rusku), Mejlis lidu Krymských Tatarů (v Rusku zakázán), Legie „Svoboda Ruska“ (ozbrojená formace, uznaná jako teroristická v Ruské federaci a zakázaná)

„Neziskové organizace, neregistrovaná veřejná sdružení nebo jednotlivci vykonávající funkce zahraničního agenta“, jakož i média vykonávající funkci zahraničního agenta:
„Medusa“; "Hlas Ameriky"; "Reality"; "Přítomnost"; "Rozhlasová svoboda"; Ponomarev Lev; Ponomarev Ilja; Savitská; Markelov; kamalyagin; Apakhonchich; Makarevič; Dud; Gordon; Ždanov; Medveděv; Fedorov; Michail Kasjanov; "Sova"; "Aliance lékařů"; "RKK" "Centrum Levada"; "Pamětní"; "Hlas"; "Osoba a právo"; "Děšť"; "Mediazone"; "Deutsche Welle"; QMS "Kavkazský uzel"; "Člověk zevnitř"; "Nové noviny"