

# Australští senátoři a poslanci požadují, aby vláda odmítla pandemickou smlouvu WHO

**DS** [dailysceptic.org/2024/05/15/australian-senators-and-mps-demand-government-reject-who-pandemic-treaty](https://dailysceptic.org/2024/05/15/australian-senators-and-mps-demand-government-reject-who-pandemic-treaty)

15 May 2024

Čtrnáct australských senátorů a poslanců napsalo premiérovi Anthonyemu Albanesemu a vyzvalo jeho vládu, aby odmítla blížící se pandemické reformy WHO, o kterých mají členské státy WHO hlasovat na 77. Světovém zdravotnickém shromáždění (WHA) na konci tohoto měsíce.

V dopise poslanci koalice (opozice) a zastupitelstva vyjádřili „hluboké znepokojení“ nad vyhlídkou, že by australská vláda mohla zavázat Austrálii, aby navrhla změny Mezinárodního zdravotnického řádu (2005) a samostatně pandemické smlouvy WHO.

Australská vláda říká, že navrhované změny IHR a Smlouva o pandemii WHO jsou nezbytné pro prevenci, přípravu a reakci na budoucí pandemie a další mezinárodní zdravotní mimořádné události.

Ve svém dopise ze 14. května však 14 senátorů a poslanců varuje, že reformy „představují významnou hrozbu pro australskou autonomii a nezávislost na globální scéně“.

Pokud bude Světová zdravotnická organizace přijata a implementována do australského vnitrostátního práva, bude mít nepřijatelnou úroveň autority, moci a vlivu na australské záležitosti pod rouškou vyhlášení „nouzových situací“.

Dopis potvrzuje „velký objem korespondence od Australanů, kteří jsou oprávněně znepokojeni dodatky IHR a Smlouvou o pandemii WHO“, což dohromady „přemění WHO z poradní organizace na nadnárodní zdravotnický úřad, který bude diktovat, jak musí vlády reagovat. na mimořádné události, které sama WHO vyhláší“.

Veřejné konzultace o reformách přilákaly v prosinci loňského roku 4 521 příspěvků od jednotlivců a skupin zúčastněných stran, což ukazuje na vysokou úroveň zájmu o tuto záležitost v rámci komunity.

V dopise se také uvádí, že nadcházející hlasování o reformách koncem tohoto měsíce je v rozporu s vlastními pokyny WHO. Konečné pozměňovací návrhy k MZŘ mají být rozeslány čtyři měsíce před hlasováním, aby 194 členských států poskytlo čas je přezkoumat (příloha 2, článek 55). Aktualizované verze změn IHR předložených v dubnu 2024 však byly stále ve formě návrhu a pracovní skupina o nich ještě minulý týden vyjednávala.

To znamená, že v rozporu s pravidly WHO členské státy stále neobdržely konečné verze dokumentů, přičemž jim zbývají pouhé týdny na to, aby zvážily, jak budou složité změny interagovat s navrhovanou smlouvou WHO o pandemii a vnitrostátním vnitrostátním právem před hlasováním na WHA, která se má konat mezi 27. květnem a 1. červnem.

V dopise se navíc tvrdí, že Smlouva o pandemii WHO „přesahuje jurisdikci [WHO]“ „pomoci vládám na požádání při posilování zdravotnických služeb“.

„Vyzýváme vládu, aby na [77. Světovém zdravotnickém shromáždění] odmítla dodatky IHR a Smlouvu o pandemii WHO,“ uzavírá dopis podepsaný níže uvedenými členy Koalice a crossbench. Na vrcholu seznamu je hlasitý kritik WHO senátor Alex Antic, který často označoval reformy WHO za „uchopení moci“.

- Alex Antic, senátor za jižní Austrálii
- Pauline Hansonová, senátorka za Queensland
- Matt Canavan, senátor za Queensland
- Malcolm Roberts, senátor za Queensland
- Ralph Babet, senátor za Victorii
- Terry Young MP, člen za Longman
- Tony Pasin MP, člen za Barker

- Matthew O'Sullivan, senátor za západní Austrálii
- Colin Boyce MP, člen za Flynn
- Hon Luke Howarth, poslanec za Petrieho
- Hon David Gillespie poslanec, člen za Lyne
- Hon Barnaby Joyce, poslanec za Novou Anglii
- Llew O'Brien MP, člen za Wide Bay



**Senator Alex Antic** ✓


@SenatorAntic



Today the Prime Minister received a letter co-signed by a group of 14 cross party Federal Parliamentarians requesting the Government walk away from the proposed amendments to the International Health Regulations and the “WHO Pandemic Treaty”.

A meeting of the World Health Assembly will commence on 27 May 2024 to vote on these instruments which if passed will transform the WHO from an advisory body to a supranational health body.

**Australia must oppose this power grab!**



14 May 2024

The Hon Anthony Albanese MP  
Prime Minister  
Parliament House  
Canberra ACT 2600

**By Email**

Dear Prime Minister

**WHO Pandemic Treaty**

Australia is set to take part in the Seventy-Seventh World Health Assembly (“WHA77”) beginning on 27 May 2024.

We are deeply concerned that the Australian Government may be considering agreeing to and committing Australia to:

1. Amendments to the International Health Regulations (2005) (“IHR Amendments”); and
2. The Intergovernmental Negotiating Body to draft and negotiate a WHO convention, agreement or other international instrument on pandemic prevention, preparedness and response (“WHO Pandemic Treaty”).

The instruments referred to above pose a significant threat to Australia’s autonomy and independence on the global stage. If adopted, and implemented into Australian domestic law, the World Health Organisation will hold an unacceptable level of authority, power and influence over Australia’s affairs under the guise of declaring “emergencies”.

We have received a large volume of correspondence from Australians who are rightly concerned about the IHR Amendments and the WHO Pandemic Treaty, and we share those concerns.

The WHO has demonstrated throughout the COVID period that its global approach to providing recommendations to respond to actual or perceived public health emergencies consistently resulted in more damage than was prevented, and has


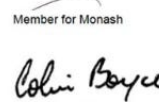




meeting. The IHR Amendments have not been presented in their final form within that timeframe and therefore cannot be agreed to at WHA77.

3. Article 21 of the WHO Constitution provides authority for the WHA to make regulations such as the International Health Regulations. This power is specifically limited to adopting regulations with respect to international matters only and does not provide any authority for IHR Regulations which dictate to member states how they must respond to health “emergencies” domestically.

The IHR Amendments and the WHO Pandemic Treaty will transform the WHO from an advisory organisation to a supranational health authority dictating how governments must respond to emergencies which the WHO itself declares.

For the reasons above, that outcome is well outside the jurisdictional competence of the WHO and the WHA, and in any event, is unacceptable to many Australians. We call on the Government to reject the IHR Amendments and the WHO Pandemic Treaty at WHA77.

Yours faithfully

 Member for Barker Matthew O'Sullivan Senator for Western Australia	 Member for Monash Colin Boyce MP Member for Flynn
 Hon Luke Howarth MP Member for Petrie	 Hon David Gillespie MP Member for Lyne
 Hon Barnaby Joyce MP	 Llew O'Brien MP

3:28 PM · May 14, 2024 · 15.6K Views

Zdroj: X

**Montáž mezinárodního zatlačení**

Dopis od 14 australských volených představitelů, kteří naléhají na vládu, aby odmítla reformy WHO, přichází poté, co vláda Spojeného království tento měsíc oznámila, že nemá v úmyslu podepsat Smlouvu o pandemii WHO na nadcházejícím zasedání WHA.

„Podpoříme přijetí dohody a přijmeme ji jménem Spojeného království, pokud to bude pevně v národním zájmu Spojeného království a bude respektovat národní suverenitu,“ uvedl v prohlášení pro agenturu Reuters mluvčí britského ministerstva zdravotnictví a sociální péče. .

V USA 49 republikánských senátorů napsalo prezidentu Bidenovi a důrazně ho vyzvalo, aby se „nepřipojoval k žádné zvažované smlouvě, úmluvě nebo dohodě související s pandemií“ na nadcházejícím WHA.

„Namísto toho, aby se smlouva zabývala dobře zdokumentovanými nedostatky WHO, zaměřuje se na nařízené transfery zdrojů a technologií, drcení práv duševního vlastnictví, porušování svobody projevu a přepřehování WHO,“ napsali.

Kromě toho 22 amerických generálních prokurátorů vyzývá prezidenta Bidena, aby odmítl dodatky IHR a smlouvu WHO o pandemii.

### **Dotyčná suverenita**

---

Většina kontroverzí kolem navrhovaných změn IHR a smlouvy WHO o pandemii se týká otázky suverenity. Kritici se obávají, že reformy skutečně udělají z WHO nadnárodního ředitele politiky veřejného zdraví, přičemž členské státy budou podle mezinárodního práva vázány uvést své vlastní vnitrostátní právo do souladu se směrnicemi WHO.

Generální ředitel WHO Tedros Ghebreyesus taková tvrzení jednoznačně popírá a při mnoha příležitostech uvedl , že nejen že si národní státy zachovávají svou suverenitu, ale že „dohoda

[Pandemická smlouva WHO] ve svých základních principech skutečně potvrzuje národní suverenitu a národní odpovědnost“.

Australská senátorka Katie Gallagherová, zastupující zdravotní portfolio v Senátu, podobně ujišťuje, že navrhovaná pandemická smlouva WHO nepředstavuje žádnou hrozbu pro australskou suverenitu.

Pokud je to tak jednoduché, proč tedy tolik uznávaných odborníků trvá na tom, že navrhovaná pandemická smlouva WHO a dodatky k IHR skutečně *představují* hrozbu pro národní suverenitu?

Protože „to je v dokumentech napsáno černé na bílém a neexistuje žádný jiný způsob, jak to racionálně interpretovat,“ říká Dr. David Bell, lékař v oblasti veřejného zdraví a bývalý lékař WHO.

"Chci říct, že to není teorie." V IHR je velmi specifické, že se země zavážou dělat to, co doporučuje jedna osoba, generální ředitel WHO, a v těchto dodatcích je to opakovaně uvedeno,“ řekl mi v rozhovoru pro Umbrella News .

To není překvapivé vzhledem k tomu, že list s často kladenými dotazy australské vlády k dodatkům IHR uvádí , že MZP jsou „nástrojem mezinárodního práva, který je právně závazný pro 196 zemí“, a že „Austrálie dodržuje MZŘ od jejich vytvoření v roce 2005“. . Austrálie již začlenila klíčové standardy IHR do vnitrostátního práva, např. do zákona o biologické bezpečnosti z roku 2015 a zákona o národní zdravotní bezpečnosti z roku 2007 .

Stojí za zmínku, že Dr. Bell odkazuje na změny IHR jako na primární zdroj pro tvrzení, že WHO nahradí národní suverenitu, zatímco ujištění o opaku jsou obecně učiněna s odkazem na navrhovanou Smlouvu o pandemii WHO, jak je uvedeno v prohlášení generálního ředitele. výše uvedené prohlášení.

Smlouva a dodatky IHR jsou často projednávány zaměnitelně nebo odděleně od sebe, ale plní různé funkce, které spolupracují. Dr. Bell rozsáhle psal o těchto dvou reformách, o jejich vzájemném působení a o globalizaci veřejného zdraví v širším měřítku pro Brownstone Institute .

Dalším způsobem, jak uvažovat o otázce suverenity, je vnímat reformy WHO jako „skořápkovou hru“. říká výkonný ředitel Rights Probe a profesor práva na Queen's University, Bruce Pardy. V článku nazvaném „Manažerský gambit WHO“ Pardy píše (zdůrazňuji můj):

Podle návrhů [Pandemické smlouvy WHO a dodatku IHR] **se WHO stane řídicí myslí a vůlí globálního zdraví**. Bude mít pravomoc vyhlášovat stav ohrožení veřejného zdraví.

**Národní vlády slíbí, že udělají, co nařídí WHO. Země se „zavážou dodržovat doporučení WHO. ...**

Cílem je přesvědčit veřejnost, že jejich vlády musí poslouchat WHO. Závazná doporučení legitimizují těžké ruce domácích vlád. Místní úředníci budou moci odůvodnit omezení uvedením globálních cel.

**Řeknou, že směrnice WHO jim nedávají na výběr** . "WHO vyzvala k uzamčení, takže vám musíme nařídít, abyste zůstali ve svém domě." **Promiň, ale to není naše výzva.** “

Jinými slovy, nevolená WHO poskytuje „rady“ a volení představitelé v národních státech je poslušně uplatňují. Je to partnerství, které umožňuje WHO říkat „my jsme vás k ničemu nenutili“ a umožňuje politikům říkat „jen jsme se řídili radou“.

Příklad: Nedávná zpráva Výboru pro legislativu financí a veřejné správy odhaluje, že australská vláda poskytla odškodnění výrobcům vakcín proti Covid pod vedením Světové zdravotnické organizace.

„V souladu s pokyny zařízení COVAX byl vytvořen mezinárodní precedens, který vyžaduje, aby všech 172 členských států, včetně Austrálie, které obdržely vakcíny prostřednictvím zařízení COVAX, odškodnilo výrobce,“ uvádí zpráva.

COVAX byl globální projekt nákupu a dodávky vakcín koordinovaný Gavi, Vaccine Alliance, Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI) a WHO. Úlohou WHO v COVAX bylo poskytovat „normativní pokyny k očkovací politice, regulaci, bezpečnosti, výzkumu a vývoji, alokaci a připravenosti a dodání v jednotlivých zemích“.

Kromě nátlaku na národy, aby výrobci vakcín poskytly odškodnění, COVAX zařídil, aby bohaté státy nakupovaly vakcíny pro chudší národy. To je údajně hlavní překážkou pro Spojené království v jeho odmítnutí smlouvy WHO o pandemii v její současné podobě, protože by to údajně přinutilo Británii rozdat pětinu svých vakcín v budoucí pandemii.

Obě pandemické reformy WHO nepochybně posílí zpětnou vazbu mezi vládami, jejich agenturami a nevládními organizacemi bez ohledu na to.

### **Jak funguje hlasování**

---

Pandemická smlouva WHO vstoupí v platnost, pokud dvě třetiny členských států přítomných na WHA hlasují pro její přijetí.

Austrálie může smlouvu odmítnout, ale pokud ji přijme požadované dvě třetiny, australská vláda radí, že „bude muset dohodu implementovat na vnitrostátní úrovni v souladu s jejich ústavními procesy“.

IHR (2005) jsou již právně závazné a jejich dodržování je uzákoněno prostřednictvím vnitrostátních právních předpisů; navrhované změny však zatím nejsou závazné.

Přijetí změn MZP vyžaduje pouze 50% většinu. Jakmile jsou změny přijaty, mohou je jednotlivé členské státy ve stanovené lhůtě odmítnout – jinak se po uplynutí této lhůty změny stanou závaznými.

Tento proces se odehrál v loňském roce, kdy lhůta pro zamítnutí několika změn IHR (přijatých v roce 2022 a odlišných od těch, o nichž se diskutuje v tomto článku) uplynula 1. prosince 2023. Zatímco některé země, jako Slovensko, Estonsko a Nový Zéland, změny odmítly, Austrálie prostě nic neudělala. To znamená, že změny jsou nyní v Austrálii právně závazné.

### **Australané se spojili, aby odmítli reformy WHO**

---

V reakci na zdánlivou politickou setrvačnost, zmatek a neznalost reforem se v únoru tohoto roku vytvořila Aligned Council of Australia (ACA), která má zvýšit povědomí komunity, vzdělávat politiky a koordinovat kampaně aktivismu. ACA nyní zahrnuje 37 organizací zastupujících více než 1,7 milionu Australanů.

Minulý týden ACA uspořádala mezinárodní tiskovou konferenci, na níž vystoupil profesor Ramesh Thakur, který dříve působil jako náměstek generálního tajemníka Organizace spojených národů, výše zmíněný Dr. David Bell, profesor Augusto Zimmermann a profesor Ian Brighthope.

Panelová diskuse se dotýká všech hlavních „potřeb vědět“ o reformách a s otázkami z pléna na konci umožňuje také napravit některé neopodstatněné obavy. [Kliknutím sem přehrajete](#) (1 hodina 53 minut).

Klíčovým bodem, který zdůraznil Dr. Bell, je to, že reformy není třeba uspěchat závratnou rychlostí bez času na řádné přezkoumání. Hlasování „ne“ na nadcházející WHA není konečné, ale jednoduše by poskytlo více času na zvážení povahy problémů, kterým čelíme, a na to, jak je nejlépe zlepšit.

Dr. Bell řekl, že představa, že přirozené pandemie narůstají, je mýtus a že naléhavost protlačit navrhované reformy až k hlasování ve WHA je nejen v rozporu s pokyny WHO, ale je zcela nesprávná.



Zainteresovaní čtenáři si možná budou přát přečíst si zprávu vyzývající k racionální politice ohledně paniky, kterou připravil Dr. Bell a kolegové ve spolupráci s University of Leeds a Brownstone Institute, která hodnotí výzkum, který je základem globální pandemické agendy. [Čtyřstránkové shrnutí](#) si přečtěte [zde](#) a [celý 116stránkový dokument zde](#).

S omezeným časem, který zbývá do svolání 77. WHA, ACA povzbuzuje Australany, aby podnikli kroky.

„Čtrnáct poslanců, kteří psali našemu premiérovi a vyjádřili obavy ohledně pandemických reforem WHO, zmínilo velký objem komunikace od veřejnosti. To je známkou toho, jak účinný může být veřejný tlak,“ říká spoluzakladatelka ACA Katie Ashby-Koppens.

"Pracovali jsme tak tvrdě na různých kampaních s Aligned Council of Australia, ale stále je co dělat."

[LettertoaustralpmStážení](#)

*Tento článek byl [původně publikován](#) na Dystopian Down Under , newsletteru Substack Rebekah Barnettt. Přihlásit se můžete [zde](#) .*

Štítky: [Austrálie](#)[Mezinárodní zdravotní řád](#)[Pandemická smlouva](#)[Parliament](#)[World Health Assembly](#)[World Health Organisation](#)