

# WHO nepravdivě tvrdí, že zveřejnila konečný návrh smlouvy o pandemii v požadovaném čase před klíčovým hlasováním

[DS dailysceptic.org/2024/05/09/the-who-falsely-claims-to-have-published-final-pandemic-treaty-draft-in-required-time-before-key-vote](https://dailysceptic.org/2024/05/09/the-who-falsely-claims-to-have-published-final-pandemic-treaty-draft-in-required-time-before-key-vote)

9 May 2024

Světová zdravotnická organizace (WHO) se nedávno postavila na obranu svého porušení vlastních právních požadavků tím, že letos v květnu předložila návrhy změn Mezinárodního zdravotnického řádu (IHR) k hlasování na 77. Světovém zdravotnickém shromáždění (WHA). Stalo se tak v reakci na různé obavy vznesené v parlamentech a občanské společnosti. Na tom záleží, protože ignorováním zákonných požadavků a uspěchaným hlasováním WHO ohrožuje globální zdraví a ekonomiky a také se chová jako rozmazlené dítě, což naznačuje, že organizace již není způsobilá pro svůj mandát.

## Spěch bez důvodu

Již více než 18 měsíců probíhají ve WHO jednání o dvou dokumentech, které mají změnit způsob řízení pandemií a hrozeb pandemií, centralizovat koordinaci a rozhodování s WHO. Počátkem května jsou změny Mezinárodního zdravotnického řádu ( IHR ) z roku 2005 a nová pandemická dohoda stále projednávány v Pracovní skupině pro změny Mezinárodního zdravotnického řádu (WGIHR) a Mezivládním vyjednávacím orgánu (INB). Navzdory tomu, že se ukázalo, že WHO hrubě zkreslila své důkazy o frekvenci přirozených propuknutí a riziku pandemie, které za poslední jedno až dvě desetiletí klesají, postupují s neobvyklou naléhavostí.

Vzhledem k tomu, že se ukázalo, že vypuknutí COVID-19 je pravděpodobně důsledkem nepřirozených prostředků ( výzkum získů funkcí ) a přezkum účinnosti nové a vysoce rušivé reakce WHO , který nebude do roku 2030, národní vyjednávací týmy a WHO

nicméně pokračují v paradigmatu. hromadného dozoru následovaného hromadným očkováním vakcínami, které neprojdou běžnými klinickými zkouškami.

To je zjevně nevhodné z hlediska veřejného zdraví, ale možná ve světle toho je to ještě podivnější v tom, že WHO porušuje své vlastní právní požadavky, aby o nich hlasovala za pouhé tři týdny. WHO stále plánuje, aby o nich její členské státy hlasovaly v předběžné agendě 77. WHA bez referenčních dokumentů.

Toto plánované hlasování nerespektuje čl. 55 odst. 2 současných MZP , který stanoví:

Článek 55 Změny

1. Změny těchto pravidel může navrhnout kterýkoli smluvní stát nebo generální ředitel. Tyto návrhy na změny budou předloženy zdravotnickému shromáždění k posouzení.
2. Text každé navrhované změny sdělí generální ředitel všem smluvním státům nejméně čtyři měsíce před Zdravotním shromážděním, na kterém je navržena k posouzení.

Obavy z této podivné situace vyvolali politici, akademici a základní organizace. Nedávný otevřený dopis vyzývající WHO a její členské státy, aby zastavily plánované přijetí obou textů, získal více než 13 000 souhlasů občanů z mnoha zemí. Jeden Evropský parlament hlasoval pro odložení hlasování ve WHA a respektování právního procesu (je koneckonců prostě rozumné řádně přezkoumat právně závaznou a komplexní dohodu před podpisem). Všech 49 republikánských senátorů podepsalo 1. května důrazný dopis vyzývající prezidenta Bidena, aby stáhl americkou podporu oběma návrhům textů a poukazoval na porušení článku 55(2).

Možná v reakci na různé vznesené obavy sekretariát IHR nedávno aktualizoval svou online sekci otázek a odpovědí celkem nápaditým tvrzením, že WHO splnila požadavky článku 55(2), jak je uvedeno níže:

Při splnění požadavku čl. 55 odst. 2 rozeslal sekretariát WHO všechny návrhy změn IHR 16. listopadu 2022, přibližně 17 měsíců před 77. Světovým zdravotnickým shromážděním, které začíná 27. května 2024, kdy jsou navrženy k posouzení.

Sekretariát MZP navíc dokonce tvrdil, že překročil technické požadavky podle čl. 55 odst. 2 IHR sdělením „všech navrhovaných změn těchto [308] změn vypracovaných návrhovou skupinou WGIHR všem 196 smluvním státům po každém zasedání WGIHR“.

Faktický popis příslušných dokumentů WHO však snadno ukazuje, že tato tvrzení jsou chybná. Pozměňovací návrhy předložené před více než 17 měsíci již celkově neexistují. Pozměňovací návrhy dosažené po každém kole jednání byly rovněž z velké části upraveny, nahrazeny nebo vypuštěny. Současné změny jsou výsledkem měsíců revizí, vyjednávání a přeformulování s cílem změnit význam na příkaz smluvních států. Tvrzení, že formulace, která již neexistuje a nebude se o ní hlasovat, splňuje požadavky na to, aby členské státy před hlasováním přezkoumaly text a ignorovaly text, který jim bude ve skutečnosti trvat, zpochybňuje vážnost celého procesu WGIHR. Je obzvláště nešťastné a hluboce znepokojující vidět, že globální orgán, jako je WHO, jedná s takovou neúctou k lidem, kterým má sloužit, a možná vypovídá mnohé o problémech, které v současnosti sužují globální veřejné zdraví.

### **WHO rozeslala cílené změny na základě své povinnosti z rozhodnutí WHA 75(9) a rozhodnutí A/WGIHR/1/5**

---

Ve skutečnosti, když WHO 16. listopadu 2022 rozeslala balíček 308 cílených změn, organizace jednoduše splnila svou povinnost podle rozhodnutí 75. WHA – rozhodnutí WHA 75(9), odst. 2 (c) – přijatého v květnu 2022.

75. Světové zdravotnické shromáždění (...) rozhodlo (...):

(2) s ohledem na cílené změny Mezinárodního zdravotnického řádu (2005):

(c) vyzvat k předložení navrhovaných změn do 30. září 2022, přičemž všechny tyto navrhované změny neprodleně sdělí generální ředitel všem smluvním státům.

Toto rozhodnutí vyzvalo státy, aby předložily své návrhy změn do 30. září 2022. Kompilace verbálních *nót* (označující oficiální komunikaci mezi mezinárodní organizací a stálou misí státu) byla zveřejněna online v původních jazycích a angličtině s názvem „Proposed Změny Mezinárodního zdravotnického řádu (2005) předložené v souladu s rozhodnutím WHA75(9) (2022)“. Jejich titulní stránky ukázaly, že tyto dokumenty byly zveřejněny na základě rozhodnutí WGIHR na jejím prvním zasedání ve dnech 14.–15. listopadu 2022, jak je uvedeno v dokumentu A/WGIHR/1/5 :

3. a) Sekretariát zveřejní navrhované změny online, jak je předložily členské státy, pokud předkládající členské státy neinformují jinak; Sekretariát dále také zveřejní on-line kompilaci navrhovaných změn podle jednotlivých článků, jak byly schváleny předkládajícími členskými státy, v šesti úředních jazycích, aniž by byly návrhy přiděleny členským státům, které je navrhuje.

WGIHR šla dále než 65. WHA, aby podrobně popsala způsob komunikace cílených pozměňovacích návrhů – online a v kompilaci, ve všech šesti úředních jazycích. Zveřejnění kompilace změn WHO online o den později tedy bylo výsledkem těchto rozhodnutí, a nikoli aplikace čl. 55 odst. 2 IHR.

### **Původní záměr respektovat čl. 55 odst. 2 IHR byl podivně zavržen**

Kromě toho několik klíčových dokumentů naznačilo, že na samém začátku tohoto procesu byly všechny WHO, WGIHR a Revizní výbor IHR (odborný panel zřízený v souladu s článkem 47 IHR za účelem přezkoumání výsledků WGIHR) pamatovat na požadavky čl. 55 odst. 2 a měl v úmyslu je respektovat.

V říjnu 2022 přijala WGIHR na svém prvním zasedání ve dnech 14. až 15. října 2022 svou metodu práce ( dokument A/WGIHR/1/4 ), která stanovila vlastní podávání zpráv a časovou osu (odst. 6):

Podle rozhodnutí WHA75(9) pracovní skupina navrhne balíček cílených změn ke zvážení 77. světovému zdravotnickému shromáždění v souladu s článkem 55 Mezinárodních zdravotnických předpisů (2005).

Odděleně, mandát Revizního výboru IHR také jasně stanovil očekávání, že WGIHR dosáhne konečného balíčku změn do ledna 2024, což by dalo státům čtyři měsíce na jejich přezkoumání před 77. WHA v květnu 2024.

15. prosince 2023: Kontrolní výbor zůstává během roku 2023 „neaktivní“ a bude znovu svolán v prosinci 2023, aby přezkoumal balíček změn schválený WGIHR s cílem předložit svá konečná technická doporučení generálnímu ředitelství do poloviny ledna 2024.

Leden 2024: WGIHR předloží svůj konečný balíček navrhovaných změn generálnímu ředitelství, které je sdělí všem smluvním státům v souladu s článkem 55.2 k projednání na 77. světovém zdravotnickém shromáždění.

Zadání tak nepochybně odkazuje na konečný balíček navrhovaných změn, tedy navrhované změny MZP v jejich *konečném znění*, ve kterém by je měl WHA zvážit.

Tyto dokumenty ukazují, že „balíček pozměňovacích návrhů“ připravený k přezkoumání a hlasování by měl být *konečným textem* všech navrhovaných pozměňovacích návrhů, k jejichž dosažení měla WGIHR mandát. Jako opatrovnická organizace, která má za úkol radit a podporovat WGIHR i Revizní výbor IHR, má WHO povinnost jim radit, aby respektovali pravidla, postupy, časové osy a mandáty. Jednání v rámci WGIHR však stále pokračují necelý měsíc před hlasováním, přičemž poslední návrh byl zveřejněn 16. dubna. Pokud bude WHO na konci května stále v úmyslu radit WHA, aby porušila zákonné požadavky, bude nevyhnutelné porušení důvěry jak členských států, tak široké veřejnosti. WHO se bude vysmívat svým vnitřním procesům.

### **Výzva k WHO a 196 státům, které jsou stranami IHR, aby respektovaly článek 55(2)**

---

V současnosti nedochází ke zvyšující se frekvenci přirozených ohnisek nebo pandemií a zátěž způsobená přirozenými ohnisky je v porovnání s jinými nemocemi malá. Mnoho intervencí navržených v dokumentech o pandemii – uzamčení, hromadné očkování a rozsáhlé narušení ekonomiky „celé vlády, celé společnosti“ a

odstranění lidských práv v reakci na nízkou zátěž nemocí nebo pouhé hrozby – nebylo prokázáno. být prospěšný. Zjevné střety zájmů, které sužují dohody, kdy mezi těmi, kdo budou profitovat z navrhovaného přístupu, jsou firemní sponzoři WHO, nebyly řešeny. Existuje jasné riziko, že přesměrování zdrojů zhorší celkové zdraví.

*Nemo est supra leges* – nikdo nestojí nad zákonem. Na tomto základě jsou založeny naše společnosti. Je třeba vidět respektování zákona ze strany vůdců a osob s rozhodovací pravomocí.

Nepravdivá tvrzení učiněná ve zlé víře poškozují důvěru veřejnosti. Rozumným rozhodnutím by v tomto případě bylo stanovit nový termín, jako je konec května, před novým čtyřměsíčním obdobím přezkumu. Nic nebrání WHO ve svolání mimořádného zasedání WHA na konci tohoto roku, kde bude hlasovat o takovém konečném balíčku, pokud bude dosaženo. Co by mohlo vysvětlit tento spěch a toto pohrdání porušením článku 55(2) IHR? Proč WHO považuje za vhodné, aby její členské státy neměly zákonem požadovaný a očekávaný čas na přezkoumání dokumentů, které je mají zavazovat?

*Dr. David Bell je klinický lékař a lékař v oblasti veřejného zdraví s doktorátem v oboru zdraví populace a zázemím v interní medicíně, modelování a epidemiologii infekčních onemocnění. Předtím byl ředitelem Global Health Technologies v Intellectual Ventures Global Good Fund v USA, vedoucím programu pro malárii a akutní febrilní nemoc ve FIND v Ženevě a koordinoval strategii diagnostiky malárie se Světovou zdravotnickou organizací. Je senior stipendistou na Brownstone Institute.*

*Dr. Thi Thuy Van Dinh (LLM, PhD) pracovala na mezinárodním právu v Úřadu OSN pro drogy a kriminalitu a Úřadu vysokého komisaře pro lidská práva. Následně řídila multilaterální organizační partnerství pro Intellectual Ventures Global Good Fund a vedla úsilí o vývoj environmentálních zdravotnických technologií pro prostředí s nízkými zdroji.*

Štítky: DezinformaceizolováníPandemická připravenostPandemická smlouvaSZO