

Fauci řekl pravdu: Jiní vedli spiknutí k potlačení teorie laboratorních úniků

DS dailysceptic.org/2024/06/05/fauci-told-the-truth-others-led-the-conspiracy-to-suppress-the-lab-leak-theory

5 June 2024

Když se Jim Jordan v pondělí zeptal Anthonyho Fauciho, zda souhlasí s tím, že existuje tlak na bagatelizaci teorie „laboratorního úniku“ o původu SARS-CoV-2, Fauci poskytl zajímavou odpověď. Neřekl „ne“. Řekl: "z mé strany ne". To vedlo některé k tvrzení, že Jordan chytře chytil Fauciho do křivé přísahy. Ale Anthony Fauci jasně poměřoval svá slova a řekl pravdu. Skutečně se objevil tlak na potlačení teorie „laboratorního úniku“, ale nepocházel od Fauciho.

Přišel od německého „hvězdného virologa“ Christiana Drostena, konstruktéra „zlatého standardu“ testu SARS-CoV-2 PCR, a dalších členů toho, co jsem nazval „posádka EU“, která se účastnila diskusí „laboratoře“. teorie úniku s jejich kolegy z anglosféry v e-mailech „Farrar-Fauci“ a na slavném konferenčním hovoru z 1. února 2020. Z dokumentárního záznamu je to zcela zřejmé a ukázal jsem to ve svém posledním článku na toto téma zde.

Jak víme z e-mailů, když Kristian Andersen přišel za Anthonyem Faucim se svým podezřením, že virus byl geneticky upraven, Fauciho odpovědí bylo navrhnout, aby Andersen publikoval vědeckou práci podporující jeho hypotézu. Toto je důkaz Fauciho zapojení citovaný výborem Covid Select.

Ale v jakém druhu zaslého-zpětného logického vesmíru se někomu říká, aby publikoval článek *podporující* hypotézu „lab leak“ jako důkaz pokusu potlačit *hypotézu* „lab leak“?

Otázkou je, jak se ten papír nakonec stal Andersenem *a spol.* nechvalně známý dokument 'Proximal Origins', který místo toho, aby podpořil hypotézu o 'laboratorním úniku', ji *odmítl* a podpořil opačnou hypotézu přirozeného 'zoonotického' původu. Ale jak bylo uvedeno v mém předchozím článku, z dokumentárního záznamu dobře víme,

jak se to stalo. Víme, kdo tlačil na Andersena a jeho kolegy z anglosféry, aby odvolali. Nebyl to Fauci. V Andersenově vzpomínce nehrál Fauci žádnou roli. Byl to Christian Drosten a jeho holandský kolega Ron Fouchier, známý praktik výzkumu Gain-of-Function.

Kompletní „EU crew“ tvořili němečtí virologové Christian Drosten a Stefan Pöhlmann a nizozemští virologové Ron Fouchier a Marion Koopmans. Ale z dokumentárního záznamu víme, že to byli především Drosten a Fouchier, kteří fungovali jako tag-tým, který přiměl Andersena, aby se podřídil v telefonátu a v e-mailech. Bylo by zajímavé přesně určit, kdy unavený a zmatený Andersen konečně spustil ruce v bok a řekl „*no más*“, a já se na to podívám jindy. (Tip: Pangolins hráli roli.)

Dalším důležitým krokem v mezinárodním spiknutí s cílem potlačit hypotézu „lab-leak“ bylo samozřejmě nechvalně známé vyšetřování WHO, které dalo vzniknout zprávě, která byla široce odsuzována jako bída. Jak skupina mezinárodních vědců (včetně Aliny Chan, ale také nikdo jiný než Ralph Baric!) upozornila v dopise pro Science : „Pouze 4 z 313 stran zprávy a jejích příloh se zabývaly možností laboratorní havárie“ .

Ale i zde dokumentární záznam jasně ukazuje, jakou naprostou neentitou byl Anthony Fauci na mezinárodní scéně a konkrétněji v mezinárodním úsilí potlačit hypotézu o laboratorním původu SARS-CoV-2.

Velká část raných diskusí v e-mailech „Farrar-Fauci“ se týkala právě vytvoření vyšetřovacího týmu a Anthony Fauci, povzbuzen Farrarem, který byl přímo v kontaktu s WHO, nabídl své vlastní návrhy pro potenciální členy týmu. . Viz jeho e-mail z 5. února 2020 níže.

From: "Fauci, Anthony (NIH/NIAID) [E]" <a (b) (6)>
Date: Wednesday, 5 February 2020 at 22:24
To: Jeremy Farrar (b) (6), Francis Collins (b) (6)
Cc: Josie Golding (b) (6), "Tabak, Lawrence (NIH/OD) [E]" (b) (6)
Subject: RE: Prevalence of infection and stage of the epidemic in Wuhan

Jeremy:

Thanks for the note. Looks like things are moving along with WHO. I will list below a number of names for potential members of the working group to examine the evolutionary origin of the 2019-nCoV in addition to the individuals who were on the call with us last Saturday:

Harold Varmus – Weill Cornell Medical Center – New York City
Feng Zhang – MIT (CRISPR expert)
Joseph DeRisi - Chan Zuckerberg (CZ) BioHub (he's paying close attention to the Wuhan strain vs other bat viruses and the SARS virus)
Don Ganem - University of California at San Francisco (UCSF) and the CZ BioHub (knows more about hepadnaviruses but an outstanding clinical and basic virologist)
John Coffin - Tufts and National Cancer Institute, NIH (worked out the confusion over the alleged Chronic Fatigue Syndrome retrovirus that proved to be a xenotropic MLV)
Eugene Koonin - NCBI/National Library of Medicine, NIH;
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/research/groups/koonin/>
Wayne Hendrickson – Columbia University and the New York Structural Biology Center
Gary Nabel – Sanofi (Boston)

Best regards,
Tony

A zde je seznam členů týmu z webu WHO :

- Prof. Dr. Thea Fisher, MD, DMSc(PhD) (Nordsjællands Hospital, Denmark)
- Prof. John Watson (Public Health England, United Kingdom)
- Prof. Dr. Marion Koopmans, DVM PhD (Erasmus MC, Netherlands)
- Prof. Dr. Dominic Dwyer, MD (Westmead Hospital, Australia)
- Vladimir Dedkov, Ph.D (Institute Pasteur, Russia)
- Dr. Hung Nguyen-Viet, PhD (International Livestock Research Institute (ILRI), Vietnam)
- PD. Dr. med vet. Fabian Leendertz (Robert Koch-Institute, Germany)
- Dr. Peter Daszak, Ph.D (EcoHealth Alliance, USA)
- Dr. Farag El Moubasher, Ph.D (Ministry of Public Health, Qatar)
- Prof. Dr. Ken Maeda, PhD, DVM (National Institute of Infectious Diseases, Japan)

Fauciho návrhy byly zcela ignorovány. Nebyl přijat ani jeden.

Jak je to s vlivem německo-nizozemské „posádky EU“ a německých orgánů a orgánů EU obecně? Měli větší štěstí s WHO? I bez přístupu k řekněme e-mailům Christiana Drostena nebo k e-mailům Lothara Wielera, tehdejšího prezidenta německého úřadu pro veřejné zdraví, Institutu Roberta Kocha, je ze složení týmu zcela zřejmé, že ano.

Jedna z členek „EU crew“, Marion Koopmans, byla sama součástí týmu WHO. Jak jsem se dotkl v mém „ [Největší příběh nikdy nevyprávěný](#)“, Koopmans je klíčovým spolupracovníkem Drostena, je spoluautorem Drostenova protokolu o PCR a je také Fouchierovým šéfem na Erasmus University Medical Center v Rotterdamu jako předseda Oddělení virosvědy.

Navíc, když se podíváme na přílohy zprávy WHO (viz. str. 27f. [zde](#)), zjistíme, že Koopmans hrál v týmu obzvláště významnou roli, byl členem dvou ze tří podskupin, epidemiologie a molekulární epidemiologie, a skutečně šéf posledně jmenované.

Všimněte si také přítomnosti Fabiana Leendertze z německého institutu Roberta Kocha mezi členy týmu. Jak jsem se dotkl v mém článku [zde](#), Leendertz byl v té době vedoucím výzkumné skupiny RKI „Epidemiologie vysoce patogenních mikroorganismů“. Ve stejnou dobu by jeho šéf, tehdejší šéf RKI Lothar Wieler, osobně vedl výbor WHO pro přezkoumání Mezinárodních zdravotních předpisů ve světle pandemie COVID-19.

Představte si, že by Anthony Fauci byl tak dobře napojený na WHO a byl schopen umístit jednoho ze svých zástupců – řekněme Davida Morense – do vyšetřovacího týmu WHO. Ale nebyl a nemohl. Fauci a Morens byli outsideři. Wieler a Leendertz byli zasvěcenci. Oba jsou mimochodem veterináři a zastánci přístupu „jednoho zdraví“ k veřejnému zdraví.

Není divu, že WHO projevila takovou shovívavost vůči německým úřadům, vzhledem k tomu, že *šéfem kabinetu* generálního ředitele WHO Tedrose nebyl v té době nikdo jiný než německý virolog Bernhard Schwartländer. Byli to „Tedros a Bernhard“, kteří komunikovali s Farrarem a kteří pravděpodobně sfoukli Faucioho návrhy. Schwartländer je v současnosti „globálním vyslancem pro zdraví“ německého ministerstva zahraničí. (Více o Schwartländerově roli naleznete [zde](#).)

Pokud započítáme vedoucího týmu Dána Petera Ben Embarka (neuvedený výše), nejméně čtyři z 11 členů týmu pocházeli z EU. Tým nejenže nezahrnul žádný z Fauciho návrhů, ale nezahrnul vůbec žádné Američany. Vedoucí týmu Embarek a dva ze tří vedoucích podskupin (Koopmans a Thea K. Fischer) pocházeli z EU. Třetím vedoucím podskupiny byl Peter Daszak, britský šéf aliance EcoHealth se sídlem v USA, jehož zapojení do vyšetřování bylo terčem mnoha kritik a obvinění ze střetu zájmů.

Ale proč by zapojení Koopmans mělo být méně kontroverzní? Nebo, když na to přijde, přítomnost Leendertze, vzhledem k jeho a jeho tehdejšímu šéfovi oddanosti přístupu „One Health“? Přístup „One Health“, který Daszak sdílí, by jasně zkreslil jakékoli takové vyšetřování a předurčil vyšetřovatele k nalezení zoonotického původu. Přesně to se stalo, oficiální sdělení týmu, jak je uvedeno [zde](#) , bylo „v rámci přístupu One Health k identifikaci zoonotického zdroje viru“. Není divu, že jejich vyšetřování urychlilo hypotézu 'laboratorního úniku'!

Když byl první vyšetřovací tým WHO rozpuštěn a poté v říjnu 2021 nahrazen navazující „Vědeckou poradní skupinou pro původ nových patogenů“, Peter Daszak nebyl pozván k účasti. Ale [Marion Koopmans byla](#) . A nová, ale jaksi povědomá tvář by se připojila [k následné skupině](#) , někdo, kdo by měl být osobou, která by měla mít velký zájem o jakékoli skutečné vyšetřování potlačení hypotézy o úniku z laboratoře: nikdo jiný než Christian Drosten.

Professor Christian Drosten >

Professor and Head of the Institute of Virology at Charité Medical Center, Germany.



Robert Kogon je pseudonym široce publikovaného novináře, který se zabývá evropskými záležitostmi. Přihlaste se k odběru jeho [Substacku](#) .

Štítky: Anthony FauciChristian DrostenZakrýtCOVID
19NěmeckoLaboratorní únikRon FouchierSpojené státyWuhan