

# Byly zveřejněny záběry oštěpu, který zasáhl bojové vozidlo ruských ozbrojených sil, natočený z vnitřku tanku T-90M

☆ [topwar.ru/244289-opublikovany-snjatye-iznutri-tanku-t-90m-kadry-popadanija-dzhavelina-v-boevuju-mashinu.html](https://topwar.ru/244289-opublikovany-snjatye-iznutri-tanku-t-90m-kadry-popadanija-dzhavelina-v-boevuju-mashinu.html)

13. června 2024

- [Vojenská revue](#)
- [Zprávy](#)

Včera, 19:54  71

Online byly zveřejněny záběry bitevního výstřelu z nitra ruského tanku T-90M , během kterého bylo bojové vozidlo zasaženo střelou odpálenou ozbrojenci kyjevského režimu z amerického ATGM FGM-148 Javelin.

Během střetu posádka ruského tanku zcela spotřebovala náboje, ale pokračovala v palbě z dálkového protiletadlového děla. Posádky tanků si přitom všimly ukrajinských ozbrojenců vypouštějících z obytné čtvrti raketu Javelin.



Ruským tankovým osádkám se podařilo vyslat dávku 12,7 mm kulometu směrem k pozici operátora ATGM, načež tank začal manévrovat, ale střela prorazila střechu vedle instalace věže a zřejmě zamířila na horkou hlaveň kulomet.

Uvnitř tanku byl zvuk exploze prakticky neslyšitelný a bojové vozidlo neutrpělo významné poškození. Uvnitř bojového prostoru vypukl malý požár, který byl okamžitě uhašen, načež T-90M opustil bitvu.

Již dříve bylo oznámeno, že na základě statistik tanků zničených při střetech během ukrajinské krize se T-90M ukázal jako nejvíce „přežitelný“ ze všech bojových vozidel své třídy. Od začátku ozbrojeného konfliktu na Ukrajině nebylo nenávratně ztraceno více než 10 % tanků T-90M ruských ozbrojených sil, zatímco nepřítel ztratil až polovinu německých Leopard-2, amerických Abramsů a Britů. Challengery dodané Západem.

Ruské ministerstvo obrany

71 komentář

▼ Informace

Vážení čtenáři, abyste mohli zanechat komentáře k publikaci, musíte **být přihlášení** .

1.

1. To není štěstí, ale ochrana posádky dobrým vybavením. I když štěstí ve válce je druhé štěstí. A přežití bojovníků nezávisí na štěstí, ale na kompetentních velitelích a kvalitní vojenské ochraně.

1. K průniku však nedošlo, došlo k výbuchu Javy na čelním pancíři, jehož odraz osvětloval bojový prostor přes pozorovací zařízení a hořící úlomky „mysu“ byly vyfouknuty přes odjištěnou hlaveň.

Video:

<https://t.me/threedguns/3179>

1. Nepřekvapilo by mě, kdyby „oštěpem“ byla aktivace vlastních dýmových granátů nad nádrží a poté byly zbytky vtaženy do hlavně, ale nezní to tak cool jako opuštění oštěpu

2. Повезло, что снарядов не было.

1. Вроде как у Т-90м карусель отгорожена бронепластиной, он в этом плане самый живучий даже со снарядами.

## 2. Цитата: Адвокат1

Повезло, что снарядов не было.

Скорее повезло, что ГСН Джавелина навелась на горячий пулемет, и подрыв заряда произошел на удалении от брони. Для кумулятива - это очень критично. Иначе, отсутствие снарядов не помогло бы никак.

1. Вот и способ противодействия наводящемуся на горячее джавелину, отвел в сторону от танка горячую чушку, джавелина в нее и воткнулась...

### 1. Цитата: ankir13

Вот и способ противодействия

ИМХО, это несколько оптимистично. Пока имеется единичное везение. А чтобы это было системным способом противодействия, нужна серийная отработанная тепловая ловушка эффективно эмитирующая тепловую сигнатуру танка. Эффективность которой доказана неоднократным боевым применением. При этом нужно учитывать, что Джавелин нынче - редкий зверь. И даже не потому, что их мало, а потому, что танки теперь редко подходят на дальность их пуска, а все стараются отрабатывать издалека. А основной враг танка - это арта, корректируемая с беспилотников, либо непосредственно ударные ФПВ дроны.

3. Потери (и не только танков) зависят не только от качества самого вооружения, сколько от общего состояния ВС и применяемой тактики. Т-90М совершеннее, но СВО начинали другие модели танков с другой тактикой их применения. Т-90М подхватили эстафету и продолжили компанию с уже другой тактикой применения танков. За ошибки как раз и заплатили предыдущие модели.

1. За ошибки как раз и заплатили предыдущие модели.

Модели заплатили? А внутри моделей никого не было, в количестве 3х на машину? Не они заплатили?

1. В контексте данной статьи рассматриваются именно меньшие потери Т-90М по сравнению с другими моделями. И ответ был, что решает не модель, а человек. А за ошибки заплатили не только танкисты, это вроде очевидный момент.

2.



Максим

+8

Вчера, 20:49 ↑

ну так то до сих пор работают и Т72 и Т80

1. Но их нынешние потери автор отдельно не выделяет. А они также стали заметно меньше начального периода СВО.

4. Броня крепка и танки наши быстры,  
А наши люди мужества полны...  
Молодцы, ребята! Слава России!



5. Я когда смотрю такие кадры у меня сжимается всё внутри и долго отпускает даже если всё благополучно закончилось. Тем кому меньше 50 лет мне дети, тем кому меньше 30 мне внуки, мужики желаю вам всем до единого вернуться домой к семьям живыми и невредимыми, у вас ещё много дел, любить и быть любимыми, родить детей и вырастить их, навести порядок которого не хватает в нашей стране, а я всегда буду на вашей стороне и не важно буду ли я ещё на этой земле или под ней к тому времени.

6. Ранее сообщалось, что, исходя из данных статистики уничтоженных в боестолкновениях в рамках украинского кризиса танков, Т-90М оказался самой "живучей" из всех боевых машин своего класса. За время с начала вооруженного конфликта на Украине было безвозвратно потеряно не более 10% танков Т-90М ВС РФ, в то время как противник потерял до половины поставленных Западом немецких "Леопардов-2", американских "Абрамсов" и британских "Челленджеров".

Аналитика уровня "днище".

1. 

Aken

-22

Вчера, 20:31 ↑

Классический типаж урякана. Моск вообще атрофирован. И это не оскорбление. Это диагноз.

1. Классический типаж урякана. Моск вообще атрофирован. И это не оскорбление. Это диагноз.

Классический коммент типажа "калоед". Что бы не изрёк -фонит испражнениями. Соответственно, и вместо "моска" - коричневый пластилин.



## 7. Цитата: blackGRAIL

За ошибки как раз и заплатили предыдущие модели.

И танкисты. Люди, погибшие от руководства строителя.

Вот их искренне жаль..

## 8. Комментарий был удален.

9. В эпоху FPV-дронов все танки оказались одинаково легкоуязвимыми. Однако Т-90М действительно показывает хорошую живучесть. Отличный танк, вот только непонятно зачем хорошую новость разбавлять неумной пропагандой, Орикс показывает 84 безвозвратных и 13 поврежденных Т-90М ( и это только с видеофиксацией). Это намного больше 10 %. Что нисколько не уменьшает достоинства танка, на современном поле боя им вообще очень сложно выжить.

1. Этот Орикс, не раз попадался на видеофиксации одного и того же поражения, с разных ракурсов. И каждый новый ракурс засчитывался как отдельное поражение.

1. Цитата: Уарабей

Этот Орикс, не раз попадался на видеофиксации одного и того же поражения, с разных ракурсов. И каждый новый ракурс засчитывался как отдельное поражение.

Это просто слова, а у них факты. Если у Вас есть факты их манипуляций конкретно по Т-90М -прошу Вас, покажите их.

А то что этот ресурс прозападный и склонен преувеличивать наши потери -это, конечно, правда. Но даже если произвольно и бездоказательно считать, что они завышают число потерь на 20 %, то это дела не меняет, ведь они считают только видео-фото фиксацию, а это далеко не все потери. Так число потерь Т-90М оцениваемое в около 100 машин это минимальная оценка.

P/S Их методологию можно проверить по нашему Лостамору ( пророссийскому). Оба ресурса считают потери противника и их число приблизительно одинаково, иногда даже у Лостамора меньше. Это никак невозможно объяснить исходя из логики-все они врут.

1. Все их "факты", это просто фото из открытых источников, без топопривязки и геолокации. Брать их за ориентир - такое себе занятие.

2. А кто такой Ониск? И ткель у него такие данные? Можно один уничтоженный танк показать с десяти ракурсов и выдать это за 10 уничтоженных. Половина западных танков и не воевала. Это не значит, что техника у них живуча на половину.

10. 

Парни молодцы! Без паники и истерики. Воют дальше.

11. Хороший танк + опытный , непаникующий экипаж + везение + ещё раз везение. Удачи парни

12. Кто над козырьком смеялся ?! Вот наглядное пособие возможностей "бельевой сушилки" ! Экипаж жив, машина исправна !!! Небольшой козырёк превратившийся во Flash Royal !!! Хоть и не эстетично зато дешёво, надёжно и практично !!!

1. Экипаж выжил лишь благодаря отсутствию бк в танке. Козырёк плюс тонкая крыша - плохая защита от бч с пробоем под метр

1. Экипаж выжил лишь благодаря отсутствию бк в танке. Козырёк плюс тонкая крыша - плохая защита от бч с пробоем под метр

Самое главное что экипаж выжил

2. 

[kulemin0025gmail.com](mailto:kulemin0025gmail.com)

0

Сегодня, 10:58 ↑

И? Ездить без БК? ☺ А танк и экипаж гибнет, только при присутствии БК?

13. Комментарий был удален.



14. Внутри танка звук взрыва практически не был слышен, боевая машина не получила существенных повреждений. Внутри боевого отделения возникло небольшое возгорание, которое было оперативно ликвидировано, после чего Т-90М вышел из боя.



Watch Video At: <https://youtu.be/CyCxKxxGEpU>

Козырёк превратившийся во Flash Royal

15. Танк израсходовал все снаряды.

Поэтому не произошла их детонация после пробития крыши Джавелином.

Повезло.

1.



Incvizitor

0

Вчера, 22:08 ↑

Странно что вообще пробил видимо в какую то щель попало.



## 2. Цитата: voyaka uh

Танк израсходовал все снаряды.

Поэтому не произошла их детонация после пробития крыши Джавелином.

Повезло.

Скорее всего, "по новой хорошей традиции", он шел на БЗ с неполным БК. Повезло конечно, но и "считано" тоже.

1. Прочитайте внимательно статью:

"В ходе боестолкновения экипаж российского танка **полностью израсходовал снаряды**,  
однако продолжил вести огонь из дистанционной  
зенитной установки.

Я и написал: танк израсходовал **все** снаряды.  
Нет снарядов - нет и детонации их после пробития.

1. 

Андрей

0

Сегодня, 00:02 ↑

Ваше и мое мнение друг другу не  
противоречат



2. В этом конкретном случае кумулятивная струя была ослаблена практически полностью. На видео видно как падают и догорают куски полиэтиленового подбоя брони это практически всё заброневое воздействие. Как доказательство- отсутствие даже хлопка на звуковом ряду видео. Если бы кумулятивная струя сохранила хоть какой то значимый потенциал, был бы звуковой удар. Даже если бы в карусели были комплекты выстрелов, в этом конкретном случае никаких особых последствий небыло бы( пороховые заряды к выстрелам имеют всё таки металлическую гильзу и загореться моментально от упавших на них горящих кусков внутренней обшивки не могут)

1. 

Спокойный тип

+1

Сегодня, 07:30 ↑

Какая ещё металлическая гильза, вы  
о чем вообще



1. Материал корпуса - впрессованное в СТАЛЬНОЙ ПОДДОН пироксилиново-целулоидное полотно, пропитанное тротилом. Всё кроме стального поддона сгорает при выстреле. Но это самое полотно в сравнении с порохами довольно неохотно загорается от открытого огня. При выстреле оно практически детонирует( как впрочем и порох)

1. .Но это самое полотно в сравнении с порохами довольно неохотно загорается от открытого огня

Извините, но эта "бумажная" гильза отлично горит и легко воспламеняется. Лично и неоднократно поджигал.

2. 

Спокойный тип

0

Сегодня, 13:18 ↑

Ну, не гильза же. А  
маленький поддон



## 1. Цитата: Спокойный\_тип

Ну, не гильза же. А маленький поддон

Этот поддон - треть от общего объёма. так что не такой он и маленький

Цитата: Южноукраинец

Извините, но эта "бумажная" гильза отлично горит и легко воспламеняется. Лично и неоднократно поджигал

То, что она отлично горит, никто не сомневается, а вот то, что она легко загорается... Вы ведь поджигать наверняка пытались вскрытый заряд, так это неудивительно- изнутри это пироксилин пропитанный тротилом. Гильза покрывается снаружи составом, который предотвращает возгорание при кратковременном воздействии, но конечно он не выдерживает длительного нагрева или воздействия кумулятивной струи.

Я вообще то написал, что он неохотно возгорается в сравнении с порохами. Для сравнения ткнуть тлеющей

сигаретой в порох и ткнуть в  
гильзу 4Ж40( снаружи)

1. Треть, это если выстрел оф.  
Если бопс то шестая часть.  
И поджигать его будут не  
спичкой

## 1. 4Ж40

унифицированный заряд, причём тут тип снаряда?

В данном конкретном видео, даже если бы в автомате заряжания были выстрелы, пороховые заряды скорее всего не загорелись бы- им просто нехватило бы времени воздействия от горящих ошмётков подбоя. Ну если только экипаж при снаряжении карусели стенки гильзы не повредил( но обычно такие заряды в карусель не укладывают- это даже в небоевой обстановке чревато)

1. Посмотрите на фото бопс. И совершенно непонятно, почему вы решили что это подбой. Но это ваше дело

### 3. Цитата: voyaka uh

Я и написал: танк израсходовал все снаряды.  
Нет снарядов - нет и детонации их после пробития.

А никакого пробития и не было, был подрыв Джава на лобовой броне отсвет от которого осветил боевое отделение через приборы наблюдения, а горящие ошметки "Накидки" выдуло через незапертый ствол.

Видос:

<https://t.me/threedguns/3179>

### 3. Цитата: voyaka uh

Повезло.

" Раз- везение! Два-везение ! Помилуй Бог !Надобно же,в конце концов,и умение ! " (А.В.Суворов )



4. У Т-90М вроде все снаряды и заряды, которые не в карусели, за башню вынесены. На стенках ничего нет. А до пола джавелин не пробьёт.

1. Цитата: helilelik

У Т-90М вроде все снаряды и заряды, которые не в карусели, за башню вынесены.

У моторного отсека есть ещё бак-стелаж, который, возможно, заполнен небыл, но такая возможность есть.

2. Ящик, а не ниша. и обычно она, вроде как, пустая, и, работает как экран от фпв с поганками

3.



Спокойный тип

0

Сегодня, 14:30 ↑

Если прямо в крышу - насквозь



5. Повезло.

Везет сильнейшим... Но вот я заметил, что пробитие бло невнятным, похожим на то, что подожженную бумажку кинули...

Сдается козырек рассеял кумулятивную струю... вот и не вышло у джавки ничего мериканской!

6. Цитата: voyaka uh

Поэтому не произошла их детонация после пробития крыши Джавелином.

А с чего вы взяли, что каждое попадание автоматически приводит к детонации БК?



16. Тяжёлая бронированная техника будет модернизировать, защита от существующих угроз, поражающих факторов, будет наращиваться...

Можно предположить, что изменится тактика применения подобной техники, но говорить, что ей пора уходить на покой или на свалку... не, не, рано.

Средства усиления и поддержки пехоты нужны и говорить, мечтать о дистанционный войнах рановато, предпосылок нет.

Судя по тому, что ведущие страны не оставляют попыток создать что то новое, нужное, не надеясь только на ... в общем понятно.

1. но говорить, что ей пора уходить на покой или на свалку... не, не, рано.

Так фронт и раньше должны были прорывать тактическим ЯО .А уж потом танки шли по заражённой местности , добивая уцелевшие очаги сопротивления .С выходом на ту сторону заражённой местности до подхода резервов противника . Всё было учтено и посчитано . И по фронту , и по глубине .Даже ответный удар ЯО .Это тактика из 70-х годов .Уповать на дроны и резать танки несусветное преступление .

1.



rocket757

-2

Сегодня, 06:15 ↑

Не хочется даже думать о том, что придётся применять такую тактику...

1. Не хочется даже думать о том, что придётся применять такую тактику...



В том-то и беда, что надо думать , проводить учения именно с учётом тактического ЯО . Испытывать его с реальным подрывом в воздухе и по разным целям . Танкам, самолётам , артсистемам и даже свиньям на привязи ( оказывается они ближе всего к человеку . Считать, составлять таблицы и прочее . Нам просто не оставили выбора . С такой оравой техники и солдат без ЯО не справиться . Фронт просто встанет , зарывшись в землю и начнёт перемалывать людей и железо . А так - пусть хоть задумаются , стоит ли игра свеч .

1. Решает все "жирф", он большой и чего он там надумал, нам с низу не видно. На счёт "не думать", это не значит, что готовится не надо.... будь готов - всегда готов! Так нас учили и забыли такое, не все.

17.



Защита вывозит, отлично!

18. Что тут скажешь, Т-90 получился у нас ооочень живучий. Броня и блоки ДЗ сделали свое дело, сохранили жизнь экипажу. Но вот я думаю, что мангальчика либо на танке вовсе не было, либо попал джавелин в неприкрытое место. В любом случае слава богу что ребята остались целыми.

1. Война, это наука. Технику, без настоящих боевых действий не протестировать. Амеры и Россия это сейчас и делают. Только амеры это делают дистанционно, а у нас ребята наши гибнут. Вот бы провести эту тестировку на амеровской и гейропской территории.



NightWolf1991

0

Сегодня, 11:41 ↑

Амеры и на себе тоже технику испытывали. Ирак, Афганистан, Югославия. Они тоже не дураки.

19. Есть вопрос - а почему решили, что это именно Джавелин?

20. Не надоело солдат противника боевиками называть? Танкистам повезло.

21. Танку бы пригодилась 30мм пушка для подавления пехоты и работы по окнам. А пулемет 12,7 лучше к пушке привязать вместо мелкашки.

А вообще, нужен тяжелый бмп на базе Т90 с авто пушкой, тогда он не будет детонировать от любого воздействия как бмп3 с фугасами.



22. ....За время с начала вооруженного конфликта на Украине было безвозвратно потеряно не более 10% танков Т-90М ВС РФ, в то время как противник потерял до половины поставленных Западом немецких "Леопардов-2", американских "Абрамсов" и британских "Челленджеров"....

Сравнение некорректное, с моей точки зрения. Напоминает анекдот советской эпохи: "Брежнев с Картером решили устроить на пару соревнования по бегу. Пробежали дистанцию. Советская пресса: "... Леонид Ильич пришел вторым, а американский президент - предпоследним".

Совсем не хочу охаивать наши танки и хвалить забугорные, но сравнение потерь должно быть корректным.

23. Кароч с мест пишут, что джавелин ил. Что то там ещё рвануло перед танком, потом пуск дымов (туча), и в ствол, а казенник был открыт, попали ошметки накидки горящие. Но, не удивлюсь, если "вспышка джавелина" это срабатывание собственных дымовых гранат над танком, а дальше остатки потянуло в ствол, но это не так круто звучит как уход от джавелина

"Pravý sektor" (zakázaný v Rusku), "Ukrajinská povstalecká armáda" (UPA) (zakázaný v Rusku), ISIS (zakázaný v Rusku), "Jabhat Fatah al-Sham" dříve "Jabhat al-Nusra" (zakázaný v Rusku), Taliban (zakázaný v Rusku), Al-Káida (zakázaný v Rusku), Protikorupční nadace (zakázaný v Rusku), Navalnyj ústředí (zakázaný v Rusku), Facebook (zakázaný v Rusku), Instagram (zakázaný v Rusku), Meta (zakázaný v Rusku), Misanthropická divize (zakázaný v Rusku), Azov (zakázaný v Rusku), Muslimské bratrstvo (zakázaný v Rusku), Aum Shinrikyo (zakázaný v Rusku), AUE (zakázaný v Rusku), UNA-UNSO (zakázaný v Rusko), Mejlis krymskotatarského lidu (v Rusku zakázaný), Legie „Svoboda Ruska“ (ozbrojená formace, uznaná jako teroristická v Ruské federaci a zakázaná), Kirill Budanov (zahrnut na seznamu teroristů a extremistů Rosfinmonitoring), Mezinárodní

LGBT veřejné hnutí a jeho strukturální divize jsou uznávány jako extremistické (rozhodnutí Nejvyššího soudu Ruské federace ze dne 30. listopadu 2023)

„Neziskové organizace, neregistrovaná veřejná sdružení nebo jednotlivci vykonávající funkce zahraničního agenta“, jakož i média vykonávající funkci zahraničního agenta: „Medusa“; "Hlas Ameriky"; "Reality"; "Přítomnost"; "Rozhlasová svoboda"; Ponomarev Lev; Ponomarev Ilja; Savitská; Markelov; kamalyagin; Apakhonchich; Makarevič; Dud; Gordon; Ždanov; Medveděv; Fedorov; Michail Kasjanov; Dmitrij Muratov; "Sova"; "Aliance lékařů"; "RKK" "Centrum Levada"; "Pamětní"; "Hlas"; "Osoba a právo"; "Déšť"; "Mediazone"; "Deutsche Welle"; QMS "Kavkazský uzel"; "Člověk zevnitř"; "Nové noviny"