

## **Pochybnosti o složení mRNA vakcín a produktů, které se v důsledku jejich podání v těle vytváří**

**MUDr. Pavel Vašek, DiS.**

Jak dokládá British Medical Journal, pochybnosti o složení mRNA vakcín existovaly již před zahájením plošného očkování proti Covid-19 a pokračovali i po jeho zahájení.

Dle informací tohoto předního vědeckého časopisu měla Evropská léková agentura (dále EMA) informace, že po zahájení očkování mRNA vakcínami tyto vakcíny obsahovaly značné množství nedeklarovaných forem mRNA.

Tyto vakcíny použité v rámci plošného očkování měli obsahovat poškozené či zkrácené formy vakcinační mRNA. Jejich obsah měl činit až 45%.

Vakcíny použité v rámci klinických zkoušek obsahovaly tyto nedeklarované formy vakcinační mRNA do 22%.

Později snad mělo dojít ke zlepšení kvality vakcín a obsah nedeklarovaných forem měl klesnout k 25-30%. Přesto je z výše uvedeného zjevné, že množství nedeklarovaných forem mRNA ve vakcínách použitých k plošnému očkování bylo vyšší než tomu bylo u vakcín použitých v průběhu klinického zkoušení [1].

Za pozornost stojí podezření, že v případě jiného typu Covidové vakcíny tzv. vektorové vakcíny, byla tvorba jiných zkrácených forem Spike proteinu považována za jednu z možných příčin tvorby post vakcinačních sraženin [2].

Již od ledna 2021 panovaly a byly vyjadřovány obavy, zda by vzhledem ke svému výrobnímu procesu nemohly mRNA vakcíny obsahovat i jinou než deklarovanou genetickou informaci. Tentokrát se mělo jednat o podezření, že by mRNA vakcíny mohly obsahovat bakteriální DNA. V případě bakteriální DNA se jedná o naprosto jiný typ genetické informace než je virová mRNA. Navíc by tato genetická informace nepocházela z viru, ale bakterie. Jedná se tedy o riziko, že by vakcíny mohli obsahovat genetickou informaci z jiné formy života než bylo veřejně deklarováno [3].

Na to, zda mRNA obsahují bakteriální DNA jsem se dotazoval i já. Svůj dotaz jsem směřoval na Státní úřad pro kontrolu léčiv (dále SUKL). Dotaz jsem odeslal dne 16. června 2021. Ve svém vyjádření na můj dotaz SUKL mimo jiné uvedl:

„Kontrolní limity pro obsah zbytků vzorové DNA ve specifikacích byly vyhodnoceny EMA jako dostatečně nízké. Výrobní proces mRNA navíc obsahuje pročišťující krok, který cíleně snižuje hladiny této látky na co nejnižší možnou úroveň. Doložení robustnosti tohoto pročišťujícího kroku bylo předmětem poregistračního doporučení, což se lze dočíst ve veřejné hodnotící zprávě přípravku Comirnaty, které již držitel registrace částečně splnil a plné dořešení se očekává koncem Q2/2021.“ [4]

Dne 3.4.2024 publikoval přední expert na analýzu RNA a DNA Kevin McKernan své poznatky o genetickém složení mRNA vakcín.

Ve třech postupně publikovaných zprávách dospěl mimo jiné k následujícímu.

Obsah bakteriální DNA v mRNA vakcínách dosahoval 20-35% z celkového množství ve vakcínách obsažené genetické informace.

Evropský lékový úřad stanovil, že mRNA vakcíny mohou obsahovat maximálně 0,033% bakteriální DNA. McKernan publikoval, že tento limit byl ve zkoumaných vakcínách překročen řádově 1 000 krát.

Vakcíny navíc obsahovaly různé formy mRNA. Byla dokonce nalezena forma mRNA, která byla delší než mRNA, která kóduje účinnou látku vakcín - tzv. Spike protein.

V rámci experimentů McKernanem ve vakcínách zachycená DNA byla schopna infikovat bakterie a přežít v nich. Je tedy zjevné, že ve vakcínách nalezená DNA byla biologicky aktivní.

Bakteriální DNA znečišťující mRNA vakcíny v sobě nese gen odolnosti vůči antibiotikům. Těmito antibiotiky jsou kanamycin či neomycin/kanamycin.

V bakteriální DNA od společnosti Pfizer-BioNTech byla navíc zachycena sekvence z opičího viru SV40 [5]. Tato virová sekvence je dávana do souvislosti s možnou tvorbou nádorů u zvířat i lidí [6], kteří byli v USA očkovaní vakcínou proti dětské obrně kontaminovanou tímto virem v letech 1955 - 1963 [7].

Evropská léková agentura považovala v roce 2002 za nutné vyloučit možnou přítomnost viru SV40 či libovolných částí jeho genetické informace ve vakcíně proti dětské obrně.

Z tohoto důvodu provedla a zveřejnila výsledky analýzy této očkovací látky. Na základě této analýzy bylo zjištěno, že tato vakcína neobsahuje virus SV40 ani žádnou část jeho genetické informace [8].

V rámci zkoumání možných dopadů přítomnosti bakteriální DNA v mRNA vakcínách byl proveden pokus, při kterém byly lidské nádorové buňky při pěstování v laboratoři vystaveny mRNA vakcínám. Po jeho ukončení bylo zjištěno, že se tato bakteriální DNA byla schopna zabudovat do genetické informace těchto nádorových buněk [9] [10] [11].

Australský regulační orgán publikoval dokument, který dokládá, že mRNA vakcína společnosti Pfizer-BioNTech použitá v rámci klinického zkoušení u drtivé většiny testovaných osob se zásadně liší se zásadně liší od vakcíny, která byla použita v rámci plošného očkování.

Vakcína použitá v rámci klinického zkoušení (Proces 1) byla vyrobena tak, že neobsahovala bakteriální DNA a současně byl užít jiný, účinnější, ale dražší postup k odstranění zbytků DNA použité při výrobě vakcíny než tomu bylo v rámci vakcíny určené k plošnému očkování (Proces 2) [12] [13] [14].

V rámci klinického testování vakcíny společnosti Pfizer-BioNTech bylo vakcínou očkováno 21 720 lidí [15]. Je odhadováno, že z tohoto počtu bylo vakcínou vyrobenou Procesem 2 očkováno jen zhruba 250 lidí [16] [17].

S genetickým složením vakcín přímo souvisí i otázka, zda je tato genetická informace v organismu správně čtena a zda je tedy v těle vytvořena přesně ta stejná bílkovina, jak bylo zamýšleno.

Pochybnosti o tom, že genetická informace obsažená ve vakcínách bude věrně čtená se objevují nejpozději od začátku roku 2021 [18] a pokračovaly i později [19].

Studie z 25.1.2023 prokázala výše uvedené obavy, když bylo potvrzeno, že při čtení nepoškozené mRNA vakcíny Pfizer dochází v buňkách k tvorbě i jiných forem tzv. Spike proteinu než, jak bylo deklarováno. Úpravy mRNA ve vakcínách vedly k tomu, že podíl nedeklarovaných forem dosahuje 8%.

Současně bylo prokázáno, že u části očkovaných je možné prokázat reakci imunitního systému na tyto jiné, nepředpokládané formy vytvořené bílkoviny [20] [21].

## Použitá literatura:

- [1] S. Tinari, „The EMA covid-19 data leak, and what it tells us about mRNA instability", *BMJ*, roč. 372, s. n627, bř. 2021, doi: 10.1136/bmj.n627.
- [2] E. Kowarz, L. Krutzke, J. Reis, S. Bracharz, S. Kochanek, a R. Marschalek, „Vaccine-Induced Covid-19 Mimicry” Syndrome: Splice reactions within the SARS-CoV-2 Spike open reading frame result in Spike protein variants that may cause thromboembolic events in patients immunized with vector-based vaccine". 2021. doi: 10.21203/rs.3.rs-558954/v1.
- [3] „Hearing # 37 of German Corona Extra-Parliamentary Inquiry Committee 30 January, 2021; Interview with Dr. Vanessa Schmidt-Kruger". Viděno: 25. únor 2024. [Online]. Dostupné z: [http://enformtk.u-aizu.ac.jp/howard/gcep\\_dr\\_vanessa\\_schmidt\\_krueger/](http://enformtk.u-aizu.ac.jp/howard/gcep_dr_vanessa_schmidt_krueger/)
- [4] „Reakce na otevreny dopis dr.VasekIrena Storová, ředitelka SUKL",. Viděno: 25. únor 2024. [Online]. Dostupné z: [https://rozalio.cz/wp-content/uploads/Reakcenaotevrenydopisdr.Vasek\\_.pdf](https://rozalio.cz/wp-content/uploads/Reakcenaotevrenydopisdr.Vasek_.pdf)
- [5] „Testing for SV40 in poliovirus vaccines".
- [6] R. A. Vilchez a J. S. Butel, „Emergent Human Pathogen Simian Virus 40 and Its Role in Cancer", *Clin Microbiol Rev*, roč. 17, č. 3, s. 495–508, čvc. 2004, doi: 10.1128/CMR.17.3.495-508.2004.
- [7] H. D. Strickler, P. S. Rosenberg, S. S. Devesa, J. Hertel, J. Fraumeni Joseph F., a J. J. Goedert, „Contamination of Poliovirus Vaccines With Simian Virus 40 (1955-1963) and Subsequent Cancer Rates", *JAMA*, roč. 279, č. 4, s. 292–295, led. 1998, doi: 10.1001/jama.279.4.292.
- [8] „Testing for SV40 in poliovirus vaccines.pdf". Viděno: 19. březen 2024. [Online]. Dostupné z: [https://www.ema.europa.eu/en/documents/scientific-guideline/testing-sv40-poliovirus-vaccines\\_en.pdf](https://www.ema.europa.eu/en/documents/scientific-guideline/testing-sv40-poliovirus-vaccines_en.pdf)
- [9] Anandamide, „Vaccine targeted qPCR of Cancer Cell Lines treated with BNT162b2", *Nepetalactone Newsletter*. Viděno: 16. březen 2024. [Online]. Dostupné z: [https://anandamide.substack.com/p/vaccine-targeted-qpcr-of-cancer-cell-publication\\_id=456768&utm\\_campaign=email-post-title&r=28rao0&utm\\_medium=email](https://anandamide.substack.com/p/vaccine-targeted-qpcr-of-cancer-cell-publication_id=456768&utm_campaign=email-post-title&r=28rao0&utm_medium=email)
- [10] *Unbequeme Fakten zur DNA-Kontamination (Kevin Mc Kernan)*, (6. březen 2024). Viděno: 16. březen 2024. [Online Video]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=rGyYTujqjW8>
- [11] 2nd Smartest Guy in the World, „BREAKING: Integration of corona vaccine-contaminated DNA into the human cell line genome". Viděno: 16. březen 2024. [Online]. Dostupné z: <https://www.2ndsmartestguyintheworld.com/p/breaking-integration-of-corona-vaccine>
- [12] „Pfizer/BioNTech COVID-19 mRNA vaccine (BNT162, PF-07302048) TGA Pre-Submission Meeting September 18, 2020, Therapeutic Goods Administration (TGA), Australia". Viděno: 16. březen 2024. [Online]. Dostupné z: <https://www.tga.gov.au/sites/default/files/foi-2389-03-1.pdf>
- [13] W. U. Pharmacist, „dsDNA contamination Process 1 vs Process 2 (Pfizer): Part 1", *Maria Gutschi*. Viděno: 16. březen 2024. [Online]. Dostupné z: <https://mariagutschi.substack.com/p/dsdna-contamination-process-1-vs>
- [14] *The COVID-19 mRNA vaccines given to the public weren't those studied in the clinical trials*, (22. říjen 2023). Viděno: 16. březen 2024. [Online Video]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=VH30GIjb3cg>
- [15] B. SE, „Pfizer and BioNTech Announce Publication of Results from Landmark Phase 3 Trial of BNT162b2 COVID-19 Vaccine Candidate in *The New England Journal of Medicine*", *GlobeNewswire News Room*. Viděno: 16. březen 2024. [Online]. Dostupné z: <https://www.globenewswire.com/en/news-release/2020/12/10/2143276/0/en/Pfizer-and-BioNTech-Announce-Publication-of-Results-from-Landmark-Phase-3-Trial-of-BNT162b2-COVID-19-Vaccine-Candidate-in-The-New-England-Journal-of-Medicine.html>
- [16] „Effect of mRNA Vaccine Manufacturing Processes on Efficacy and Safety Still an Open Question", bř. 2024, Viděno: 16. březen 2024. [Online]. Dostupné z:

<https://www.bmj.com/content/378/bmj.o1731/rr-2>

- [17] S. Elijah, „Pfizer/BioNTech’s ‚Bait-and-Switch‘“, Sonia Elijah investigates. Viděno: 16. březen 2024. [Online]. Dostupné z: <https://soniaelijah.substack.com/p/pfizerbiontechs-bait-and-switch>
- [18] K. Smith, „BNT162b2 Vaccine: possible codons misreading, errors in protein synthesis and alternative splicing’s anomalies“, bř. 2021, doi: 10.22541/au.161668243.35142344/v1.
- [19] X. Xia, „Detailed Dissection and Critical Evaluation of the Pfizer/BioNTech and Moderna mRNA Vaccines“, *Vaccines (Basel)*, roč. 9, č. 7, s. 734, čvc. 2021, doi: 10.3390/vaccines9070734.
- [20] T. E. Mulroneý *et al.*, „N1-methylpseudouridylation of mRNA causes +1 ribosomal frameshifting“, *Nature*, roč. 625, č. 7993, Art. č. 7993, led. 2024, doi: 10.1038/s41586-023-06800-3.
- [21] D. M. W. PhD, L. M. Gutschi, D. J. Speicher, J. Rose, a K. McKernan, „Ribosomal frameshifting and misreading of mRNA in COVID-19 vaccines produces “off-target” proteins and immune responses eliciting safety concerns: Comment on UK study by Mulroneý *et al.*“, úno. 2024, doi: 10.31219/osf.io/nt8jh.