

V Praze dne 11. června 2024
Čj.: 51/8000/8100/2024

Vážený pane premiére,

dovolujeme si Vás opět oslovit ve věci nového Zákona o kybernetické bezpečnosti, který momentálně znovu projednává Legislativní rada vlády. Jak jsme pochopili z upraveného znění zákona, který předkladatel – Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (NÚKIB) vložil do vládního informačního systému, změny, které v reakci na relativně zásadní připomínky Legislativní rada vlády úřad udělal, neodstraňují problémy, vady a dopady, které jsme v předcházejícím procesu uplatnili a o kterých jsme Vás informovali.

Rádi bychom v této souvislosti ocenili jednání, které se s Vámi a Vaším týmem uskutečnilo a které jsme vnímali jako velmi konstruktivní a racionální. Nabyli jsme přesvědčení, že je naším společným zájmem usilovat o zvýšení kybernetické bezpečnosti a odolnosti České republiky, ale že toho může být dosaženo zejména jednoznačně a předvídatelně definovanou širší regulace dotčených sektorů ekonomiky a racionálním limitováním pravomocí, které by schválením zákona v navrhovaném znění získal jediný konkrétní úřad – NÚKIB. Nelze totiž odhlédnout od skutečnosti, že opatření přijímaná na základě zákona a prováděcích předpisů jediným úřadem mohou mít zásadní dopady do veřejných rozpočtů, hospodaření organizačních složek státu a státních podniků, ale také se v nemalém rozsahu promítnou do finančních výdajů – investičních i provozních – regulovaných soukromých subjektů. Proto jsme vnímali, že je prostor a vůle zapojit do této diskuse politickou reprezentaci, která bude schopna vyhodnotit celou šíři rizik a dopadů, které budou s takovou právní úpravou přicházet. Mezitím na svém jednání 14. 2. 2024 vyzval k další diskusi s regulovanými subjekty i senátní Podvýbor pro vnitřní bezpečnost a integrovaný záchranný systém (IZS), který je součástí Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Senátu ČR. Širší debata mezi státem a soukromým sektorem o tom, jak dosáhnout totožných kyberbezpečnostních cílů, avšak s racionálními dopady, je legitimním požadavkem podnikatelského sektoru. Jsme přesvědčení, že bez úzké spolupráce státu a soukromého sektoru nelze efektivně čelit všem existujícím a budoucím hrozbám v této oblasti.

Máme za to, že není možné, aby zákon s potenciálním dopadem v mnoha desítkách miliard korun pokračoval dál legislativním procesem, aniž by byly zásadní strategické a koncepční otázky vyřešeny na politické úrovni s plným vědomím všech souvislostí, potřeb a možností státu a soukromého sektoru. NÚKIB stále odkazuje na zadání od Bezpečnostní rady státu, které vzniklo v době, kdy směrnice NIS2 nebyla ani publikována a nebyl stanoven rozsah přijímané regulace. Nepředpokládáme proto, že vláda by vědomě zadala vytvořit takový zákon, ve kterém se bude koncentrovat pravomoc rozhodovat o otázkách kontroly nad dodavatelským řetězcem v tolika různorodých sektorech, od energetiky až po telekomunikace v rukou jednoho úřadu. Nejistota, kterou může přijetí nového zákona způsobit na trhu ze

strany regulovaných soukromých subjektů, se bude nepochybně promítat do ochoty a možnosti realizovat investice, které by stát očekával ve strategických oblastech ze strany soukromého sektoru. Stejně tak může neměřitelné riziko pro regulované subjekty zásadně ovlivnit výši ceny pro koncové zákazníky. Je potřeba si také uvědomit, že zákon ve svém důsledku přinese jak na straně veřejné správy, tak také na straně soukromého sektoru nutnost zřízení tisíců nových pracovních míst, které nebude snadné obsadit kvalifikovanými zaměstnanci, kterých je na pracovním trhu v tuto chvíli prokazatelně nedostatek.

Vážený pane premiére, jako zástupci dotčených subjektů zároveň zjišťujeme, že v zemích, kde již evropskou směrnicí NIS2 do svého právního řádu transponovali (v Maďarsku, Chorvatsku a v Belgii) k tomu došlo z velké míry prostým přeložením ustanovení směrnice do příslušného národního jazyka. Český zákon jde i přes realizované úpravy přesně opačnou cestou. Přináší mnoho povinností daleko nad rámec evropské směrnice NIS2, požadavky na zajištění dostupnosti služby z území České republiky nebo několikrát zmiňovanou kontrolu dodavatelského řetězce v prakticky nepředvídatelné podobě. Náš požadavek je proto zcela logický. Voláme po nastavení rovných podmínek pro podnikání na jednotném evropském trhu a tudíž přijetí **stejných pravidel jako mají v této oblasti sousední státy Evropské Unie.**

Oproti zatím schváleným zahraničním úpravám je ta navrhovaná česká úprava více byrokratická, drahá a náročná na nedostatkovou pracovní sílu jak na straně podnikatelské sféry, tak i samotného státu a samospráv, což je z našeho pohledu způsobeno zejména zahrnutím právní úpravy kontroly dodavatelského řetězce, ke kterému zatím nebyla právní úprava na úrovni EU přijata. Jsme si pochopitelně vědomi důležitosti kybernetické bezpečnosti, důvodnou otázkou ale je, zda k jejímu zajištění přispěje plánovaná zatěžující byrokracie a zda stát vůbec bude mít dostatek lidí k tomu, aby návrhy úřadu dokázal zajistit sám v úřadech, nemocnicích, krajích, obcích nebo jím vlastněných podnicích a příspěvkových organizacích. V důvodové zprávě ani v hodnocení dopadů regulace to bohužel není možné konkrétně dohledat.

Rádi bychom Vás proto požádali o opětovný vstup do celého procesu a jasné politické zadání pro NÚKIB, jak k regulaci přistoupit. Z naší strany si dovoluujeme přednést následující návrhy:


- Povinnosti uložené směrnicí NIS2 by se měly transponovat do českého právního řádu shodně s úpravami v ostatních státech EU a měly by být součástí zákona, nikoli vyhlášek.
- Zákon s dopady na trh i veřejnou správu v řádech desítek miliard korun by měl vycházet z kvalitních analytických podkladů, resp. z vyhodnocení dopadů regulace finančních dopadů do veřejných rozpočtů a do nákladů soukromého sektoru a také včetně personálních dopadů do veřejného a soukromého sektoru
- Mechanismus prověřování bezpečnosti dodavatelského řetězce by měl být ze zákona vyjmut a měl by být schvalován samostatně, protože **směrnice NIS2 jeho přijetí nevyžaduje.** Jeho zdůvodnění a cíl by měl být výsledkem odborné debaty a vycházet z analýzy současného stavu, hodnocení rizik a hrozeb a racionální a proporcionální reakce na tato rizika a hrozby v souladu s připravovanou, resp. přijatou právní úpravou na úrovni EU.

- Definování návrhu Mechanismu prověřování dodavatelského řetězce by mělo probíhat koordinovaně na vládní úrovni tak, aby NÚKIB nevytvářel vlastní mechanismus pro potřeby ZKB a paralelně Ministerstvo vnitra nepřipravovalo bez vzájemné koordinace obdobný návrh v rámci Zákona o odolnosti subjektů kritické infrastruktury (ZKI).

Vážený pane premiére, děkujeme Vám za zvážení našich návrhů, které jsou vedeny snahou o co nejrychlejší implementaci směrnice NIS2 do našeho právního řádu a zároveň přijetí takového právního rámce pro kontrolu dodavatelského řetězce, který bude v souladu s evropskou regulací a bude z hlediska finančního a personálního efektivní a trvale udržitelný.

Jsme připraveni vše kdykoli prodiskutovat na osobní schůzce.

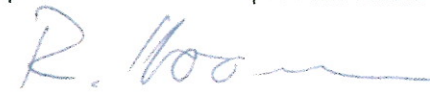
S pozdravem



Mgr. Zdeněk Zajíček
prezident Hospodářské komory ČR
a prezident ICT UNIE z.s.

Digitálně podepsal Jiří Grund
Datum: 2024.06.11 15:43:53 +02'00'

Ing. Jiří Grund
prezident Asociace provozovatelů mobilních sítí



Ing. Rostislav Kocman
předseda spolku České asociace elektronických komunikací z. s.

Jakub Rejzek

Digitálně podepsal Jakub Rejzek
Datum: 2024.06.12 10:01:50 +02'00'

Bc. Jakub Rejzek, MBA, LL.M.
prezident Výboru nezávislého ICT průmyslu, z. s.

prof. PhDr. Petr Fiala, PhD. LL.M.
předseda vlády České republiky
Úřad vlády České republiky