

Německá vláda ignorovala své vlastní vědce, aby prosadili přísné požadavky na očkování proti COVID a masky pro děti

 infokurýr.cz/n/2024/08/02/nemecka-vlada-ignorovala-sve-vlastni-vedce-aby-prosadili-prisne-pozadavky-na-ockovani-proti-covid-a-masky-pro-deti

kurýr

2. srpna 2024

Německá reakce na pandemii COVID-19 byla založena na politických cílech a vláda použila protiopatření, která často odporovala vědeckým důkazům, podle dokumentů uniklých bývalým úředníkem německého zdravotnického úřadu.

Reakce Německa na pandemii COVID-19 byla založena na politických cílech a vláda přijala protiopatření, která často odporovala vědeckým důkazům a názorům jejích vlastních vědců. Vyplývá to z dokumentů, které unikl bývalý zaměstnanec Institutu Roberta Kocha (RKI), německého zdravotnického úřadu.

Nejmenovaný informátor předal „soubory RKI“ investigativní novinářce Aye Velázquez, která 23. července zveřejnila neredigované soubory – celkem 3865 stran – celé na Substacku.

RKI je německý protějšek Centers for Disease Control and Prevention v USA.

Podle listu Schwäbische Zeitung obsahují soubory RKI „výbušné detaily“ o „očkování dětí a „odporu ze strany populace“ a ukazují, že „RKI pohlížela na politiku korony mnohem diferencovaněji než ti, kdo jsou politicky odpovědní, a většina médií vedl obyvatelstvo k víře“.

„Kontaktoval mě informátor, bývalý zaměstnanec RKI a předal mi soubor dat“ z „důvodů svědomí,“ napsal Velázquez na Substack.

Podle spisů chtěly německé úřady přeskočit fázi 3 zkoušek vakcíny Pfizer-BioNTech COVID-19 a „přejít rovnou k širokému použití“.

Mezi další odhalení patří důkazy o tom, že se tvůrci politik zaměřovali na děti a „pošťuchovali“ je, stejně jako poznatky tvůrců politik a vědců, že vakcíny proti COVID-19 byly neúčinné a vedly k vážným nežádoucím účinkům .

Navzdory těmto znalostem – az politických důvodů – vládní úředníci prováděli politiku, která odměňovala očkované a trestala neočkované.

Soubory RKI také ukazují, že tvůrci politik a vědci se pokusili veřejně ignorovat důkazy o „zplošťující se křivce“ na začátku pandemie, stejně jako důkazy, že masky a hromadné testování nejsou užitečné při prevenci infekcí.

Ačkoli někteří zpochybnili legalitu dokumentů obsažených v souborech RKI , v oznámení německého Tagesschau o zveřejnění nezreagovaných dokumentů Institut Roberta Kocha nepotvrdil ani nepopřel legalitu dokumentů samotných nebo jejich obsahu:

„Institut Roberta Kocha kritizoval zveřejnění neredigovaných zápisů krizového týmu RKI o pandemii COVID. RKI výslovně odsuzuje nepřípustné zveřejňování osobních údajů a firemních a obchodních tajemství třetích stran v těchto souborech dat a zejména porušování práv třetích stran.“

O zveřejnění spisů informovala i další německá mainstreamová média, včetně masmédií Bild a Zeit .

„Jasný důkaz, že veřejnost byla záměrně klamána „

Soubory RKI odrážejí zjištění ze Spojeného království „ Lockdown Files “ a přiznání Dr. Anthony Fauci na slyšení v Kongresu minulý měsíc uvedl , že navzdory nedostatku vědeckých důkazů byla zavedena rozsáhlá opatření k maskování a sociálnímu distancování.

Rozšířené „očkování dětí“ a politika , která vylučuje neočkované lidi z mnoha veřejných prostor – pro které RKI poskytla „údajně vědeckou legitimitu“ – nebyly založeny na „racionálních, vědeckých úvahách“, ale na „politických rozhodnutích,“ napsal Velazquez.

Dr. Stefan Homburg , profesor veřejných financí na univerzitě v Hannoveru v Německu, byl součástí týmu, který spolupracoval s informátorem na zveřejnění nezreagovaných souborů RKI. Řekl The Defender, že dokumenty ukazují, že rozhodnutí byla učiněna „výhradně politiky“ a že „RKI tato opatření nepodpořila“.

„Nyní máme jasné důkazy, že veřejnost byla záměrně podvedena,“ řekl nizozemský právník Meike Terhorst listu The Defender. „Rozhodnutí učinili politici, nikoli zdravotnické úřady.“

Dr. Christof Plothe , člen řídicího výboru Světové zdravotnické rady , řekl The Defender, že soubory „ukazují, že to nikdy nebyla věda, která podnítila neúčinné a škodlivé maskování, traumatizující sociální distancování a uzamčení, nebo která zavedla nový gen. terapie, které se říkalo ‚vakcína‘...Byli to politici, kdo tato opatření požadoval.“

V dokumentech hraje důležitou roli německý spolkový ministr zdravotnictví Karl Lauterbach z období pandemie . Plothe řekl, že Lauterbach „nikdy nepracoval s pacienty a je čistě farmaceutickým lobbistou “.

V březnu 2023 Lauterbach připustil, že vedlejší účinky vakcíny COVID-19 jsou rozšířené a oběti jsou ignorovány.

Německý toxikolog Helmut Sterz , který dříve prováděl výzkum pro velké farmaceutické společnosti – včetně společnosti Pfizer – řekl The Defender, že dokumenty ukazují, že rozhodnutí o pandemii učinili „ti odpovědní za vytvoření této ‚pandemie‘“ a že „skuteční odborníci ‚zmizeli‘ z veřejná debata.“

Podle oxfordské univerzity COVID-19 Government Response Tracker Německo zavedlo některá z nejpřísnějších omezení COVID-19 v Evropě.

„Opatření, kterým bylo německé obyvatelstvo vystaveno, zahrnují kromě povinných roušek a sociálního distancování také ‚uzamykání neočkovaných‘, které lidem bránilo ve vstupu na [veřejná místa]... Povinné očkování bylo uloženo vojenskému personálu a všem zdravotnických pracovníků,“ říká Plothe.

Dokumenty odhalují diskuse EU o vynechání 3. fáze zkoušek vakcíny Pfizer

Společnost Pfizer jednala s Evropskou agenturou pro léčivé přípravky (EMA) o vynechání zkoušek fáze III pro vakcínu COVID-19 a jejím přímým rozšířením, jak ukazují dokumenty ze setkání RKI dne 15. dubna 2020.

„Běžně se plánuje 12–18 měsíců od začátku fáze I. EMA a Pfizer zvažují vynechání zkoušek fáze III a přechod přímo k širokému použití. Pokud se tak regulátoři rozhodnou, může se to stát dříve než za 12–18 měsíců,“ uvádí dokument.

Zápis ze schůzky RKI dne 27. dubna 2020 uvádí: „Bude několik vakcín vyvinutých a testovaných ve zrychleném procesu. Relevantní údaje budou shromažďovány až po uvedení na trh.“

Podle německého Ärzteblattu dokumenty RKI z ledna a února 2021, poté, co byly zavedeny a aplikovány první vakcíny COVID-19, ukazují diskuse zpochybňující účinnost vakcíny COVID-19 společnosti AstraZeneca a ve kterých bylo řečeno, že je „méně než dokonalá“ a o jeho „ekologii je třeba diskutovat“.

Například dokument z 29. ledna 2021 (strana 135) uvádí: „ Stálá očkovací komise STIKO doporučuje očkování pouze osobám mladším 65 let, protože pro osoby starší 65 let chybí důkazy. , velmi široké intervaly spolehlivosti nejisté, protože jsou k dispozici dvě vysoce účinné RNA vakcíny.

Podle časopisu Tichys Insight dokumenty ukazují, že RKI si byla vědoma závažných vedlejších účinků očkování již na začátku roku 2021 , například od společnosti AstraZeneca. Přesto krátce poté byli prakticky všichni významní vrcholní politici veřejně očkováni právě tímto očkováním.“

Tato přiznání přišla navzdory tehdejší veřejné rétorice, že očkování ochrání jak před šířením, tak před infekcí COVID-19 .

Brzy se po očkování objevily problémy v dokladech RKI. Dokument z 8. února 2021 se zmiňuje o politickém pozdvižení v Německu poté, co 14 plně očkovaných obyvatel pečovatelských domů pozitivně testovalo na COVID-19 . Stejný dokument uznává, že očkování nemůže zabránit méně závažným případům viru.

Dokumenty RKI ze dne 12. a 15. března 2021 odkazují na zjištění závažných nežádoucích příhod po očkování COVID-19 společností AstraZeneca v Dánsku , Nizozemsku a Rakousku a dokument z 9. dubna 2021 uvádí vysokou míru případů trombózy související s vakcína AstraZeneca, zejména u mužů.

Dokument z 23. dubna 2021 se zase zmiňuje o šesti případech mozkové trombózy v souvislosti s vakcínou COVID-19 od Johnson & Johnson (Janssen) v USA, ale nenavrhuje žádné změny v očkovacích doporučeních pro Německo.

„Je obzvláště špatné, že RKI uznala mnoho zranění způsobených vakcínou AstraZeneca, ale nevarovala veřejnost,“ řekl Homburg. „Stálý politický tlak je také pozoruhodný.“

„Musí být cool nechat se očkovat“

Soubory RKI také odhalily politicky zasahující snahy federální vlády a státních zdravotnických úřadů konkrétně uvalit omezení COVID-19 na děti:

- Dokument RKI z 19. května 2021 uvádí: „I když STIKO nedoporučuje očkovat děti, [pak ministr zdravotnictví Jens] Spahn plánuje program očkování dětí.“
- Dokument z 21. května 2021 uvádí, že pediatrická sdružení „odmítají dětská očkování... Politici již připravují očkovací kampaně k očkování příslušných věkových skupin“.
- Dokument RKI ze 14. července 2021 hovoří o „výzvě vlivného očkování na YouTube“ a „vývoji materiálu pro mladší cílové skupiny“, ke kterému „by se mělo přistupovat s více humorem“ – a to i s reakcemi na očkování a vedlejšími účinky. „Musí být cool nechat se očkovat,“ říká dokument.
- Zápis ze schůzky RKI z 15. prosince 2021 ukazuje, že německé ministerstvo zdravotnictví „zvažuje přeočkování dětí, ačkoli pro to neexistuje žádné doporučení a v některých případech ani schválení“.

Tato opatření byla prosazována, i když se již brzy vědělo, že dětí se COVID-19 významně netýká. Dokument RKI z 26. února 2020 poukázal na údaje z Číny, že 2 % případů se vyskytlo u dětí, zatímco dokument z 30. listopadu 2020 uvádí, že školy pravděpodobně k šíření viru významně nepřispějí, ale uzavření škol by mohlo „zhoršit“ situaci.

A schůzka RKI dne 4. prosince 2020, která zkoumala data z několika zemí, dospěla k závěru, že znovuotevření škol nevede k výraznému nárůstu šíření viru.

Ti, kteří byli očkováni, musí být nějakým způsobem zvýhodněni“

Navzdory těmto výsledkům existoval politický tlak na odměňování očkovaných a trestání neočkovaných, jak ukazují spisy RKI.

Dokument z 5. listopadu 2021 uvádí, že mediální rétorika o „pandemii neočkovaných“ je „z vědeckého hlediska nesprávná“, protože celá populace přispívá k novým vlnám infekcí.

Úřady se přesto rozhodly nadále obviňovat neočkované ze šíření COVID-19, protože by to sloužilo jako „výzva pro každého, kdo je neočkovaný, aby se nechal očkovat,“ stojí v dokumentu.

Dokument také uvádí, že Spahn „mluví o [neočkované pandemii] na každé tiskové konferenci... takže to nelze napravit. Dokument však uznává, že „člověk by měl být velmi opatrný při tvrzení, že očkování chrání před jakoukoli infekcí (včetně asymptomatické)“, protože „čím delší je interval mezi očkováním“, tím pravděpodobnější je infekce.

Dokument RKI z 10. května 2021 uvádí, že odhalení pravdy by „způsobilo velký zmatek“ veřejnosti, zatímco zachování stávajících doporučení ohledně očkování by posloužilo k „záchraně vakcíny“.

Místo toho dokument ze 7. ledna 2022 uvádí, že „očkování musí být v nějaké formě zvýhodněni“, včetně menšího počtu cestovních omezení, a to je cíl, o který usiluje německé ministerstvo zdravotnictví, přičemž zároveň sleduje další „testy pro neočkované vstupu“.

Dokument z 10. března 2021 navrhuje, aby bylo mezi veřejností propagováno očkování proti COVID-19, aby se lidé unavení zákazy a omezeními mohli znovu zapojit do společenského života.

Dokument RKI ze 4. prosince 2020 však navrhoval, aby očkování i nadále dodržovali „hygienická opatření“, zatímco dokument ze dne 30. prosince 2020 navrhoval, aby očkování nadále nosili roušky, „protože stále existuje riziko přenosu“ .

Německé úřady nechtěly na zplošťující křivku „upozorňovat“

Soubory RKI také ukazují, že na začátku pandemie COVID-19 existoval politický tlak na zachování omezení navzdory „zploštění křivky“.

Dokument z 25. března 2020 uznává, že „křivka se pomalu zplošťuje“, ale říká: „Neměli bychom to zdůrazňovat v naší externí komunikaci, abychom podpořili dodržování opatření.“

Dokument ze dne 18. listopadu 2020 obsahuje přiznání, že respirační onemocnění jsou „výrazně pod“ úrovněmi předchozího roku a že existuje klesající trend. Stejně tak dokument z 30. listopadu 2020 uvádí, že celková onemocnění dýchacích cest byla „výrazně nižší než v předchozích letech“. Dokument ze dne 27. ledna 2021 uvádí, že zásada „ne-COVID“ není proveditelná.

A podle dokumentu z 25. února 2022 zásah Lauterbacha a německého ministerstva zdravotnictví zabránil RKI ve snížení celkového hodnocení rizika COVID-19 z „velmi vysokého“ na „vysoké“, a to i po většinou mírných příznacích. vlny Omicron byly zřejmé.

Používání roušek mezi obyvatelstvem bylo klasifikováno jako „problémové“, ale stále se prosazovalo

Soubory RKI také obsahují přiznání, že maskovací a testovací opatření k omezení šíření COVID-19 byla neúčinná, ale byla provedena z politických důvodů:

- V dokumentu z 27. ledna 2020 se uvádí, že maskování u asymptomatických jedinců „nemá smysl“, protože neexistuje žádný důkaz, že jde o „užitečné preventivní opatření pro běžnou populaci“.

- V dokumentu z 23. října 2020 se uvádí, že masky FFP2 (obdobné maskám N95) jsou veřejností „zneužívány“ a neposkytují ochranu, ale naopak mohou lidem poskytnout falešný pocit bezpečí. „Nevýhody masek FFP2 by mohly převážit nad výhodami,“ uvádí dokument.
- Dokument z 30. října 2020 uvádí: „Masky FFP2 nemají žádnou další výhodu, pokud nejsou správně nasazeny a používány“ a jsou k ničemu mimo „bezpečnost práce“.
- Dokument z 13. ledna 2021 uvádí, že masky FFP2 „mohou vést ke zdravotním problémům u lidí s předchozími nemocemi, a proto by měly zůstat na individuálním rozhodnutí“ a že „obecný požadavek na masku FFP2 není považován za rozumný“.
- Dokument z 18. ledna 2021 uvádí: „Neexistuje žádný technický základ pro doporučování masek FFP2 populaci“ a poukazuje na riziko „nežádoucích vedlejších účinků“.

Nicméně dokumenty RKI do 2. července 2021, založené na Americké akademii pediatrie, obsahují doporučení pro obecné nošení roušek pro děti ve věku 2 a více let a že „nošení roušek... by mělo být zachováno, i když je výskyt nízký a jak zachování porozumění základním opatřením je.“

Dokumenty RKI také zpochybňují hromadné testování COVID-19. Dokument ze dne 3. února 2020 uvádí, že pozitivní výsledek PCR po uzdravení „nemusí nutně znamenat infekčnost“, zatímco dokument ze dne 29. července 2020 uvádí, že testy COVID-19 jsou neúčinné, ale „politická touha“ po testech „musí být splněn“.

Podobně dokument RKI ze dne 16. prosince 2020 navrhoval pozastavení volitelných procedur (plánovaných operací) kvůli „nátlaku státních vlád“.

Autor: Michael Nevradakis, Ph.D.

