


Kurskova další operační fáze - od Micka Ryana

 mickryan.substack.com/p/kursks-next-operational-phase

Mick Ryan



Zdroj:  @Maks_NAFO_fella na Twitteru/ X

Ukrajinská operace v Kursku je téměř týden v provedení. Zástupci ukrajinské vlády se zatím o operaci podrobněji nevyjádřili, ačkoli prezident Zelenskyj se o ní krátce zmínil ve svém projevu z 10. srpna, když

poznámenal, že:

Dnes vrchní velitel Syrskyi již několikrát informoval – o situaci v první linii a o našich akcích k vytlačení války na území agresora. Děkuji každé jednotce našich obranných sil, která to umožnila.

Je zřejmé, že Ukrajinci zavázali několik brigád, nebo alespoň prvky více brigád, aby vytvořili něco, co vypadá jako operační manévrovací skupina.

Koncept operační manévrové skupiny měl svůj původ v německých *Panzergruppas* a sovětských mobilních skupinách za druhé světové války. Koncept dozrál během studené války jako operační manévrové skupiny. Tyto organizace byly navrženy tak, aby obcházely taktické jaderné útoky NATO soustředěním kombinovaných ozbrojených sil vpřed a – doufejme – dosažením překvapení proti silám NATO.

Existuje mnoho dobrých referencí, které zkoumají vývoj sovětských operačních manévrových skupin během studené války. Tato odtajněná studie CIA stojí za přečtení, stejně jako mnoho dalších knih, zpráv a článků. Ve svém vyspělém koncepčním stavu byla Operační manévrová skupina navržena jako kombinovaná formace zbraní, která byla flexibilní co do velikosti a organizace a byla navržena tak, aby operovala dále od spřátelených sil normálních sovětských armád.

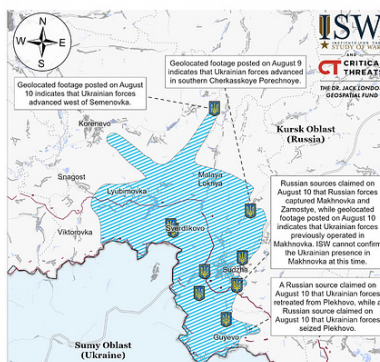
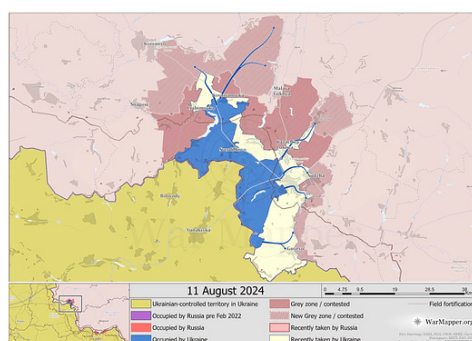
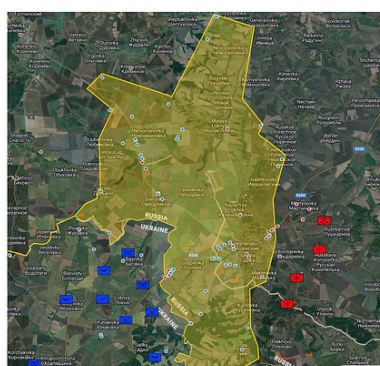
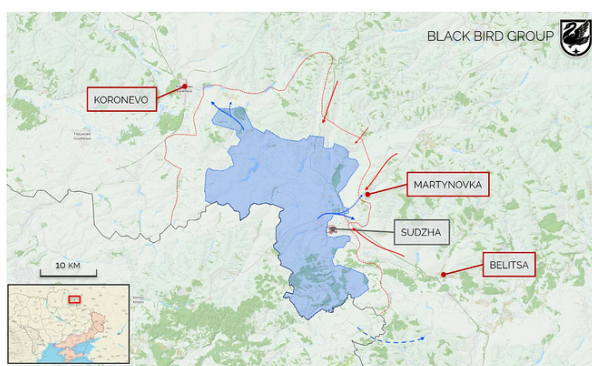
Zdá se, že přesně to tato ukrajinská síla dělá. Jako takový budu pro zbytek tohoto článku používat termín Operační manévrová skupina (Kursk) (OMG-K) pro ukrajinské síly zapojené do pokračující bitvy o Kursk.

Cílem tohoto článku však není diskutovat o sovětské nebo ukrajinské doktríně kombinovaných zbraní. Tento článek se zaměřuje na prozkoumání možností, které má Ukrajina nyní k dispozici, když se přesune do druhého týdne operací OMG-K v Kursku, a úvahy a rizika spojená s každou možností.

Stav bitvy u Kurska

Vzhledem k nedostatku oficiálních informací o této operaci jsou data primárně získávána z otevřených zdrojů. Kvalita dat je nerovnoměrná, ale existuje dostatek zdrojů, které se za posledních 30 měsíců od ruské rozsáhlé invaze v roce 2022 prokázaly jako spolehlivé, takže můžeme načrtnout nástin stavu bitvy.

Zdá se, že ukrajinská OMG-K pokračovala v rozšiřování svých teritoriálních podílů v Kurské oblasti. To zahrnuje pravděpodobnou přední linii, která zahrnuje Snagost, Malaya Loknia, Cherkasskoe Porechie a Martynovka. Je to pěkně rozmazaná frontová linie – neboli Forward Line of Own Troops (FLOT). Jak ukazují různé mapy níže, udržet přesný přehled o aktivitách OMG-K a územním vlastnictví je obtížný úkol.



Zdroje map Kursk: @thestudyof war, @war_mapper, @emilkastehelmi a @@UAControlMap na Twitteru / X

Zdá se, že ukrajinské síly OMG-K stále postupují mezi zřízenými nepřátelskými obrannými pozicemi a tam, kde je to nutné, je obkličují a ničí/zabírají. Přední oddíly postupují podél několika os a jsou pravděpodobně daleko před FLOT zobrazenou na mapách výše. Probíhají

podpůrné údery, včetně zákazu ruských posilových konvojů a nedávného úderu na ruskou leteckou základnu v Lipecké oblasti, který zničil municí, která by téměř jistě byla použita proti jednotkám OMG-K.

Zdá se, že důležitou podpůrnou roli hrají kritické schopnosti, jako je protivzdušná obrana, elektronický boj, udržování a oprava bojem poškozeného vybavení, ačkoli účinnost těchto schopností bojové podpory a podpory bojových služeb není známa. Není také známo, jak dlouho mohou být udržovány.

Další fáze: Možnosti Ukrajiny

Stejně jako všechny vojenské operace, i tato ukrajinská operace Kursk bude plánována jako vícefázová operace, včetně operací utvářejících předehtu. Tyto formující operace by zahrnovaly veškeré shromažďování zpravodajských informací, přípravu sil, klamání, operační bezpečnost, logistiku a další aspekty nezbytné k přípravě ukrajinské OMG-K na bitvu.

Budou naplánovány další fáze operace, včetně bitev „prolomení“ a „prolomení“, pokračující exploatace a konsolidační fáze. Na každou z těchto fází bude aplikována řada sil a podpůrných prvků.

Zároveň však budou definovány minimální a maximalistické cíle s potenciálem přizpůsobit operace v závislosti na faktorech, jako je stupeň nepřátelského odporu, rychlost postupu ukrajinské OMG-K, spotřeba kritických zdrojů (palivo, potraviny, munice atd.) a udržitelnost kritických faktorů, jako je EW, protivzdušná obrana, logistika, letecká podpora atd.

Ukrajinská první fáze, 'prolomení' a 'prolomení' jsou dokončeny. V současné době jsou ve fázi „vykořisťování“. Mnoho operací také běžně zahrnuje „limit využití“, který se řídí věcmi, jako je terén, logistika, pozice a reakce nepřítele, stejně jako operační a strategické cíle operace. Zatímco Rusové pomalu, ale jistě začínají přesouvat síly, aby uzavřeli průlom ve své hranici a pokoušeli se zatlačit Ukrajince zpět na Ukrajinu, stojí za to zamyslet se nad možnostmi, které Ukrajinci mohou mít, jakmile dosáhnou své hranice vykořisťování.

Asi mají tři možnosti. Každá bude mít menší plány poboček, stejně jako příležitosti a rizika.

Možnost 1. Možnost 1 pro ukrajinské OMG-K je konsolidovat se na terénu, který dosud obsadili, a poté jej bránit, dokud nedojde k nějaké formě vyjednávání. Toto je nejrizikovější varianta, protože, jak ukazují mapy, ukrajinské dispozice obsahují několik malých výběžků, které by snadno odřízl a zničil i polokompetentní ruský velitel.

Existují nějaké zprávy o tom, že se Ukrajinci již zabývají, ale neměli bychom o tom dělat ukvapené závěry. Doktrína většiny západních armád zahrnuje kopání škrábanců granátů pro vojáky, kdykoli dojde na kterémkoli místě k zastavení delšímu než šest hodin. Vojáci kopající se v této fázi nenaznačují žádný záměr dlouhodobé okupace.

Tato možnost, jakmile OMG-K dosáhne svého limitu využití, by však vyžadovala obrovské množství bojových a podpůrných jednotek k obraně zabraného ruského území. Vybudování minových polí a jiných překážek, zákopů a hlubokých bunkrů a logistických skladovacích míst by vyžadovalo značné úsilí inženýrů. Protivzdušná obrana, EW, letecká podpora, lékařská a udržovací podpora by vyžadovaly specializovanou pracovní skupinu.

Tato varianta je vysoce riziková, protože udržení bojových jednotek v tak velkém výběžku by bylo velmi obtížné, stejně jako pokrytí EW a protivzdušné obrany bojových a podpůrných sil v něm. Ukrajina pravděpodobně nemá síly na dlouhodobou okupaci tak velkého území.

Vysoká pravděpodobnost ztráty velkého počtu sil v tomto scénáři z něj také činí strategickou a politickou odpovědnost. Ukrajina by ztratila prapory a brigády, stejně jako dělostřelectvo, EW a PVO, které si nemohla dovolit ztratit. Tato možnost, pokud by se pokazila, by také promarnila velmi pozitivní strategickou zprávu, která byla vytvořena ukrajinským překvapivým útokem na Rusko.

Cílem této možnosti by bylo nadále představovat významné riziko pro ruskou suverenitu a kritická aktiva a představovat tahák pro ruské síly z Ukrajiny. Mohlo by to také poskytnout Ukrajině určitý vliv, pokud by bylo v

blízké budoucnosti nuceno k jednání. Je však otázkou, zda rizika poklesu této možnosti stojí za návratnost.

Možnost 2. Druhou možností je, že ukrajinská OMG-K podnikne částečné stažení z území, které obsadila, zpět na zem, která je lépe obhajitelná. Jedná se o středně rizikovou variantu se sníženým rizikem varianty 1. Spoléhala by na to, že Ukrajinci provedou stažení do předem určeného terénu, který se snadněji brání, vyžaduje menší množství vojáků k obraně a je možné jej podporovat. požáry, logistikou a dalšími funkcemi efektivněji.

Jaká je nejpravděpodobnější nová ukrajinská FLOT v tomto scénáři?

Upřímně řečeno, v tuto chvíli to není jasné, protože: 1. Je třeba ještě dosáhnout konečného limitu těžby v operaci a 2. bude vyžadována podrobná analýza terénu. V tom vynikají operátoři vojenských geografických informačních systémů, které informují taktické a operační velitele o jejich možnostech při plánování útočných a obranných operací.

Vyžadovalo by to určité výběry, jejichž provedení může být nebezpečné, pokud není dobře naplánováno. Jedná se však o zkušené bojové jednotky v OMG-K. Je to riziko, ale nemusí být zásadní.

Tato varianta by také zajistila, že by více vojáků mohlo být po operaci přerozděleno na jiné aktivity, ať už se jedná o obranu na Donbasu nebo následné přeshraniční útoky do Ruska, kde je k tomu příležitost.

Možnost 2 umožňuje Ukrajině maximalizovat politické a strategické výhody strategického šoku generovaného operacemi OMG-K a zároveň snížit rizika ztráty této bojové síly. Stále by to vyžadovalo velké množství bojových a podpůrných jednotek k obraně zabraného ruského území a vyžadovalo by to velké ženiijní úsilí na vybudování minových polí a dalších překážek, zákopových linií a hlubokých bunkrů a logistických skladovacích míst.

Cílem této možnosti by bylo ponížít Putina, nadále představovat riziko pro ruskou suverenitu, zahrnovat pokračující tažení ruských sil z Ukrajiny a poskytnout Ukrajině určitou páku, pokud by byla v blízké budoucnosti nucena k jednání. Rizika této příležitosti mohou stát za potenciální zisky.

Možnost 3. Třetí možností pro Ukrajinu by bylo úplné stažení zpět k mezinárodní hranici mezi Ruskem a Ukrajinou. To by Ukrajině umožnilo maximalizovat politické a strategické výhody operace do Ruska a zároveň zachovat velké množství zkušených bojových jednotek, které by mohly být nasazeny na následné útočné operace v letech 2024 a 2025.

Volbou této možnosti by Ukrajinci v podstatě vzkázali ruskému lidu, že „můžeme napadnout a zranit vaši zemi, pokud se rozhodneme, ale nechceme okupovat naše sousedy“. Politický dopad na Putina by mohl být zajímavý. I když ukrajinská invaze mohla Rusům prokázat svůj názor na „hrozbu ze strany NATO“, zdá se také slabý, protože nebyl schopen potrestat ty, kteří vedli operaci v Kursku.

Vzhledem k chování americké administrativy a některých dalších národů během války je tato možnost jednou z možností, kterou by mohli na Ukrajině v zákulisí povzbuzovat.

Cílem této varianty by bylo zachovat ukrajinské bojové síly a zároveň vyslat strategickou zprávu ukrajinským příznivcům, že mohou přejít do ofenzívy, a to způsobem, který představuje existenční riziko pro pozemní síly provádějící operaci. Důležitým cílem je také ponížení Putina a jeho armády. Vzhledem k zachování ukrajinských sil v rámci této varianty to bude pravděpodobně ta, která Zelenskému poskytne nejlepší vnitropolitickou podporu a zlepšení ukrajinské morálky.

Možná si všimnete, že jsem do těchto možností nezahrnul „pochod na Moskvu“ nebo „pochod na Kursk“. První možnost není ani zdaleka možná a historicky vzato to nikdy není skvělý nápad. Druhý by mohl být pro Ukrajinu velmi natahující se cíl, ale vzhledem k velikosti a pravděpodobné udržitelnosti OMG-K pravděpodobně není pravděpodobný, snad s výjimkou rychlého průjezdu malými pozemními nebo vzdušnými průzkumnými silami.

To znamená, že bych nedal za Ukrajinu, aby vyvolala nějakou drobnou aktivitu s velkým dopadem proti městu Kursk, která by vyvolala všeobecný strach a politický efekt v Rusku. Tato válka byla plná překvapení. Bylo by zajímavé vidět hodnocení strategických „pro a proti“ takové operace.



↙ ↘
Ukrajinský tank v Kursku. Zdroj: @Militarylandnet na Twitteru / X

Faktory ovlivňující ukrajinský strategický kalkul

Existuje řada faktorů, které ovlivní, jakou možnost si Ukrajinci nakonec zvolí. Myslím, že existuje pět klíčových faktorů, ale mohou existovat i další.

Rusko na Donbasu i mimo něj. Klíčovým cílem této operace je pravděpodobně odtáhnout ruské síly z různých oblastí na frontě na Ukrajině, především na Donbasu, kde je jejich postup ve směru Pokrovsk a Toretsk pro Ukrajinu značně nebezpečný. Míra, do jaké ruské jednotky přesídlily odtud nebo z jiných míst na Ukrajině, ovlivní, kterou ze tří výše uvedených možností si Ukrajina vybere. Rusko má také řadu leteckých prostředků a některé další pozemní síly mimo ukrajinské divadlo, které by také mohlo použít k reakci. Rusko už kňouralo o invazi v mezinárodním společenství a (neúspěšně) se snažilo kontaktovat Pentagon, aby přimělo Američany, aby ovládli Ukrajinu.

Ruská reakce na invazi v Kursku. Je zřejmé, že samotná ruská reakce na operace OMG-K v Kursku ovlivní rozhodovací kalkul Ukrajinců. Rusové zatím prokázali taktický a operační šok, který vedl k pomalé taktické reakci a

umožnil Ukrajinčům pokračovat ve využívání průlomu ruských obranných linií. Postupem času se však Rusové pomalu dají dohromady a do bojů v Kursku přivedou další pozemní a vzdušné síly. Politický tlak na Putina ze strany občanů Kurska to ovlivní. Tempo a zuřivost této reakce ovlivní ukrajinské vojenské a politické rozhodování o jejich možnostech, jakmile se rozhodnou, že dosáhli limitu vykořisťování pro ukrajinské síly v Kursku.

Politické úvahy – Ukrajina. Tato operace je jednoznačně morální vzpruhou pro ukrajinské občany a jejich ozbrojené síly. Jak citoval jeden voják v The Economist o bitvě u Kurska: „Poprvé po dlouhé době jsme se hýbali... cítil jsem se jako tygr.“ Morálka je v této operaci významným faktorem. Prvních šest měsíců roku 2024 bylo pro Ukrajinu pravděpodobně nejslabším odlivem války. Operace Kursk ukazuje, že Ukrajina si udržuje vůli a schopnost bránit se a ublížit Rusům. Počty obětí (které ještě nebyly oficiálně hlášeny) se přitom nezdají být vysoké. Míra, do jaké se dosáhne oživení národní morálky, zatímco ztráty jsou udržovány na nízké úrovni, ovlivní prezidenta Zelenského a jeho vojenské poradce při volbě mezi strategickými možnostmi.

Politická hlediska – Strategická . Ukrajina bude zjevně hovořit se svými klíčovými partnery ve Washingtonu DC, Bruselu, Varšavě a Berlíně, aby nejen změřila jejich reakce, ale aby získala větší podporu. Jak Zelenskyy nedávno poznamenal v nedávném online projevu, „s velkým očekáváním očekáváme rozhodnutí o kapacitách na dlouhé vzdálenosti – ze Spojených států, Spojeného království a Francie – těšíme se na rázná rozhodnutí, která přiblíží spravedlivý mír.“ Ale zpětná vazba, kterou dostanou od svých klíčových příznivců o operaci Kursk, bude mít vliv na rozhodování ukrajinské vlády o konečném konečném stavu operace.

Podporovatelnost . Každá ofenzíva nakonec vyvrcholí. Kulminace je slovo, které se v posledních několika letech dostalo do běžného používání spíše než v přísných vojenských kruzích. Je to důležitý koncept při zvažování operací ukrajinských sil v Kursku. V určitém okamžiku kombinace ruského

vojenského tlaku a udržitelnosti ukrajinských operací bude znamenat, že útočné operace a pokračující postup již nebudou možné. Posouzení, kdy by tomu tak mohlo být, má technické a příkazové vstupy.

Kterou možnost si Ukrajina zvolí, budou informované výše uvedenými faktory, stejně jako dalšími, které jsem pravděpodobně nezvažoval. Od samého začátku operace v Kursku budou prezident Zelenskyj a jeho poradci využívat k informování o tomto rozhodnutí řadu různých vstupů.

Každý z výše uvedených faktorů může být také použit při definování měřítek úspěchu ukrajinské operace v Kursku. Již dříve jsem psal o použití měřítek úspěchu během této války.

Velká houpačka Ukrajiny: Změna válečného status quo

Tato ukrajinská operace představuje velmi významné úsilí ze strany Ukrajinců obnovit status quo ve válce a změnit narativy o vyhlídkách Ukrajiny v této válce.

Je to druh strategického riskování, kterému, myslím, už v mnoha západních metropolích nerozumí. Již téměř dvě generace jsou západní státy schopny snižovat vojenské výdaje. Žádný z nich nečelil existenčním hrozbám, i když válka s terorismem po více než deseti letech po 11. září vyžadovala výraznou reakci.

Pomalé rozhodovací cykly v západních vojenských a politických kruzích a ve vojenských zakázkách svědčí o institucích, které již nechápou nutnost jednat rychle a rozhodně a zároveň podstupovat velká rizika.

To není případ Ukrajinců. Od února 2022 čelí existenční hrozbě (a v širším měřítku po celou dobu své existence jako lidu) a mají velmi odlišný politický a vojenský kalkul pro rozhodování než jejich příznivci. Národ a lidé, kteří čelí existenčnímu riziku ze strany svého souseda, mají tendenci smýšlet jinak než ti, kteří ne.

Operace Ukrajiny v Rusku jako taková mohla překvapit většinu pozorovatelů války a dokonce i vlády jejich klíčových příznivců. Ale z pohledu Ukrajiny se to jeví jako riziko, které má značnou výhodu, pokud operace uspěje. Zatím to vypadá, že riskovat tím, že nepošlíme své síly na Donbasu a použijeme je v Kursku, se Ukrajině může vyplatit. Ale stejně jako všechny války a vojenská tažení je předpovídání budoucnosti nemožné.

Určitě nás čekají další překvapení.

Podíl

Futura Doctrina je publikace podporovaná čtenáři. Chcete-li dostávat nové příspěvky a podporovat mou práci, zvažte možnost stát se bezplatným nebo placeným odběratelem.