

# Císař František Josef I soudí na Vrchním soudu v Praze

---

 [ceska-justice.cz/blog/cisar-frantisek-josef-i-soudi-na-vrchnim-soudu-v-praze](https://ceska-justice.cz/blog/cisar-frantisek-josef-i-soudi-na-vrchnim-soudu-v-praze)

Václav Budinský

Václav Budinský

-

2.9.2024

0

Václav Budinský Foto: Jiří Novotný

**Neuvěřitelné se stalo skutkem. Na Vrchním soudu v Praze soudí císař František Josef I. Pozornosti občanů České republiky, kteří sledují politickou a justiční situaci v České republice, jistě neunikla šokující informace, že se náš bývalý monarcha převtělil do pana Hartmana, takto soudce velmi vysoké soudní stolice.**

---

Teprve ve světle této skutečnosti jsem pochopil jeho arogantní vyjádření, o kterém jsem psal v České justici před čtyřmi lety. Tehdy František Josef I., nyní v podobě soudce Hartmana, potvrdil rozsudek soudu první instance, byť došlo k překvalifikování trestného činu zpronevěry na trestný čin podvodu až v rámci vyhlášení rozsudku. Na námitku odnětí práva na spravedlivý proces reagoval slovy „ať si porušení ústavních práv řeší Ústavní soud.“ Ten nespravedlnost řešil a vyřešil. Jeho rozhodnutí vedlo ke zrušení všech rozsudků v té kauze, včetně rozsudku soudce Hartmana.

Ovšem vraťme se k osobnosti a aktivitám reinkarnovaného císaře. Přes humorné konotace jeho aktivit se nejedná o žádnou legraci. Předpokládám, že není možné tak závažné skutečnosti nechat bez povšimnutí a že se jimi bude zabývat vedení VS v Praze i ministerstvo spravedlnosti. Opravdu není možné, aby předseda trestního senátu vrchního soudu o sobě ve veřejném prostoru veřejně prohlásil, že je reinkarnovaný císař Franz Josef I a jeho manželka že je císařovna Sisi

(<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-jsem-reinkarnaci->

[cisare-franze-josefa-vyroky-soudce-resi-vrchni-soud-258453](#)). Jak může být takový soudce vnímán státními zástupci, advokáty, obžalovanými? Jakou může budit důvěru a respekt?

Mimo reinkarnace se však soudce Hartman ve svých podcastech a veřejně publikovaných článcích vyjadřoval k různým tématům, např. ke změně Ústavy a nemístně otevřeně kritizoval občany České republiky mimo jiné například slovy „**Lidé této země! Jste tak pitomí, že vám za vaše peníze musíme vytvořit zvláštní úřady, které vás budou chránit před jinými názory (dezinformacemi), kterým byste, vy volové, nejspíš uvěřili.**“

Jistě, každý občan má právo na vyjádření svého názoru, avšak v případě, kdy zastává veřejnou funkci soudce Vrchního soudu v Praze je tomu jinak.

Podle § 80 odst. 5 Zákona č. 6/2002 o soudech a soudcích je „**Soudce je povinen ve svém osobním životě svým chováním dbát o to, aby nenarušovalo důstojnost soudcovské funkce a neohrožovalo nebo nenarušovalo důvěru v nezávislé, nestranné a spravedlivé rozhodování soudů.**“

Je na místě Vrchního soudu v Praze, i Ministerstva spravedlnosti, aby zodpovědně řešil, zda je takovéto vystupování v souladu s citovaným odstavcem 5, nebo také s § 80 odst. 2 písm. b) Zákona č. 6/2002 o soudech a soudcích podle kterého je soudce „**povinen chovat se tak, aby nezavdal příčinu ke snížení důvěry v soudnictví a důstojnosti soudcovské funkce.**“

Pokud soudce Vrchního soudu Radek Hartmann veřejně prohlašuje, že jeho žena je „vědma“ a například doma slyší rozhovor v nedaleké hospodě kde ji pomlouvají, může se každý, koho bude JUDr. Franz Josef I na Vrchním soudě v Praze soudit, obávat, zda bude jeho případ řešen podle zákonů platných v České republice, anebo si nad případem doma s vědmou vyloží karty či zatočí kyvadélkem.

Za povšimnutí stojí citace z článku soudce Vrchního soudu v Praze Radka Hartmanna zveřejněného pod názvem „Lze napálit vědmu?“ ...*„Naivní tedy je, pokud chcete vědmu ošálit. Pokud před ní chcete pravdu skrýt, neměli byste ji proto sami kontaktovat a předstírat své průzračně čisté úmysly, pokud na ni myslíte a posíláte jí svou zlobu a nenávist, věřte, že to pozná. **Moje žena dokonce vnímá energie a myšlenky druhých, stejně jako vnímá hovor ve vzdálené hospůdce, kde se stala tématem nelichotivého hovoru. Ne, že by sama chtěla poslouchat cizí hovory, ale pokud se jí týkají, prostě se to tak děje. Tak co, je to příjemné slyšet trávu růst? Někdy moc ne. Jen můžete žasnout nad naivitou těch, kteří vědí, nebo alespoň věří, že vědma ví, a přesto podceňují, jak citlivé může její vědomí být.“***

Více než reinkarnační aktivity soudce Hartmanna je však znepokojující stanovisko Vrchního soudu v Praze, který se prostřednictvím mluvčího Víta Tomáše Vatry k celé věci vyjádřil slovy **„Stěžejní vytykanou informaci obsaženou v dopise spolku Šalamoun – že JUDr. Hartmann se má považovat za reinkarnaci Franze Josefa – již v tuto chvíli můžeme na základě komunikace s JUDr. Hartmannem rozhodně vyloučit, jedná se o dezinterpretaci výroků jeho manželky v rámci jejího podcastu, který se věnuje partnerskému koučinku.“**

Je úžasné a záslužné, že vedení VS reinkarnaci vyloučilo, a to pouze na základě toho, že tuto skutečnost zapřel soudce Hartmann. Místo jejího vylučování se však mělo zabývat veškerými aktivitami svého zajímavého soudce.

Za skutečnost, že došlo ke zveřejnění případu soudce Hartmana, je třeba poděkovat spolku Šalamoun, který vykonal pro zkvalitnění české justice už mnoho záslužné práce. Díky jemu se podařilo uchovat popisovanou nahrávku, která je pro každého dostupná na portálu Youtube, a která byla samozřejmě jejími vyhotoviteli již smazána: <https://www.youtube.com/watch?v=3lhRYL3SPf8>

Je zřetelné, že se nejedná o žádnou „dezinterpretaci“. Pro ilustraci celé skutečnosti dokládám doslovný přepis zásadních pasáží z uvedené nahrávky, ze kterých je naprosto zřejmé, že se nejedná pouze o výroky manželky soudce Hartmanna v jejím podcastu, ale o společné výroky, do kterých se JUDr. Radek Hartmann jakožto císař pan Franz Josef aktivně zapojuje:

### **Sisi (Kristýna Hartmanová):**

*A ze mě se začaly valit věci z minulosti, z minulého života. Z toho posledního, který se týkal inkarnace v Rakousku. V jedné, můžeme to říct... to asi ne... No, významné rodině. V jedné z nejvýznamnějších, abych skoro řekla, **nejvýznamnější rakouské rodině**. A tam byl obrovský blok a týkal se **vlastně ublížení mezi náma dvěma**.*

### **Císař (JUDr. Radek Hartman):**

*bylo tam prostě **ublížení mezi náma dvěma jako partnery**. A bylo to opravdu jako obrovský, těžký, prostě traumatizující.*

### **Sisi (Kristýna Hartmanová):**

*Bylo to teda s odřenýma ušima, protože to trauma, já jsem si myslela, že už se tě v životě nedotknu. Zřejmě víte, kdo byla Sisi a jaký život vedla. A vlastně tam byl obrovský problém ten, že **já jsem se.. oni mě provdali v těch řekněme 16-17 letech za tebe vlastně**, mě tam provdali. A okamžitě se začalo tlačit na to, abych rodila děti.*

### **Císař (JUDr. Radek Hartman):**

*To bylo těžký. Já jsem vlastně, když jsi mi to vlastně jako říkala, tak jsem to takhle jako neprocítoval, ale **objevily se mi tam útržky toho jako, tohohle jednání, jako útržky. Já tam cítil zase že jo jiný motivace, který tam byly**. A byla to...ani to nebyla jaksi úplně moje adrese, ale bylo to zase **podvolení se tomu systému, který tam jako fungoval jo**. A to byla jakoby ta slabost. A proto vždycky,*

*když jsme zažívali jako to, že se mi nechtělo někoho jako...nechtělo se mi do nepříjemných, prostě hovorů s někým, tak si vždycky reagovala až..jako velmi*

**Sisi (Kristýna Hartmanová):**

*Jako nepříčetná jsem byla. Jsem říkala že jsi slabej. A v ty Habsburský monarchii byl tak strašně silný ten tlak na ty děti, že to bylo nesvobodné. Naprosto nesvobodné si zvolit, zda to dítě chci nebo ne. Já jsem ho nechtěla. A prostě zanedlouho jsem samozřejmě otěhotněla a to trauma z toho, že to dítě je zplozený bez mého souhlasu.*

**Císař (JUDr. Radek Hartman):**

*Proti tvojí vůli.*

Prosím tedy obě instituce, Vrchní soud v Praze i Ministerstvo spravedlnosti, aby se tímto snížením vážnosti a důvěry v české soudnictví vážně zabývaly. Domnívám se, že tak vážné záležitosti nelze bagatelizovat či zametat pod koberec.

Mimochodem pokud byste kterýkoliv z výše citovaných článků nebo youtube videí či podcastů hledali na internetu, od 22. 08. 2024 už marně, jelikož byly vymazány a část webových stránek byla nastavena do režimu údržby webu.

Každý si pak může položit otázku, proč někdo tzv. zahlazuje veškeré stopy, pokud je vše v pořádku a maximálně se má jednat o jakousi „dezinterpretaci“.

*Václav Budínský*