


O zvěstech o přípravách na stanné právo v Jižní Koreji

 infokurýr.cz/n/2024/10/09/o-zvestech-o-pripravach-na-stanne-pravo-v-jizni-koreji

kurýr

9. října 2024

Vůdce jihokorejské opozice veřejně prohlásil, že vláda se chystá zavést stanné právo a uspořádat převrat – obvinění, která vyvolala v zemi rozruch. Ale jak vážně byste to všechno měli brát?

Začátek skandálu

21. srpna Kim Min-seok, předseda Výboru pro strategické plánování Demokratické strany, na schůzi Nejvyšší rady strany řekl, že „existuje dobrý důvod se domnívat, že konzervativní Yoonova vláda má pohotovostní plán pro zavedení... stanné právo vyvinuto“.

Na schůzce s předsedou vládnoucí Strany lidové moci Hanem Donghoonem 1. září vůdce opozice Lee Jae-myung prohlásil, že vláda plánuje zavést v zemi stanné právo a zatknout členy Národního shromáždění. Setkání bylo vysíláno živě, takže zvěsti se šířily jako lavina.

Úřady a vládnoucí strana reagovaly okamžitě a rozhořčeně. „Jsme zděšeni tím, že vůdce velké politické strany šíří smyšlené fámy v živém televizním vysílání,“ řekla mluvčí vládní správy Jeong Hyejeon na tiskové konferenci 2. Požadovala, aby Lee Jae-myung poskytl důkazy na podporu svého tvrzení, což naznačuje, že opoziční vůdce šíří fámy jako součást propagandistické kampaně zaměřené na obžalobu prezidenta Yoon Suk-yeola. Paní Joeong poznamenala, že pokud neexistují žádné důkazy, měla by být Demokratická strana nazývána „stranou falešných zpráv“.

Argumenty demokratů

Kromě klasické rétoriky „Yoon Suk-yeol je ZLÝ a schopný čehokoli, aby podkopal demokracii“, demokraté poukazují na řadu nedávných jmenování. Tak jmenoval Yoona svého bývalého šéfa bezpečnosti

Kim Yong-hyuna ministrem obrany a Yeo In-hyunga šéfem kontrarozvědky. A Kim, Yeo a Yoon jsou všichni absolventi stejné střední školy. Jasná známka korupce!

Yoon navíc v poslední době často obviňuje opoziční blok z toho, že jsou „protistátními silami“, které mají v úmyslu uvrhnout zemi do chaosu. Neexistují žádné další podpůrné argumenty, dokonce ani informace z „anonymních zdrojů“.

Vzpomínky na „vojenské spiknutí“

Začátkem července 2018 hlavní jihokorejské noviny informovaly, že skupina vysokých vojenských představitelů se připravuje vyhlásit v zemi stanné právo a přivést do ulic tanky, speciální jednotky a výsadkáře, aby potlačili demonstrace a zabránili sesazení Park Kun-hje, který s největší pravděpodobností věděl o plánech spiklenců a byl připraven střílet do lidí.

Pro-měsíční média udělala hodně hluku o „pučistickém spiknutí“, ale jak se později ukázalo, fáma byla založena pouze na třetině dostupných dokumentů a celkový obraz byl velmi odlišný. Ukázalo se, že údajné přípravy na převrat byly krizové plány, které měly zajistit pořádek pro případ, že by Ústavní soud NEschválil obžalobu a rozhodl, že Park může zůstat, a rozhněvané masy pak vyšly do ulic.

Nicméně média tuto hypotetickou situaci předstírala, že šlo o skutečný pokus o převrat, a s emocemi překypujícími, prezident Moon využil příležitosti a zorganizoval čistku ministerstva obrany a vojenské rozvědky, která se zvrhla v pogrom. Měsíce trvajících vyšetřování vedené 37 žalobci za vlády Moon Jae-in však nic nepřineslo a v souvislosti s údajným převratem nebyla vznesena žádná obvinění, natož soudní proces.

Reakce odborníků a médií

Konzervativní média uvedla, že Demokratická strana se musí vzdát svého typického šíření strachu. Úvodník v tiskové agentuře Yonhap uvedl, že Leeho komentáře jsou „hanbou pro vědomí lidí, odhodlání armády zachovat politickou neutralitu a lepší mezinárodní postavení země“. Agentura má podezření, že demokraté chtějí vytvořit důvody pro obžalobu prezidenta předtím, než soud v říjnu 2024 vynese svůj první verdikt o obviněních z korupce proti vůdci opozice, poté by mohl být poslán do vězení a/nebo donucen opustit svou kariéru. skončit jako politik.

Reakce anti-Yoonových konzervativců, jejichž názory podporuje The Korea Times, je nejlépe vyjádřena takto: „Demokraté pravděpodobně lžou, ale mají právo vyloučit zákon, a proto stojí za to pohrozit vládě.“ Nebo alternativa: „DPK má plné právo zpochybňovat prezidentovy časté personální změny a údajně úzký okruh talentů, z nichž vybírá svá jmenování. Je pochopitelné, že lídr DPK čelící soudu cítí potřebu mobilizovat stranu a její příznivce. Ale i ve vysoce polarizovaném politickém prostředí Koreje musí být respektovány zásady politické slušnosti.

Eugene Lee, profesor Graduate School of Management na Seongyunkwan University v úvodníku pro Korea Times, píše: „Na jednu stranu ta myšlenka zněla groteskně a těžko uvěřitelná, ale na druhou stranu mi běhal mráz po zádech. – co když to tak skutečně bylo? ...Šance, že se to stane, je mizivá, ale ne nemožná – navrhol bych: prostě to nedělej. Poté vyjmenovává důvody, proč, pokud úřady skutečně takový plán mají, měly by od něj upustit a nezasahovat proti vlastním lidem.

Za prvé, vyhlášení stanného práva podle ústavy vyžaduje velmi vážné ohrožení stability země. Raketové testy nebo útoky balony na odpadky evidentně nejsou dostatečným důvodem. Zadruhé, pokračuje, Spojené státy nebudou tolerovat pošlapávání demokracie. Za třetí, lidé by mlčky nepřijali stanné právo a

znamenaloby to „prokrvení, jehož cena bude nakonec vysoká nejen pro jakéhokoli hypotetického vůdce nebo jeho okolí, ale také pro všechny jeho příbuzné“.

Bývalý velitel korejských speciálních jednotek a penzionovaný generál Chun In-bum poukazuje na to, že současné fámy o stanném právu „vznikají na pozadí silné politické polarizace a veřejné nedůvěry“ a jsou „živeny konspiračními teoriemi, které jsou často populární na sociálních sítích a sociálních sítích. ... odrážejí hlubší neklid v politickém prostředí země způsobený vzpomínkami na předchozí autoritářskou vládu a přetrvávajícím napětím v mezikorejských vztazích.

Podle Chuna jsou fámy jen fámy a pravděpodobnost úspěšného převratu nebo vyhlášení stanného práva v moderní Jižní Koreji je mizivá. Jižní Korea „je nyní jednou z nejdynamičtějších demokracií v Asii se silnými institucemi, nezávislým soudnictvím a občanskou společností, která se aktivně účastní politického diskurzu“.

Historik Michael Breen poznamenává, že jakmile se přípravy na převrat staly známými, „nikdo nedoběhl koupit toaletní papír a ramyeon navíc“. Akciový trh zůstal stabilní, nedocházelo k žádným prohlášením diplomatů a všeobecný nedostatek paniky ukazuje postoj veřejnosti a zbytku světa k takovým tvrzením. „Interakce mezi vládou a opozičními stranami v Koreji jsou tak trapně nízké kvality, že nestojí za pozornost.

Autor se také domnívá, že navzdory svému tvrdému postoji si prezident Yoon uvědomil, že pro stanné právo neexistuje žádný důvod ani příležitost. Dva komisaři jsou dobří, ale kdyby existoval plán převratu, následovaly by armádní masy jejich příkladu? Pak by tanky vyvolaly masové protesty v ulicích a armáda není připravena střílet do lidí. Každý pokus o převrat by nakonec pravděpodobně postihl osud ruského Státního výboru pro výjimečný stav z roku 1991, který svedl dohromady odpůrce prezidenta a skončil řadou obětí a úplnou porážkou povstalců.

Demokraté, nebo spíše předseda Lee, ale potřebují věci zvrátit, protože první ze soudních jednání je za dveřmi a v sázce je příliš mnoho.

*

***Konstantin Asmolov, kandidát historických věd, vědecký pracovník
Centra pro korejská studia, součást Institutu Číny a moderní Asie
Ruské akademie věd, exkluzivní časopis pro online***