

Zde je návod, jak by mohl vypadat Trumpův mírový plán a proč by s ním Rusko mohlo souhlasit

 lipovylis.cz/wordpress/zde-je-navod-jak-by-mohl-vypadat-trumpuv-mirovy-plan-a-proc-by-s-nim-rusko-mohlo-souhlasit

David Z Moravy

8. listopadu 2024

Andrew Korybko 07.11. 2024

Putin by mohl souhlasit se zmrazením konfliktu podél Kontaktní linie navzdory předchozí rétorice proti tomuto scénáři v případě, že Trump bude hrozit eskalací konfliktu jako trest, pokud tak neučiní.

Trumpův slib vyřešit ukrajinský konflikt do 24 hodin je nereálný, ale v určitém okamžiku nevyhnutelně navrhne mírový plán, čímž vyvolá otázky, jak by to vypadalo a zda by s ním Rusko souhlasilo. Je více než pravděpodobné, že se bude snažit zmrazit konflikt podél Kontaktní linie (LOC), ať už v té době bude kdekoli, protože se neočekává, že by přiměl Ukrajinu, aby se stáhla z regionů, jejichž administrativní hranice si Rusko nárokuje jako celek.

Neočekává se ani, že Rusko získá kontrolu nad nimi do doby, než bude předložen Trumpův návrh. Stále ještě neodstranila ukrajinské síly z Donbasu, což je jádrem jejich tvrzení, a proto je nepravděpodobné, že by dobylo město Záporoží, oblasti tohoto jmenovce na břehu řeky Dněpr, ani výše zmíněné sousední země Chersonské oblasti. , mohla by získat další území Pokud bude Pokrovska dobyta , ale USA by mohly nebezpečně „eskalovat až deeskalovat“ a zastavit útěk po řece, pokud bude Ukrajina poražena.

Mohlo by to mít podobu vyhrožování konvenční intervencí NATO, pokud by existovala politická vůle vyvolat kubánskou brinskmanšip krizi, jejíž šance by se značně zvýšily, pokud by Rusko v tomto scénáři učinilo jakýkoli krok k překročení Dněpru a riskovalo tak kolaps Dněpru. ukrajinský projekt tohoto bloku. Ať je to jak chce,

žádný takový útěk po řece se neočekává, přičemž nejvíc, co by Rusko mohlo udělat, je obléhat město Záporoží, ale ani to se nemusí uskutečnit v době, kdy Trump sdělí svůj mírový plán.

Rusko proto bude téměř jistě požádáno, aby zmrazilo konflikt podél LOC, i když bez zrušení svých územních nároků, stejně jako to neudělá ani Ukrajina, pod hrozbou, že Trump zvýší vojenskou podporu Ukrajině, pokud Kreml odmítne zastavit nepřátelství. Tato předpověď je založena na letní zprávě, že někteří z jeho poradců navrhli, aby to udělal přesně jako trest za to, že Rusko pokazí jakýkoli mírový plán, který mu nakonec nabídne.

S ohledem na jeho tvrdohlavou osobnost a sklon k „eskalaci k deeskalaci“ za svých podmínek, pokud se bude cítit nerespektován, což během svého prvního funkčního období flirtoval se Severní Koreou jako vyjednávací taktiku, očekává se, že bude vyhovovat výše uvedenému návrhu v ta událost. Vzhledem k Putinovu dokonalému pragmatismu, jak chápe svůj styl, a jeho averzi vůči eskalacím, by mohl velmi dobře vyhovět, ale mohl by také požádat, aby Trump Zelenského přiměl k ústupkům, které by to usnadnily.

Ty by mohly zahrnovat zrušení ústavního dodatku z roku 2019, kterým se členství v NATO stalo strategickým cílem, vyhlášení legislativy, kterou Rusko považuje za prosazení svých denacifikačních cílů, zmrazení dalších dodávek zbraní na Ukrajinu a vyčlenění nárazníkové zóny na části ukrajinského území. V pořadí, v jakém byly zmíněny, by první z nich byl povrchní poté, co letošní řada bezpečnostních záruk mezi Ukrajinou a několika zeměmi NATO již učinila de facto členem bloku.

Abychom to vysvětlili, všechny zahrnují závazky obnovit svou stávající vojenskou podporu Ukrajině, pokud se její konflikt s Ruskem po jejím případném konci znovu rozhoří, a tato samozřejmá podpora je pravděpodobně v souladu s článkem 5 NATO. Na rozdíl od všeobecného mínění je to nezavazuje. poslat vojáky, ale pouze poskytnout jakoukoli podporu, o které se domnívají, že je nezbytná k

pomoci napadeným spojencům. To je to, co už dělají, ale Rusko nikdy neeskalovalo v reakci na to, že to bylo zakotveno v jejich bilaterálních vojenských dohodách.

Pokud jde o druhý spekulativní ústupek, který by Putin mohl požadovat, aby Trump přiměl Zelenského k uskutečnění, vracející se americký vůdce a jeho tým nikdy neprojeví zájem pomoci Rusku denacifikovat Ukrajinu a nutit ho k vyhlášení legislativy by mohlo být v zahraničí považováno za špatnou optiku. . Vzhledem k tomu, že Rusko k tomu Ukrajinu nemůže přinutit, zůstane tento konkrétní cíl speciální operace pravděpodobně nenaplněn a v takovém případě by se o něm pravděpodobně už moc nediskutovali představitelé a média.

Přejdeme-li ke třetímu, Trump by pravděpodobně nesouhlasil se zmrazením dodávek zbraní na Ukrajinu, ale mohly by být přirozeně omezeny, protože přeorientoval americké vojenské priority na zadržování Číny v Asii namísto pokračování v zadržování Ruska v Evropě. O tom, jeho oznámený plán povzbudit členy NATO, aby převzali větší odpovědnost za svou obranu, se již za Bidena realizuje, jak je vysvětleno zde , a mohli by pokračovat v dodávkách zbraní, i když USA omezí své vlastní.

I tak by se potenciálně přirozené omezení dodávek amerických zbraní na Ukrajinu dalo zvrátit jako částečné plnění ruského cíle demilitarizace, stejně jako jakákoli nárazníková zóna, se kterou by Trump mohl souhlasit, aby přinutil Ukrajinu vyčlenit na svém vlastním území, aby jí zabránil ostřelovat ruská města. To bude pro Putina těžké prodat a Trump by mohl být dotlačen „deep state“ (stálí členové americké vojenské, zpravodajské a diplomatické byrokracie), aby odolal, ale nelze to vyloučit. buď.

Důvodem tohoto opatrného optimismu je to, že by to Rusku poskytlo „záchranný“ prostředek ke zmrazení konfliktu, přestože nedosáhlo svých maximálních cílů, místo toho, aby riskovalo kubánskou krizovou situaci tím, že by odmítlo Trumpův očekávaný návrh

„zachránit si tvář“. doma i v zahraničí. Trump by nevyhrožoval planě a rozhodně by nedovolil Putinovi, aby jeho blafoval, i kdyby tomu tak bylo, takže se očekává, že pokud jeho mírová dohoda nevyjde, bude vyzbrojovat Ukrajinu po zuby.

To znamená, že také vedl kampaň za ukončení ukrajinského konfliktu a osobně by dal přednost doplnění vyčerpaných zásob Ameriky souběžně s vyzbrojováním jejích asijských spojenců po zuby proti Číně, místo aby pokračoval ve vyzbrojování Ukrajiny a riskoval velkou krizí s Ruskem. Jeho sinocentrické zaměření na novou studenou válku sdílí menšina „hlubokého státu“, z nichž většina chce nadále upřednostňovat zadržování Ruska v Evropě před Čínou v Asii, ale kteří dosud nikdy bez rozmyslu neeskalovali s Ruskem.

Skutečně eskalovaly, ale vždy tomu předcházelo signalizování svého úmyslu tak učinit (např. poskytnutím různých zbraní) dlouho předtím, než k tomu došlo, čímž poskytlo Rusku dostatek času na výpočet reakce namísto toho, aby riskovalo „přehnanou reakcí“, která by se mohla dostat do války s NATO. Tito protiruští jestřábi by se proto mohli neochotně přiklonit k jakékoli nárazníkové zóně, se kterou by Trump mohl souhlasit, pokud se tak vyhne potenciálně nekontrolovatelné eskalaci, jakou by mohl pohrozit, pokud Rusko jeho dohodu nepřijme.

Subverzivní „deep state“ elementy by se dokonce mohly pokusit vyvolat takovou eskalaci, aby odvrátily scénář nárazníkové zóny nebo jakýkoli jiný, který považují za nepřijatelné ústupky Rusku, které zůstává rizikem před a po jeho inauguraci, ale zjevně to není jejich preferovaný scénář frakce. K tomuto závěru dospíváme připomenutím výše uvedeného postřehu, jak své eskalační úmysly vždy signalizovali s velkým předstihem, alespoň aby se vyhnuli velké eskalaci.

I kdyby Trump nevyhověl žádné z Putinových spekulativních žádostí, aby mu pomohl „zachránit si tvář“ zmrazením konfliktu, přestože v konfliktu nedosáhl maximálních cílů své země, mohl by vždy pověsit mrkev postupného zmírňování sankcí navrhovaného druhu. Richard Haass na začátku tohoto týdne . Bývalý předseda velmi vlivné Rady pro zahraniční vztahy navrhl, že by to mohlo podpořit dodržování příměří ze strany Ruska a je možné, že by s tím Putin mohl souhlasit.

Ruská ekonomika přestála bezprecedentní sankční režim Západu, ale velké plány Ruska na vytvoření alternativních finančních institucí a naklonění se k nezápadu nebyly tak úspěšné. Tato analýza o tom, jak poslední Summit BRICS nedosáhl vůbec ničeho hmatatelného významu, poukazuje na to, že žádná z ambiciózních iniciativ tohoto sdružení nebyla spuštěna. Odkazuje také na důkaz, že New Development Bank se sídlem v Číně a SCO Bank překvapivě dodržují americké sankce.

Navíc „ Problémy s platbami v Rusku a Číně, které vyvolaly USA, překvapily většinu nadšenců BRICS “ na začátku září poté, co RT zveřejnila analýzu tohoto politicky nepohodlného vývoje, která ukazuje, že čínský ústřední bod velkých ruských plánů není plně v souladu s jím. Je tu také podobně nepohodlný fakt, že ruský pivot na nezápad většinou spočívá pouze v prodeji surovin do takových zemí a nic významnějšího se zatím nestalo.

Nebylo by tedy překvapivé, kdyby Putin ocenil sliby postupného zmírňování sankcí výměnou za souhlas se zmrazením konfliktu podél LOC bez ohledu na to, jak zklamáním z konce může být jeho zvláštní operace v očích jejích nejhrolivějších příznivců.

Koneckonců, ministr zahraničí Lavrov minulý měsíc řekl skupině velvyslanců, že Rusko požaduje „zrušení západních protiruských sankcí“, takže je to jasně na mysli kolektivního Kremlu bez ohledu na to, co tvrdí jeho manažeři.

I kdyby však Trump takové sliby učinil, bylo by obtížné je dodržet, protože mnohé z amerických protiruských sankcí jsou kodifikovány do zákona poté, co o nich hlasoval Kongres. Mohli by souhlasit s jakoukoli žádostí o jejich zrušení, ale také by nemuseli, čímž by hodili klíč do ruských plánů. USA také nemohou donutit EU, aby zrušila své příslušné sankce, a protiruské země jako Polsko a pobaltské státy by mohly vytvořit překážky pro obnovení obchodu s Ruskem, pokud by se vztahy EU s Ruskem rozmrazily.

Pokud by byly implementovány, byť jen částečně úspěšné, pak by Trump mohl tvrdit, že zvítězí ve „sjednocení“ Ruska a Číny, jak slíbil, i když obchod těchto dvou zemí nadále poroste (většinou prostřednictvím dovozu čínských surovin a nahrazením ztracených západních produktů). na ruských pultech). Mohl by také prodat tento postupný návrh na uvolnění sankcí protiruským „deep state“ jestřábům a na tomto základě Evropanům, aby si zajistil jejich podporu a odvrátil se od tvrzení, že to dělá jako laskavost Putinovi.

S ohledem na poznatky, které byly sdíleny v této analýze, se neočekává, že Trumpův mírový plán přinese nějaká překvapení, ani by nebylo překvapivé, kdyby s ním Rusko souhlasilo z důvodů, které byly vysvětleny. USA drží karty a budou souhlasit pouze s jakýmkoliv Putinovým spekulativně požadovaným ústupkem, aby mu usnadnily „zachovat si tvář“ pro zmrazení konfliktu, přestože nedosáhl svých maximálních cílů. Ani jeden nechce velkou eskalaci a oba jsou touto zástupnou válkou unaveni, takže by taková dohoda mohla fungovat.

Bude proto zajímavé sledovat, jak se může změnit rétorika ruských představitelů a jejich globálního mediálního ekosystému, protože prosakují zprávy o tom, co přesně má Trump na mysli. On a menšinová „deep state“ frakce, která ho podporuje, jsou motivováni svou touhou „otočit se (zpět) do Asie“, aby více svalnatě ovládli Čínu, a proto mají zájem ukončit tuto zástupnou válku. Pokud jde o Rusko, začíná si uvědomovat, že určitý kompromis je nevyhnutelný, a proto musí veřejnost připravit.

Samozřejmě se může stát něco neočekávaného, co tuto analýzu zcela změní, například kdyby jestřábi na obou stranách přesvědčili své prezidenty, aby konflikt zdvojnásobili, ale argumenty v nich uvedené přesvědčivě zohledňují zájmy každé strany, zejména ruské. Pokud se vše víceméně odehraje tak, jak bylo napsáno, pak mohou pozorovatelé očekávat „Velký reset médií/vnímání“ ve smyslu ruského narativu ke konfliktu, což by bylo nutné k usnadnění jakýchkoli kompromisů, které by Putin mohl udělat.

Continue Reading

[Previous Zde je návod, jak se Amerika stala nezatíženou tím, co bylo](#)